Eindrapport

Leefbaarheid in Dronten 2026

Gemeente Dronten



Leefbaarheid in Dronten 2026

Gemeente Dronten

Datum 10 juni 2026

Opdrachtgever: Gemeente Dronten
Contactpersonen: Marlot Niemeijer
Caro Hollebeek

Nadere inlichtingen: Wilma Bakker; wilma.bakker@rigo.nl; 06 5164 5381
Tjerimè Pema; tjerime.pema@rigo.nl; 06 2265 6128
Projectnummer: P51610

RIGO is lid van de Vereniging voor Beleidsonderzoek (VBO) en gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

Inhoud

Inleiding 4

1 Onderzoeksopzet 5

2 Leefbaarheid algemeen 10

3 Wijkprofielen 15

4 Fysieke woonomgeving 22

5 Sociale woonomgeving 30

6 Ongenoegens en veiligheid 33

7 Maatschappelijke ondersteuning 38

8 Kwaliteit winkelcentrum 40

Bijlage 1 Uitleg analyse 45

Bijlage 2 Vragenlijst 47

Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een onderzoek naar leefbaarheid in de woonomgeving. Met leefbaarheid bedoelen we hoe prettig mensen het vinden om in hun buurt te wonen. Dit hangt af van verschillende dingen, zoals voorzieningen, contact met buurtbewoners en veiligheid. Leefbaarheid gaat dus over de vraag of de woonomgeving past bij de wensen en behoeften van inwoners.

Met Lemon krijgen we inzicht in hoe inwoners van Dronten hun woonomgeving ervaren. Inwoners hebben hiervoor een vragenlijst ingevuld over verschillende onderwerpen die met leefbaarheid te maken hebben. Zo wordt duidelijk wat goed gaat in de wijken en wat beter kan.



In dit rapport staan de resultaten van 2026 overzichtelijk weergegeven in tabellen en kaarten. Hierdoor is goed te zien hoe het met de leefbaarheid in elke wijk gaat. Waar mogelijk worden de resultaten vergeleken met de resultaten uit 2020. Ook vindt u in dit rapport uitgebreide overzichten per thema en per wijk.

Meer informatie en alle onderzoeksresultaten zijn te vinden op **www.lemon-onderzoek.nl**.



Leeswijzer

Dit rapport is als volgt opgebouwd:

In hoofdstuk 1 wordt de onderzoeksopzet beschreven, waarbij wordt ingegaan op de onderzoeksmethode, respons en achtergrondkenmerken van de respondenten.

In hoofdstuk 2 komen het totaaloordeel en de ontwikkeling van de leefbaarheid in Dronten aan bod.

In hoofdstuk 3 vindt u de wijkprofielen, met daarin per wijk een overzicht van de resultaten.

Daarna worden de resultaten per leefbaarheidsthema gepresenteerd;

- In hoofdstuk 4 de fysieke woonomgeving
- In hoofdstuk 5 de sociale woonomgeving
- In hoofdstuk 6 ongenoegens en veiligheid

Tot slot worden aan het eind van het rapport twee voor de gemeente Dronten belangrijke thema's uitgelicht;

- in hoofdstuk 7 de maatschappelijk ondersteuning
- In hoofdstuk 8 de beleving van de winkelcentra

1 Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk leest u hoe het onderzoek is uitgevoerd. We leggen uit welke thema's in de vragenlijst zijn opgenomen en hoe de wijken zijn ingedeeld. Ook beschrijven we hoe het onderzoek is aangepakt, hoeveel inwoners hebben meegedaan en hoe de onderzoeksgroep is samengesteld. Tot slot geven we een korte uitleg over de analyses die zijn gebruikt om de resultaten inzichtelijk te maken.

1.1 De vragenlijst

De leefbaarheid in de gemeente Dronten is onderzocht door in te gaan op vier verschillende leefbaarheidsthema's. Dit zijn (1) leefbaarheid algemeen (2) fysieke woonomgeving, (3) sociale woonomgeving en (4) ongenoegens en veiligheid. Daarnaast zijn in dit onderzoek twee extra thema's meegenomen die belangrijk zijn voor de gemeente Dronten: (5) maatschappelijke ondersteuning en (6) de kwaliteit en veiligheid van de winkelcentra.

In bijlage 2 van dit rapport vindt u de volledige vragenlijst. Daarin kunt u per leefbaarheidsthema zien welke vragen er gesteld zijn. Bij veel vragen is aan de inwoners gevraagd een rapportcijfer te geven. Daarbij is het rapportcijfer 1 zeer negatief en het rapportcijfer 10 zeer positief.

Daarnaast zijn er verschillende soorten meerkeuzevragen en open vragen gesteld.

Figuur 1 Schematische weergave van de thema's in de vragenlijst

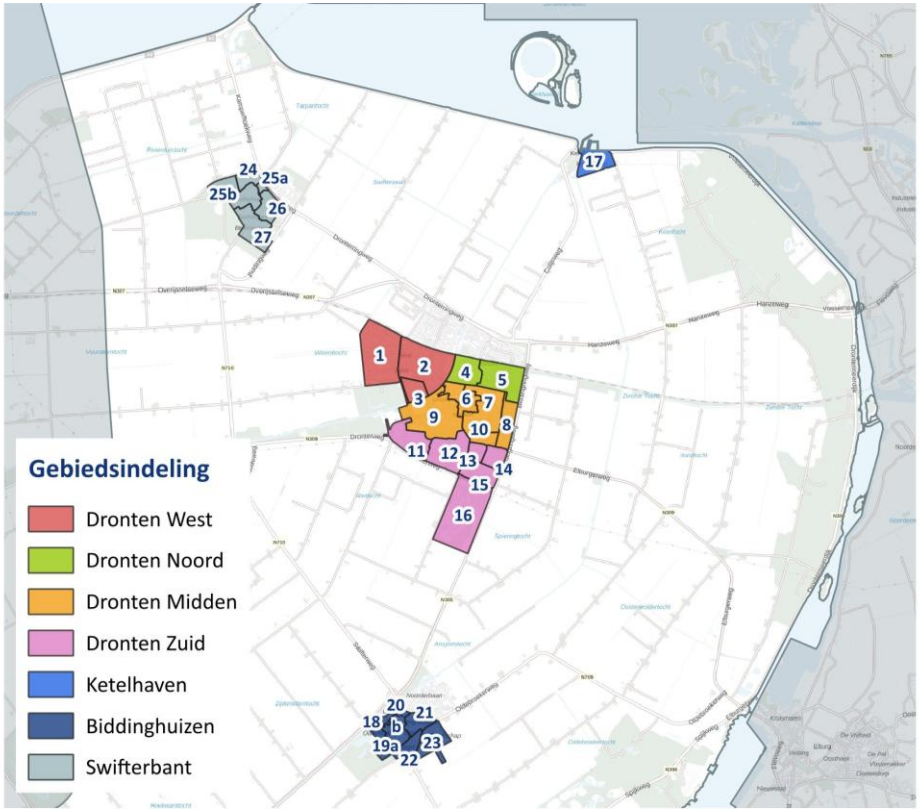


1.2 Gebiedsindeling

Voor het leefbaarheidsonderzoek is aangesloten bij de wijk- en buurtindeling van het CBS. De gemeente Dronten bestaat uit drie woonplaatsen: Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant. De woonplaats Dronten is onderverdeeld in vijf wijken, terwijl Biddinghuizen en Swifterbant ieder uit één wijk bestaan.

In afwijking van eerdere leefbaarheidsonderzoeken binnen de gemeente Dronten zijn de onderzoeksresultaten in dit onderzoek niet op buurtniveau, maar op wijkniveau gepresenteerd. Hiervoor is bewust gekozen om de betrouwbaarheid en representativiteit van de uitkomsten te vergroten. Verschillende buurten binnen de gemeente tellen minder dan 500 huishoudens. In combinatie met een relatief lage respons in een aantal buurten zou presentatie op buurtniveau kunnen leiden tot minder stabiele en minder betrouwbare resultaten. Door de gegevens op wijkniveau te analyseren en te rapporteren ontstaat een steviger statistisch fundament.

Figuur 2 Gebiedsindeling leefbaarheidsonderzoek 2026



Woonplaats Dronten

Wijk 1 Dronten west
- 1. De Gilden
- 2. De Munten
- 3. De Drieslag

Wijk 2 Dronten Noord
- 4. Hanzekwartier
- 5. De Oeverloperwijk

Wijk 3 Dronten Midden
- 6. Centrum Dronten
- 7. Oud-Dronten
- 8. De Fazant
- 9. Bungalowpark
- 10. De Boeg

Wijk 4 Dronten Zuid
- 11. De Landmaten
- 12. De Manege
- 13. De Lancaster
- 14. De Landstreken
- 15. De Kruidentuin
- 16. Golfresidentie

Wijk 5 Ketelhaven
- 17. Ketelhaven

Woonplaats Biddinghuizen

Wijk 6 Biddinghuizen
- 18. Oud-Biddinghuizen Buiten
- 19a. Oud-Biddinghuizen
- 19b. Centrum Biddinghuizen
- 20. De Kaai
- 21. De Baan
- 22. Bremerpark
- 23. De Graafschap

Woonplaats Swifterband

Wijk 7 Swifterbant
- 24. Kampbuurt
- 25a. Centrum Swifterbant
- 25b. Oud Swifterbant
- 26. Spelbuurt
- 27. Bloemenbuurt

1.3 Werkwijze en respons

In totaal zijn 10.957 huishoudens binnen de gemeente Dronten benaderd voor deelname aan het leefbaarheidsonderzoek. Zij ontvingen een uitnodigingsbrief met daarin een persoonlijke inlogcode en een link naar de online vragenlijst. Om deelname zo toegankelijk mogelijk te maken, konden inwoners die de vragenlijst niet digitaal wilden of konden invullen een papieren versie aanvragen via telefoon of e-mail. Van deze mogelijkheid maakten 30 inwoners gebruik.

Om de respons verder te verhogen, zijn aanvullende herinneringsbrieven verstuurd naar inwoners in buurten waar de deelname achterbleef. Uiteindelijk hebben 1.742 huishoudens de vragenlijst volledig ingevuld. Dit komt neer op een responspercentage van 16 procent. In Figuur 3 is de verdeling van de respons over de verschillende wijken en dorpen weergegeven.

Figuur 3 Respons leefbaarheidsonderzoek 2026

Gebied	Aantal huishoudens	Omvang steekproef	Respons 2026	
			aantal	percentage
Woonplaats Dronten	**12.240**	**7.209**	**1.163**	**16%**
Wijk 1 Dronten west	**3.664**	**1.080**	**155**	**14%**
1. De Gilden	2.070	500	85	17%
2. De Munten	1.505	491	66	13%
3. De Drieslag	89	89	4	4%
Wijk 2 Dronten Noord	**1.025**	**726**	**132**	**18%**
4. Hanzekwartier	359	230	38	17%
5. De Oeverloperwijk	666	496	94	19%
Wijk 3 Dronten Midden	**3.319**	**2.170**	**339**	**16%**
6. Centrum Dronten	530	500	79	16%
7. Oud-Dronten	1.590	500	91	18%
8. De Fazant	495	494	63	13%
9. Bungalowpark	176	176	40	23%
10. De Boeg	528	500	66	13%
Wijk 4 Dronten Zuid	**3.925**	**2.926**	**489**	**17%**
11. De Landmaten	718	500	101	20%
12. De Manege	871	500	90	18%
13. De Lancaster	429	428	79	18%
14. De Landstreken	558	500	74	15%
15. De Kruidentuin	826	498	62	12%
16. Golfresidentie	523	500	83	17%
Wijk 5 Buitengebied Dronten	**307**	**307**	**48**	**16%**
17. Ketelhaven	307	307	48	16%
Woonplaats Biddinghuizen	**2.374**	**1.945**	**289**	**15%**
Wijk 6 Biddinghuizen	**2.374**	**1.945**	**289**	**15%**
18. Oud-Biddinghuizen Buiten	130	130	26	20%
19a. Oud-Biddinghuizen	731	470	47	10%
19b. Centrum Biddinghuizen	30	30	3	10%
20. De Kaai	156	156	22	14%
21. De Baan	668	500	75	15%
22. Bremerpark	421	421	76	18%
23. De Graafschap	238	238	40	17%
Woonplaats Swifterband	**2.997**	**2.228**	**351**	**16%**
Wijk 7 Swifterbant	**2.429**	**1.803**	**290**	**16%**
24. Kampbuurt	304	304	43	14%
25a. Centrum Swifterbant	74	74	10	14%
25b. Oud Swifterbant	568	425	61	14%
26. Spelbuurt	574	500	75	15%
27. Bloemenbuurt	909	500	101	20%
Totaal gemeente Dronten		**10.957**	**1.742**	**16%**

1.4 De onderzoeksgroep

Om de uitkomsten van het onderzoek goed te kunnen interpreteren, is de samenstelling van de responsgroep vergeleken met de daadwerkelijke bevolkingssamenstelling van de gemeente Dronten. In de volgende figuren wordt deze vergelijking inzichtelijk gemaakt. Hoe sterker de verdelingen van beide groepen met elkaar overeenkomen, hoe representatiever de respons is voor de totale bevolking van de gemeente. Daarmee ontstaat een betrouwbaarder beeld van de ervaren.

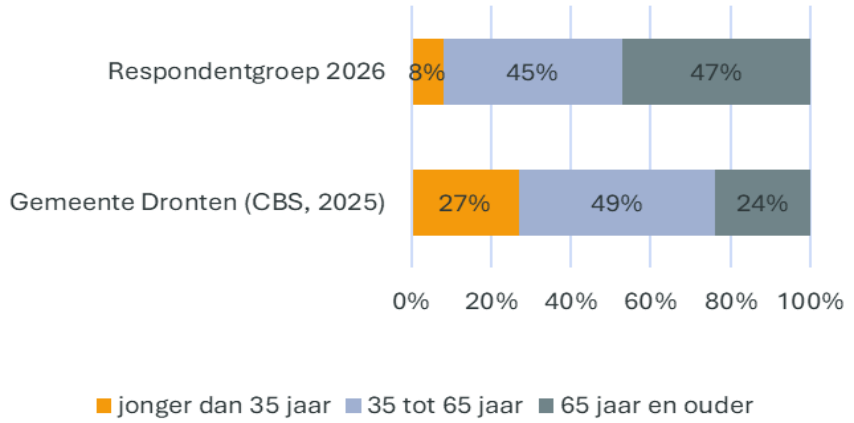
Leeftijd

In Figuur 4 is de leeftijdsopbouw van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke leeftijdsopbouw van de inwoners van de gemeente Dronten (bron: CBS 2025). De respons onder de leeftijdscategorie jonger dan 35 jaar is laag. Zo'n 8% van de respondenten valt in deze categorie tegenover 27% van de bevolking van Dronten. De grootste groep respondenten valt in de leeftijdscategorie 65 jaar en ouder. Deze laatste categorie is oververtegenwoordigd. Het aandeel 35- tot 65- jarigen is vergelijkbaar met het aandeel onder de inwoners van Dronten.

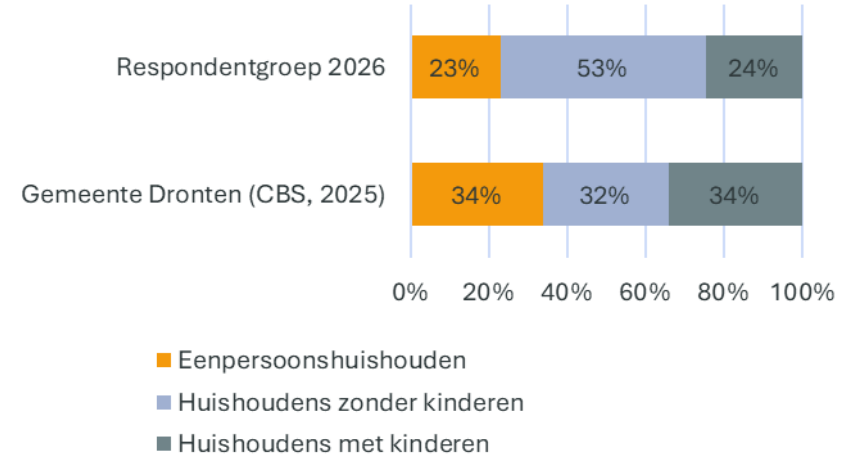
Huishoudgrootte

In de vragenlijst is ook naar de huishoudsamenstelling van de respondenten gevraagd. De alleenstaanden en huishoudens met kinderen zijn licht ondervertegenwoordigd in het onderzoek. Tegelijkertijd is het aantal respondenten in paren (zonder kinderen) oververtegenwoordigd. Meer dan de helft van de respondenten (53%) maakt deel uit van een huishouden zonder kinderen.

Figuur 4 Leeftijdsopbouw in Dronten versus de leeftijdsopbouw van de respondenten.



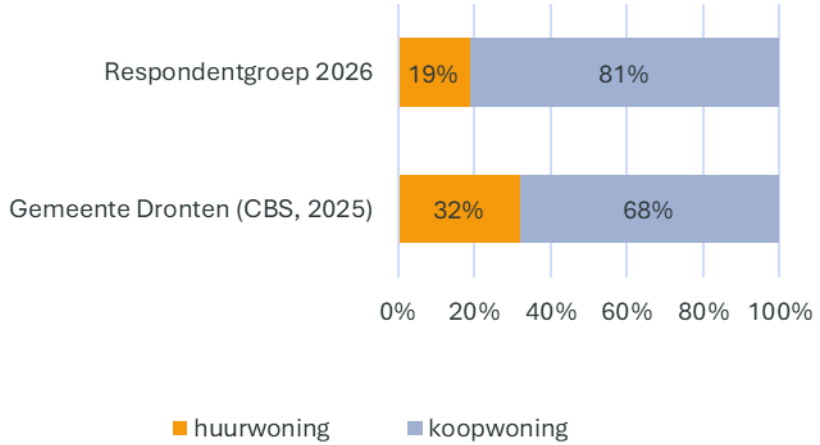
Figuur 5 Huishoudgrootte in Dronten versus de respondenten.



Woningtype

In Figuur 6 zie je de verdeling van respondenten en inwoners van Dronten naar eigenaarschap van de woning. Te zien is dat relatief veel eigenaren van koopwoningen aan het onderzoek hebben meegedaan. Inwoners van een huurwoning zijn licht ondervertegenwoordigd.

Figuur 6 Eigenaarschap van de woning in Dronten versus de respondenten.



1.5 De analyse

In deze paragraaf leggen we kort uit welke analyses in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor meer details over de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1 van dit rapport.

Voor elk leefbaarheidsthema berekenen we het gemiddelde rapportcijfer van alle respondenten per wijk en voor de hele gemeente. Vervolgens vergelijken we deze cijfers om te zien of er verschillen zijn.

Als we het hebben over betekenisvolle verschillen, gebruiken we de term significantie. Een verschil is significant als er 95 procent kans is dat het bij een herhaling van het onderzoek opnieuw voorkomt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat het toevallig is. In de tabellen geven we significante verschillen aan met rode en groene cijfers: rood betekent dat het cijfer voor de wijk of dorp lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, en groen betekent hoger.

Dit onderzoek vergelijkt waar mogelijk de nieuwe cijfers uit 2026 met die uit 2020. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes, die respectievelijk een verbetering of verslechtering aangeven.

Leefbaarheidsmonitor brengt ervaringen en beleving in beeld

Voordat u de resultaten leest, is het belangrijk om het volgende op te merken. Deze leefbaarheidsmonitor richt zich op de manier waarop inwoners de leefbaarheid in hun woonomgeving ervaren. Het onderzoek brengt daarmee de beleving, ervaringen en percepties van inwoners in beeld.

Deze ervaringen hoeven niet altijd één op één overeen te komen met objectieve cijfers of feitelijke situaties. Juist de manier waarop inwoners hun leefomgeving beleven, is echter van grote waarde. De resultaten in de volgende hoofdstukken geven inzicht in hoe inwoners de leefbaarheid ervaren en waarderen.

2 Leefbaarheid algemeen

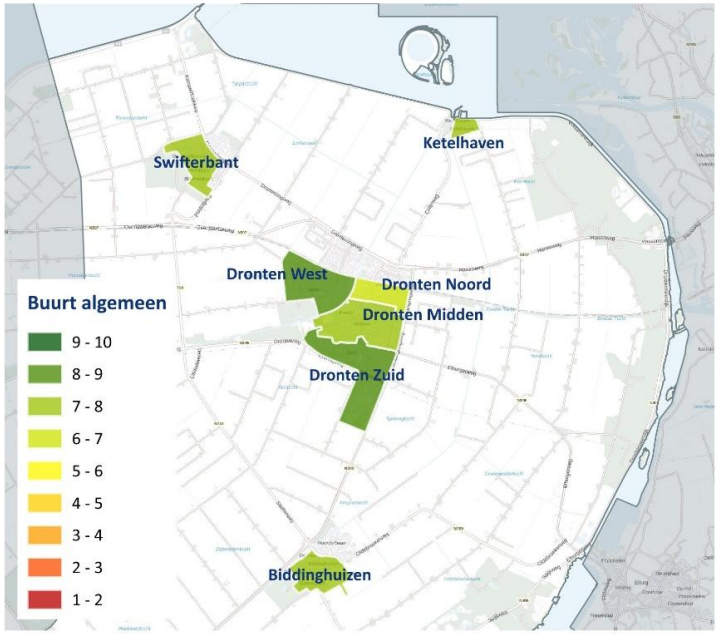
Dit hoofdstuk geeft een algemeen beeld van de leefbaarheid in de gemeente Dronten. Achtereenvolgens komen het algemene oordeel over de leefbaarheid in de buurt, het thuisgevoel, prettig oud worden, de ontwikkeling van de leefbaarheid in de wijk en de veranderingen in de wijk aan bod.

2.1 Totaaloordeel leefbaarheid

Als totaaloordeel geven de inwoners van de gemeente Dronten de leefbaarheid in hun wijk gemiddeld een 7,7. Dit is hetzelfde als de meting in 2020.

Per wijk

Alle wijken scoren een ruime voldoende en krijgen een vergelijkbare score met het gemeentelijk gemiddelde. Drie wijken krijgen een score die significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Dronten west en Dronten Zuid worden met een 8,1 significant hoger beoordeeld. De wijk Dronten Noord krijgt een 6,9. Dat is een significant lager cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde.



BUURT ALGEMEEN	2020	2026
Totaal gemeente	**7,7**	**7,7**
1. Dronten West	8,0	8,1
2. Dronten Noord	6,9	6,9
3. Dronten Midden	7,5	7,6
4. Dronten Zuid	7,9	8,1
5. Ketelhaven	7,5	8,0
6. Biddinghuizen	7,5	7,6
7. Swifterbant	7,7	7,6
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood	
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲	
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼	

2.2 Thuisgevoel

Inwoners uit de gemeente Dronten hebben twee vragen beantwoord over het thuis voelen in de buurt. Gevraagd is in hoeverre zij zich thuis voelen in hun buurt en of zij zich nu meer of minder thuis in de buurt dan twee jaar geleden.

De vraag of respondenten zich thuis voelen in hun wijk is in alle wijken positief beoordeeld. Gemiddeld wordt het thuisgevoel in de gemeente Dronten met een 8,1 beoordeeld. Een ruime voldoende.

De ontwikkeling van het thuisgevoel krijgt gemiddeld een 6,7. Waarmee de inwoners aangeven zich iets meer thuis te voelen dan twee jaar geleden.

Per wijk

In de wijken Dronten West (8,5) en Dronten Zuid (8,4) worden significant hogere cijfers gegeven voor het thuisgevoel dan gemiddeld in de gemeente. Een significant lager cijfer krijgt de wijk Dronten Noord. Deze wijk krijgt een 7,4, wat nog steeds een ruim voldoende is.

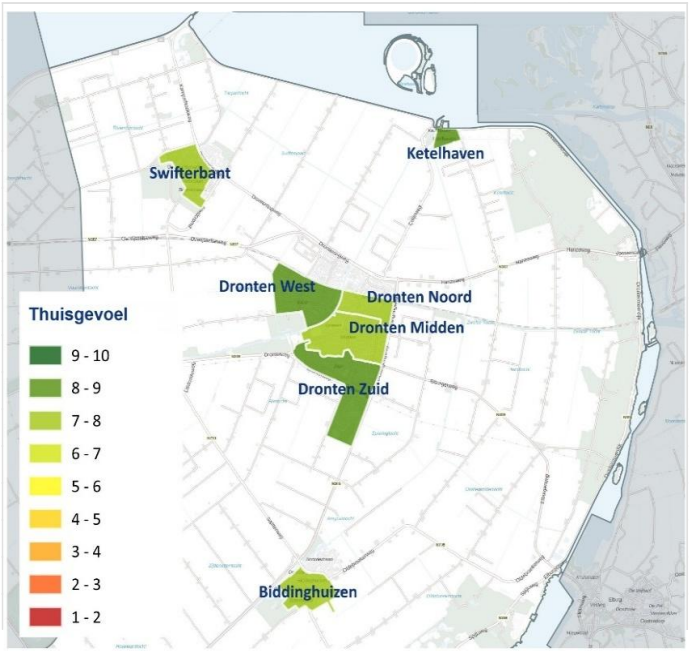
Voor de ontwikkeling van het thuisgevoel scoren alle wijken tussen de 6,7 en de 6,9. Er zijn geen significante verschillen zichtbaar ten opzichte van het gemeentelijke gemiddelde.

Toelichting

De toelichting op de vraag laat zien dat het thuisgevoel vooral samenhangt met sociale samenhang, veiligheid en onderhoud. In Dronten Midden ervaren een aantal inwoners drukte en overlast, wat het thuisgevoel vermindert.

In de wijk Swifterbant worden parkeerproblemen, onvoldoende verlichting en een gevoel van isolatie genoemd als negatieve invloed op het thuisgevoel.

Dit betekent niet dat inwoners zich niet thuis voelen, maar wel dat hun thuisgevoel onder druk staat. Tegelijkertijd zijn veel inwoners positief over hun buurt. Inwoners uit Dronten noemen rust, ruimte, goede bereikbaarheid en prettige contacten met buren als belangrijke redenen om zich thuis te voelen.



THUISGEVOEL	THUISGEVOEL	ONTWIKKELING THUISGEVOEL t.o.v. 2024
Totaal gemeente	**8,1**	**6,7**
1. Dronten West	8,5	6,8
2. Dronten Noord	7,4	6,6
3. Dronten Midden	7,9	6,7
4. Dronten Zuid	8,4	6,9
5. Ketelhaven	8,3	6,6
6. Biddinghuizen	8,0	6,7
7. Swifterbant	7,9	6,7
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood	

2.3 Prettig oud worden

Aan de inwoners is gevraagd “In hoeverre kunt u in uw woning en uw buurt op een prettige manier oud worden?” en “Wat is er nodig om (nog) ouder te kunnen worden in uw woning en uw buurt?”.

Gemiddeld geven de inwoners in Dronten met een 7,5 een ruime voldoende voor het prettig oud worden in hun woning en buurt.

Per wijk

Het hoogst scoort de wijk Dronten Zuid. Met een 7,8 geven de inwoners van deze wijk aan prettig oud te kunnen worden in hun woning en wijk. Dit cijfer ligt significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het laagst scoort de wijk Ketelhaven. De inwoners van deze wijk geven gemiddeld een 6,9.

Wat is er nog nodig

Op de vraag wat er nodig is om (nog) ouder te kunnen worden in de woning en buurt geeft bijna de helft van de respondenten aan dat er aanpassingen in de woning nodig zijn. In Dronten Zuid ligt dit aandeel het hoogst.

In de wijk Ketelhaven geven drie op de vier respondenten aan dat er een goede OV-verbindding nodig is en ruim 40% geeft aan dat er zorgvoorzieningen in de buurt nodig zijn om prettig ouder te worden in de wijk.

PRETTIG OUD WORDEN	2026
Totaal gemeente	**7,5**
1. Dronten West	7,8
2. Dronten Noord	7,1
3. Dronten Midden	7,5
4. Dronten Zuid	7,8
5. Ketelhaven	6,9
6. Biddinghuizen	7,4
7. Swifterbant	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood

Wat is er nodig om (nog) ouder te kunnen worden in uw woning en uw buurt?	Aanpassingen in de woning (denk aan traplift, egaliseren van drempels etc.)	Zorgvoorzieningen in de buurt	Goede OV-verbindingen in de buurt	Aanpassingen in de openbare ruimte (denk bijvoorbeeld aan toegankelijke stoepen)
1. Dronten West	52%	21%	15%	12%
2. Dronten Noord	30%	18%	14%	24%
3. Dronten Midden	40%	17%	11%	20%
4. Dronten Zuid	57%	24%	20%	13%
5. Ketelhaven	42%	40%	75%	6%
6. Biddinghuizen	47%	28%	31%	17%
7. Swifterbant	51%	28%	32%	26%
Totaal gemeente	**48%**	**24%**	**23%**	**18%**

2.4 Ontwikkeling leefbaarheid

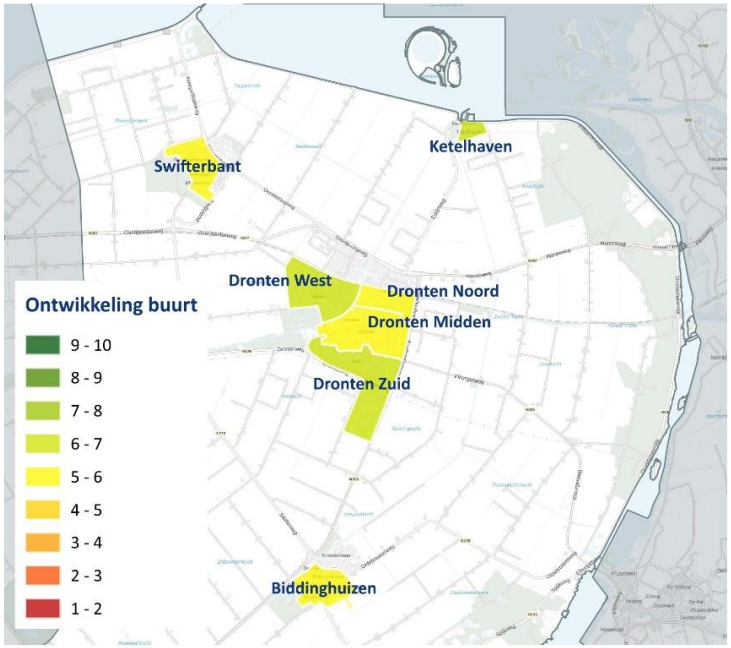
Aan de inwoners van de gemeente Dronten is gevraagd of de wijk waarin zij wonen in de afgelopen twee jaar voor- of achteruit is gegaan.

Cijfers tussen de 5 en de 6 zijn neutrale scores, die betekenen dat de wijk (min of meer) stabiel is gebleven in de afgelopen twee jaar. De gemeente scoort gemiddeld een 6,0. In de meting van 2020 was dit een 5,9.

Per wijk

In alle wijken geven de inwoners aan dat de leefbaarheid in de wijk in de afgelopen twee jaar stabiel is gebleven. Dronten West en Ketelhaven krijgen met een 6,2 de hoogste beoordeling. Dronten Noord krijgt een 5,7, dat is het laagste cijfer.

Ten opzichte van het gemiddelde cijfer in de gemeente en ten opzichte van de meting in 2020 zijn geen significante verschillen gevonden.



ONTWIKKELING BUURT	2020	2026
Totaal gemeente	**5,9**	**6,0**
1. Dronten West	6,2	6,2
2. Dronten Noord	5,4	5,7
3. Dronten Midden	5,8	5,9
4. Dronten Zuid	6,0	6,1
5. Ketelhaven	5,8	6,2
6. Biddinghuizen	5,7	5,9
7. Swifterbant	5,9	5,8
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood	
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲	
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼	

2.5 Veranderingen afgelopen twee jaar

Aan inwoners is gevraagd welke veranderingen zij de afgelopen twee jaar ervaren hebben in hun buurt.

Gemiddeld noemt 35% van de inwoners dat de buurt in de afgelopen twee jaar niet veranderd is. Van de ervaren veranderingen worden vooral ontwikkelingen op het gebied van verkeer (27%), samenleven (26%) en vervuiling (20%) genoemd.

Per wijk

In Dronten Noord hebben veel inwoners veranderingen ervaren in de afgelopen twee jaar. Deze veranderingen ervaren zij vooral op het gebied van woningen (39%), woonomgeving (33%), vervuiling (33%) en verkeer (33%). Slechts 10% geeft aan geen veranderingen te hebben gemerkt. I

In Ketelhaven ervaart juist de helft van de inwoners geen veranderingen. Ook Dronten Zuid kent relatief weinig veranderingen, terwijl Swifterbant vooral veranderingen in samenleven (32%) en verkeer (33%) rapporteert.

Figuur 7 Op welke punten vindt u dat uw buurt veranderd is in de afgelopen twee jaar?

Veranderingen in buurt afgelopen twee jaar	Woningen	Woonomgeving	Voorzieningen	Samenleven	Vervuiling	Criminaliteit/ veiligheid	Verkeer	Niet veranderd
1. Dronten West	6%	13%	6%	19%	15%	11%	17%	39%
2. Dronten Noord	39%	33%	5%	28%	33%	20%	33%	10%
3. Dronten Midden	14%	16%	5%	23%	27%	17%	28%	35%
4. Dronten Zuid	12%	12%	2%	26%	12%	9%	23%	42%
5. Ketelhaven	15%	21%	4%	19%	8%	6%	19%	50%
6. Biddinghuizen	15%	22%	9%	27%	27%	19%	28%	30%
7. Swifterbant	11%	17%	6%	32%	16%	8%	33%	32%
Totaal gemeente	**14%**	**17%**	**5%**	**26%**	**20%**	**13%**	**27%**	**35%**

3 Wijkprofielen

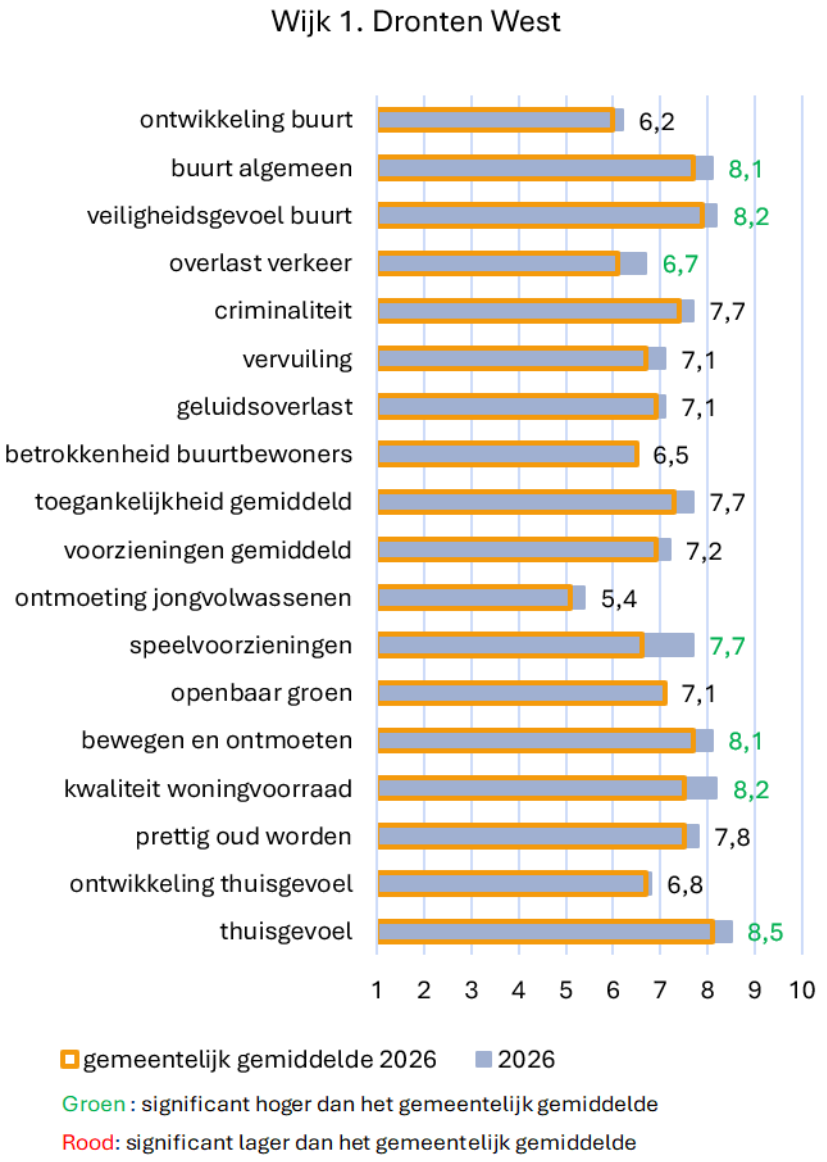
3.1 Dronten West

Over het algemeen beoordelen de inwoners van Dronten West hun wijk positief. De meeste scores liggen rond of boven een 7.

Verschillende onderdelen krijgen een beoordeling die hoger ligt dan het gemeentelijk gemiddelde. Het hoogst gewaardeerd wordt het thuisgevoel, met een score van 8,5. Ook het veiligheidsgevoel in de buurt (8,2), de kwaliteit van de woningvoorraad (8,2), de algemene beoordeling van de buurt (8,1) en de mogelijkheden voor bewegen en ontmoeten (8,1) scoren hoog. Ook de speelvoorzieningen krijgen met een 7,7 een relatief goede beoordeling.

Er zijn voor Dronten West geen cijfers die significant lager liggen dan het gemeentelijk gemiddelde. De laagste waarderingen worden gegeven aan de mogelijkheden voor ontmoeting van jongvolwassenen (5,4), de ontwikkeling van de buurt (6,2), de betrokkenheid van buurtbewoners (6,5), overlast van verkeer (6,7) en de ontwikkeling van het thuisgevoel (6,8). Hoewel deze scores nog steeds voldoende zijn, wijzen zij op aandachtspunten voor de toekomst.

Samenvattend ervaren inwoners Dronten West als een veilige, prettige en leefbare wijk, met vooral kansen voor verbetering op het gebied van sociale betrokkenheid en ontmoetingsplekken voor jongeren.



3.2 Dronten Noord

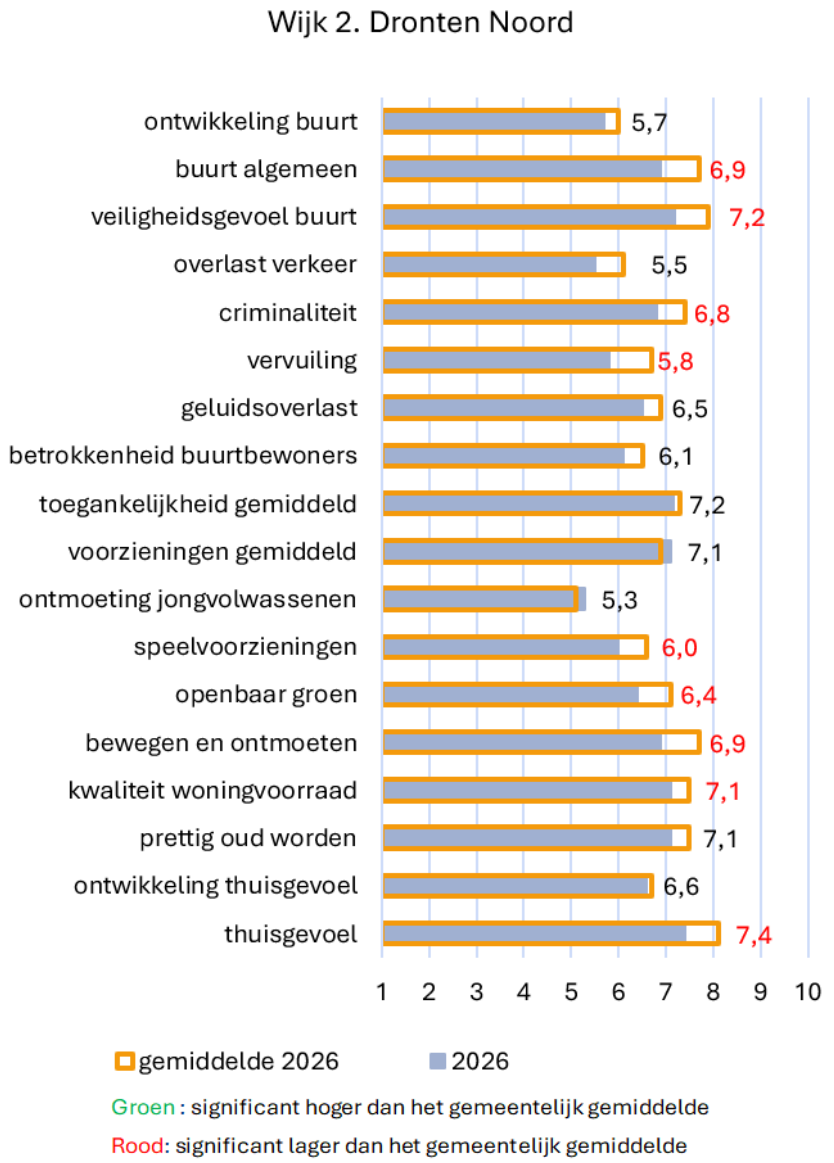
Over het algemeen zijn de beoordelingen voor Dronten Noord voldoende tot goed. Op diverse onderdelen liggen de scores lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn geen onderdelen waarop de wijk een hogere beoordeling krijgt dan de gemeente gemiddeld.

Het hoogst gewaardeerd worden het thuisgevoel (7,4), het veiligheidsgevoel in de buurt (7,2), de toegankelijkheid van voorzieningen (7,2), de kwaliteit van de woningvoorraad (7,1), de voorzieningen in de wijk (7,1) en de mate waarin men prettig oud kan worden (7,1). Deze aspecten laten zien dat inwoners zich over het algemeen thuis en veilig voelen in hun wijk.

Tegelijkertijd zijn er verschillende aandachtspunten. De laagste score wordt gegeven aan de mogelijkheden voor ontmoeting van jongvolwassenen (5,3). Ook de ontwikkeling van de buurt (5,7), vervuiling (5,8), speelvoorzieningen (6,0), betrokkenheid van buurtbewoners (6,1) en de kwaliteit van het openbaar groen (6,4) worden relatief laag beoordeeld.

Daarnaast scoren de algemene beoordeling van de buurt (6,9), de mogelijkheden voor bewegen en ontmoeten (6,9), criminaliteit (6,8) en het thuisgevoel (7,4) ook significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Samenvattend waarderen inwoners van Dronten Noord vooral de basisvoorzieningen, veiligheid en woonkwaliteit. Tegelijkertijd laten de resultaten zien dat er verbeterkansen liggen op het gebied van sociale ontmoeting, groenvoorzieningen, vervuiling en betrokkenheid bij de wijk.

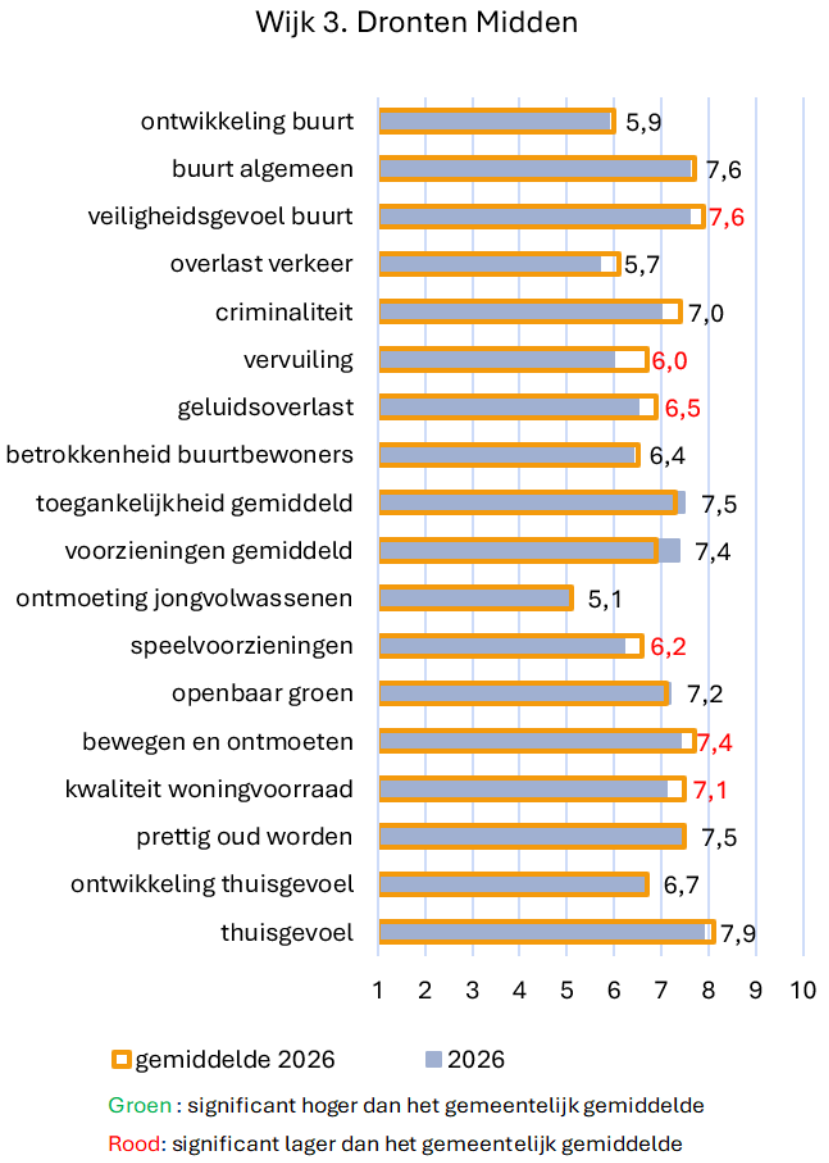


3.3 Dronten Midden

Over het algemeen beoordelen de inwoners uit Dronten Midden hun woonomgeving positief. Het thuisgevoel krijgt met een 7,9 de hoogste waardering. Ook het veiligheidsgevoel in de buurt (7,6), de algemene beoordeling van de buurt (7,6), de toegankelijkheid (7,5), de voorzieningen (7,4) en de mogelijkheden om prettig oud te worden (7,5) scoren ruim voldoende. Deze resultaten laten zien dat inwoners zich over het algemeen prettig en veilig voelen in hun wijk.

Tegelijkertijd zijn er enkele aandachtspunten. De laagste score wordt gegeven aan de mogelijkheden voor ontmoeting van jongvolwassenen (5,1). Ook de verkeersoverlast (5,7), vervuiling (6,0), speelvoorzieningen (6,2), geluidsoverlast (6,5) en de betrokkenheid van buurtbewoners (6,4) worden relatief laag gewaardeerd. Verschillende van deze onderwerpen scoren bovendien significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde, waaronder vervuiling, geluidsoverlast, speelvoorzieningen, bewegen en ontmoeten, de kwaliteit van de woningvoorraad en het veiligheidsgevoel.

Samenvattend zijn de inwoners overwegend positief over hun woonomgeving. Vooral het sterke thuisgevoel, de ervaren veiligheid en de aanwezigheid van voorzieningen dragen hieraan bij. De resultaten wijzen er tegelijkertijd op dat verbeteringen mogelijk zijn op het gebied van speelvoorzieningen, ontmoetingsplekken en het beperken van overlast. Hierdoor kan de kwaliteit van de woonomgeving verder worden versterkt.

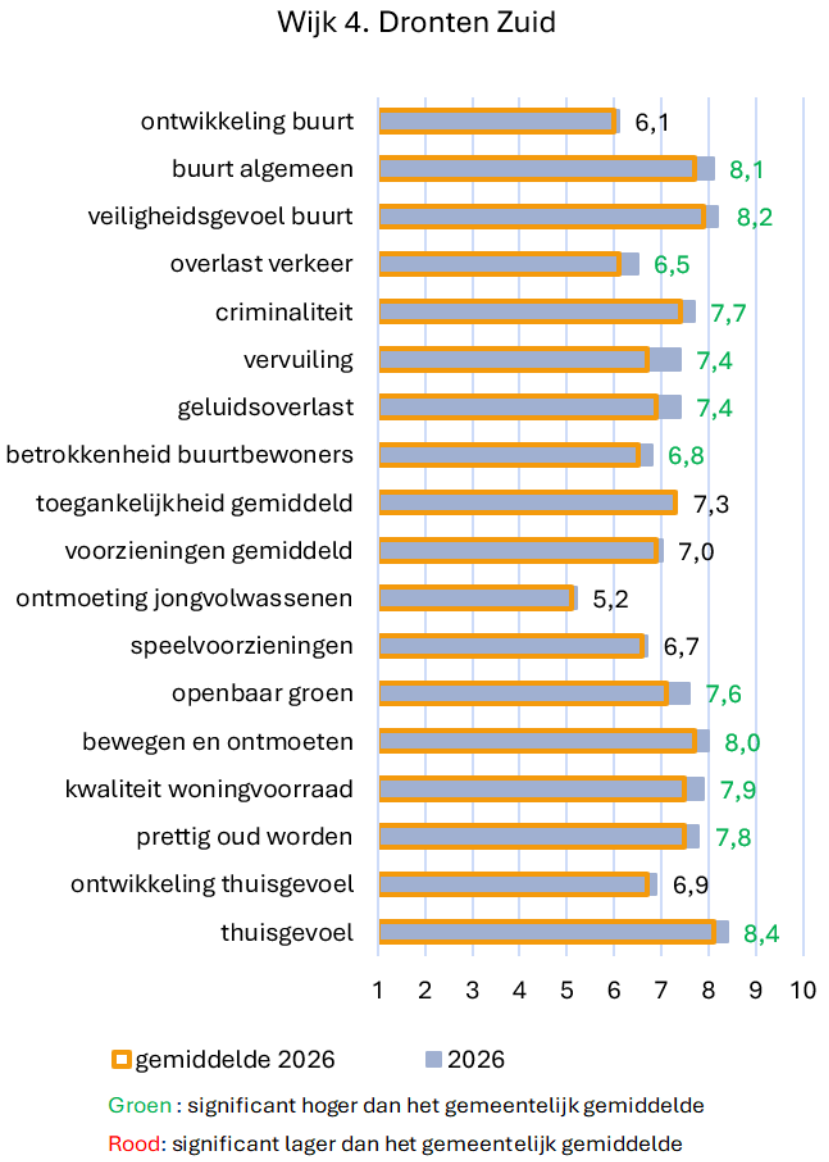


3.4 Dronten Zuid

De resultaten voor Dronten Zuid laten een overwegend positief beeld zien. Inwoners beoordelen hun thuisgevoel het hoogst met een 8,4. Ook het veiligheidsgevoel in de buurt (8,2), de algemene beoordeling van de buurt (8,1), de mogelijkheden voor bewegen en ontmoeten (8,0) en de kwaliteit van de woningvoorraad (7,9) worden hoog gewaardeerd. Deze scores liggen bovendien significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook openbaar groen (7,6), prettig oud worden (7,8), criminaliteit (7,7), vervuiling (7,4) en geluidsoverlast (7,4) worden hoger dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

De laagste waardering betreft de mogelijkheden voor ontmoeting van jongvolwassenen (5,2). Daarnaast scoren de ontwikkeling van de buurt (6,1), overlast van verkeer (6,5), betrokkenheid van buurtbewoners (6,8) en de ontwikkeling van het thuisgevoel (6,9) lager dan de meeste andere onderwerpen. Er zijn geen onderdelen die significant lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde.

Samenvattend zien we dat Dronten Zuid op veel aspecten beter scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. Vooral de ervaren veiligheid, de kwaliteit van de woonomgeving, de sociale mogelijkheden en het thuisgevoel dragen bij aan een positieve waardering van de wijk. Tegelijkertijd blijft aandacht voor ontmoetingsplekken voor jongeren belangrijk om deze positieve beoordeling vast te houden en verder te versterken.

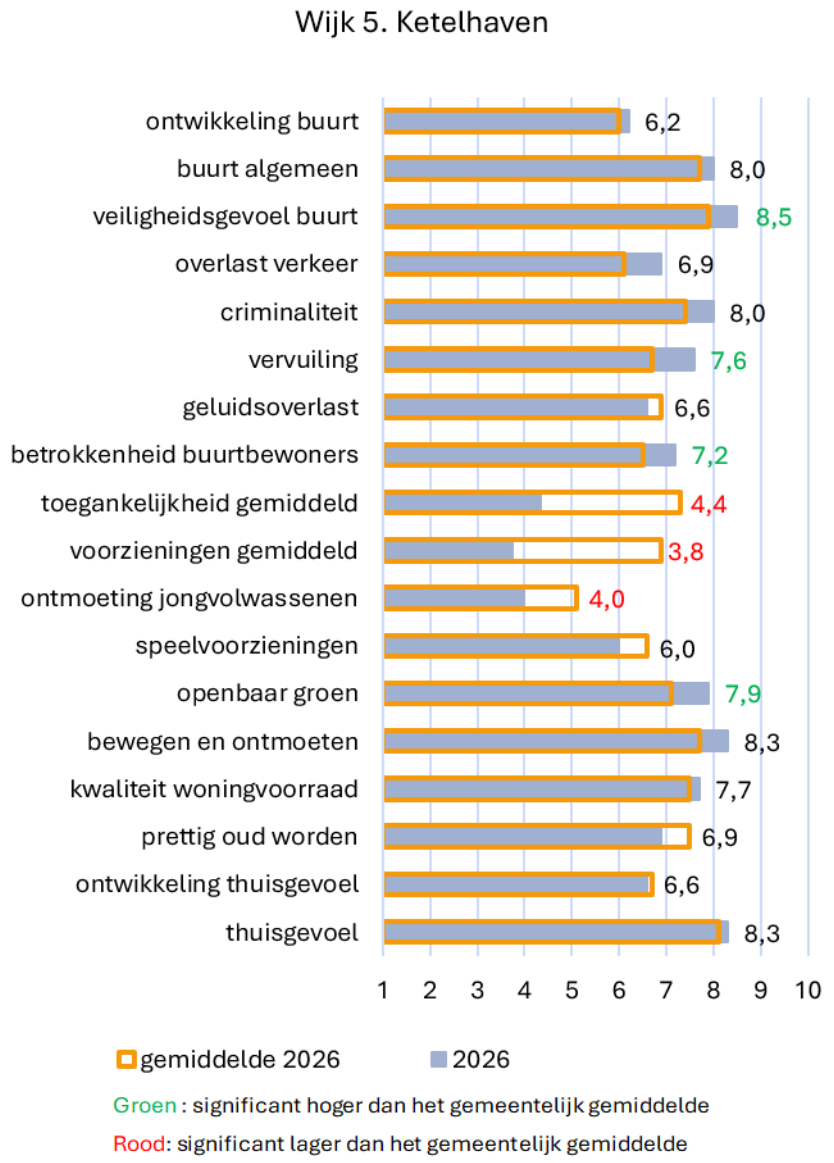


3.5 Ketelhaven

Over het algemeen zijn de inwoners van Ketelhaven positief over hun woonomgeving. Het veiligheidsgevoel in de buurt krijgt met een 8,5 de hoogste waardering en ligt significant boven het gemeentelijk gemiddelde. Ook bewegen en ontmoeten (8,3), het thuisgevoel (8,3), criminaliteit (8,0), de algemene beoordeling van de buurt (8,0) en het openbaar groen (7,9) worden hoog gewaardeerd. Daarnaast scoren vervuiling (7,6) en de betrokkenheid van buurtbewoners (7,2) significant hoger dan gemiddeld. Deze resultaten wijzen op een sterke sociale samenhang en een prettige leefomgeving.

Tegelijkertijd zijn er enkele duidelijke aandachtspunten. Vooral de toegankelijkheid van voorzieningen (4,4), kwaliteit en aanbod van voorzieningen in de wijk (3,8) en de mogelijkheden voor ontmoeting van jongvolwassenen (4,0) krijgen relatief lage beoordelingen en scoren significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Samenvattend ervaren inwoners Ketelhaven als een veilige, groene en prettige woonomgeving waar men zich sterk thuis voelt. De resultaten laten tegelijkertijd zien dat vooral de bereikbaarheid van voorzieningen en het aanbod voor jongeren aandacht vragen om de leefkwaliteit verder te versterken.



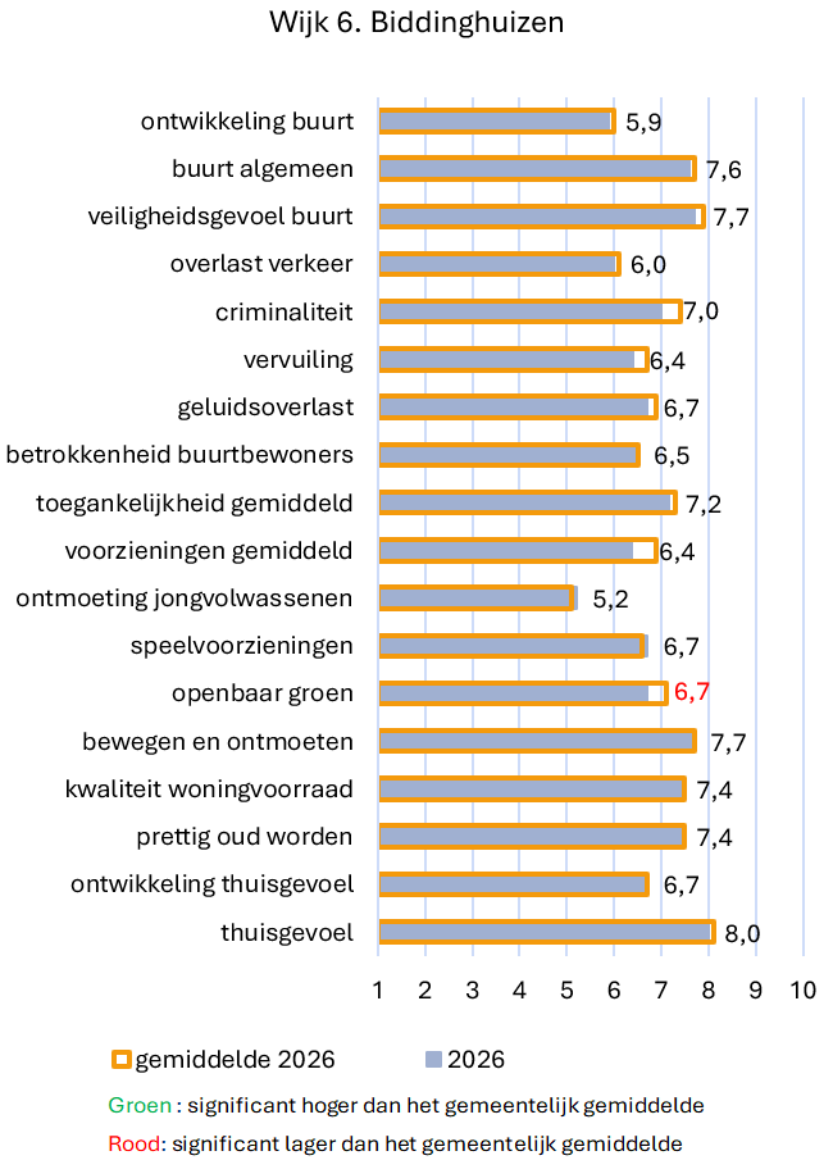
3.6 Biddinghuizen

In Biddinghuizen geven inwoners op veel onderdelen een positief oordeel over hun buurt. Vooral het thuisgevoel springt eruit: met een score van 8,0 voelen inwoners zich verbonden met hun woonomgeving. Ook het veiligheidsgevoel en de mogelijkheden om te bewegen en ontmoeten worden goed beoordeeld, beide met een 7,7. Daarnaast scoort het algemene oordeel over de buurt met een 7,6 ruim voldoende.

Ook op andere punten komt Biddinghuizen goed naar voren. Inwoners zijn redelijk tevreden over de kwaliteit van de woningvoorraad en over de mogelijkheid om prettig oud te worden; beide onderdelen krijgen een 7,4. De toegankelijkheid van voorzieningen wordt met een 7,2 eveneens positief beoordeeld.

Tegelijkertijd zijn er ook aandachtspunten. De laagste score is te zien bij voorzieningen voor jongvolwassenen, met een 5,2. Verder ervaren inwoners enige hinder door verkeersoverlast, dat een 6,0 krijgt. Opvallend is daarnaast dat openbaar groen met een 6,7 significant lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde.

Al met al laat Biddinghuizen een overwegend positief beeld zien, met sterke punten rond thuisgevoel, veiligheid en buurtwaardering. Verbeterkansen liggen vooral bij voorzieningen voor jongvolwassenen, verkeersoverlast en openbaar groen.



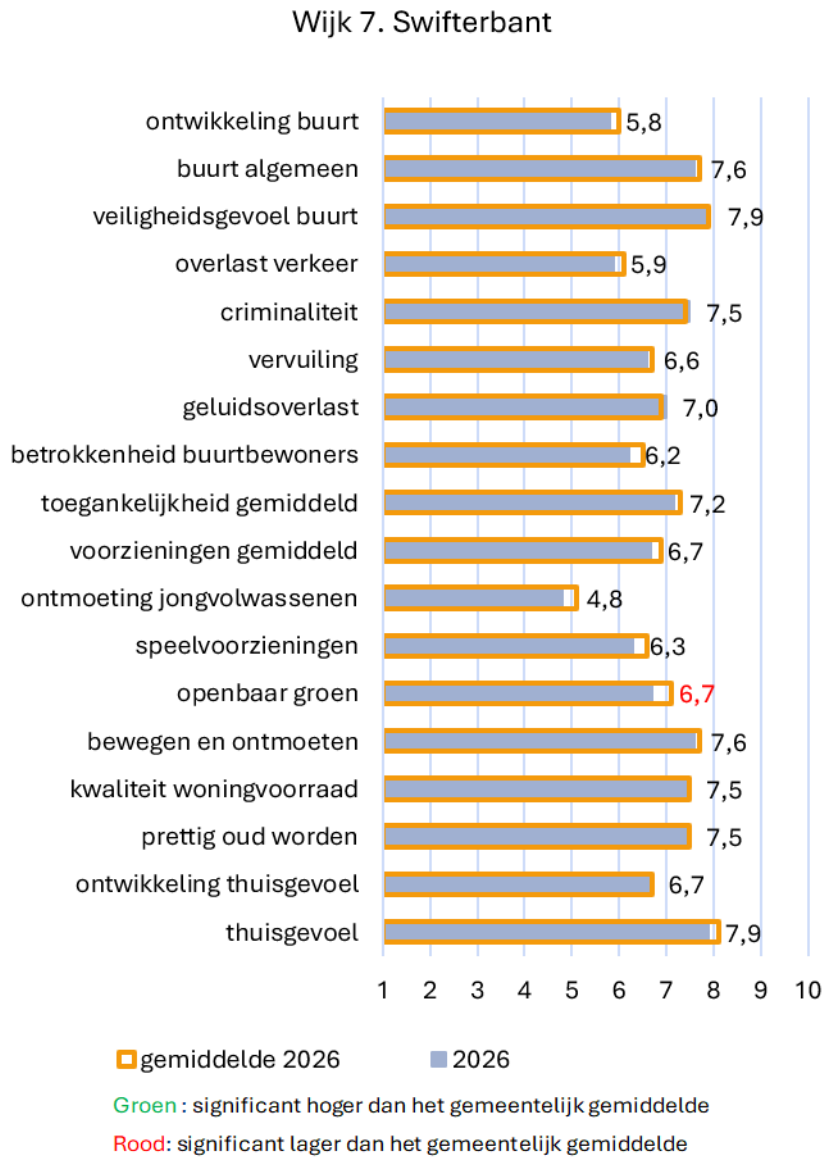
3.7 Swifterbant

In Swifterbant geven inwoners op veel onderdelen een positief oordeel over hun buurt. Het thuisgevoel is sterk aanwezig en krijgt met een 7,9 een hoge waardering. Ook het veiligheidsgevoel in de buurt scoort goed met een 7,9. Dit laat zien dat veel inwoners zich prettig en veilig voelen in hun woonomgeving.

Daarnaast wordt het algemene oordeel over de buurt beoordeeld met een 7,6. Ook bewegen en ontmoeten scoort met een 7,6 positief. De kwaliteit van de woningvoorraad en de mogelijkheid om prettig oud te worden krijgen beide een 7,5, wat wijst op tevredenheid over wonen en leven in Swifterbant. De toegankelijkheid van voorzieningen wordt met een 7,2 eveneens redelijk goed beoordeeld.

Er zijn ook enkele duidelijke aandachtspunten. De laagste score is te zien bij voorzieningen voor jongvolwassenen, met een 4,8. Verder geven inwoners verkeersoverlast een 5,9. Opvallend is dat openbaar groen met een 6,7 significant lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde.

Al met al laat Swifterbant een positief beeld zien, vooral rond thuisgevoel, veiligheid en wonen. Verbeterkansen liggen vooral bij voorzieningen voor jongvolwassenen, verkeersoverlast en openbaar groen.



4 Fysieke woonomgeving

Inwoners van de gemeente Dronten is gevraagd om vragen te beantwoorden die gaan over hun fysieke leefomgeving. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de kwaliteit van de woningen in de buurt, het openbaar groen, de speelvoorzieningen, de mogelijkheden om te bewegen en te ontmoeten in de buurt en de voorzieningen.

4.1 De kwaliteit woningvoorraad

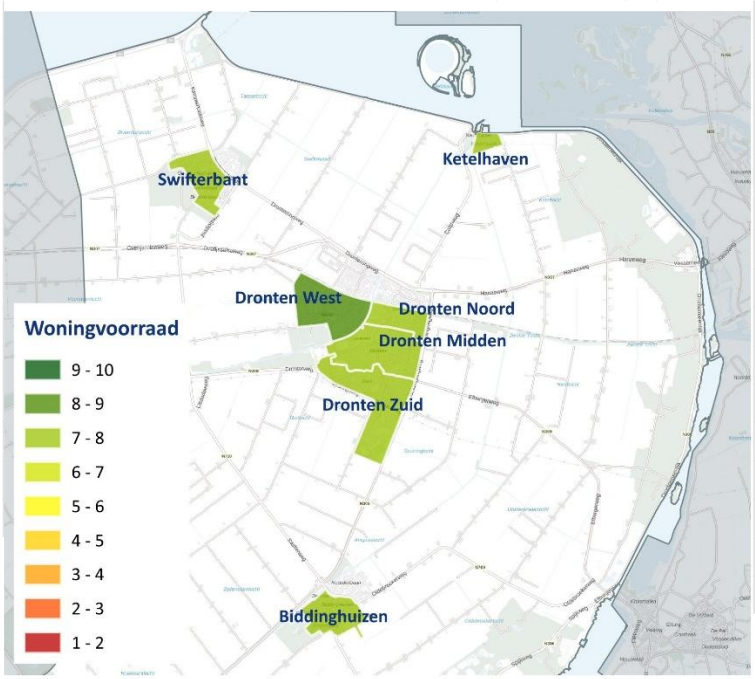
Voor de gemeente Dronten als geheel is de waardering voor de kwaliteit van de woningen stabiel. Zowel in 2020 als in 2026 krijgt de gemeente een 7,5.

Per wijk

Op wijkniveau vallen enkele verschillen op. Dronten West scoort het hoogst met een 8,2. Dronten Zuid scoort een 7,9. Beide cijfers zijn significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Dronten Noord en Dronten Midden krijgen allebei een 7,1. Deze score ligt significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De overige wijken liggen dicht bij het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2026 zijn geen significante verschillen zichtbaar.



KWALITEIT WONINGEN	2020	2026
Totaal gemeente	**7,5**	**7,5**
1. Dronten West	8,0	8,2
2. Dronten Noord	6,5	7,1
3. Dronten Midden	7,3	7,1
4. Dronten Zuid	7,6	7,9
5. Ketelhaven	7,3	7,7
6. Biddinghuizen	7,4	7,4
7. Swifterbant	7,5	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood	
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲	
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼	

4.2 Openbaar groen

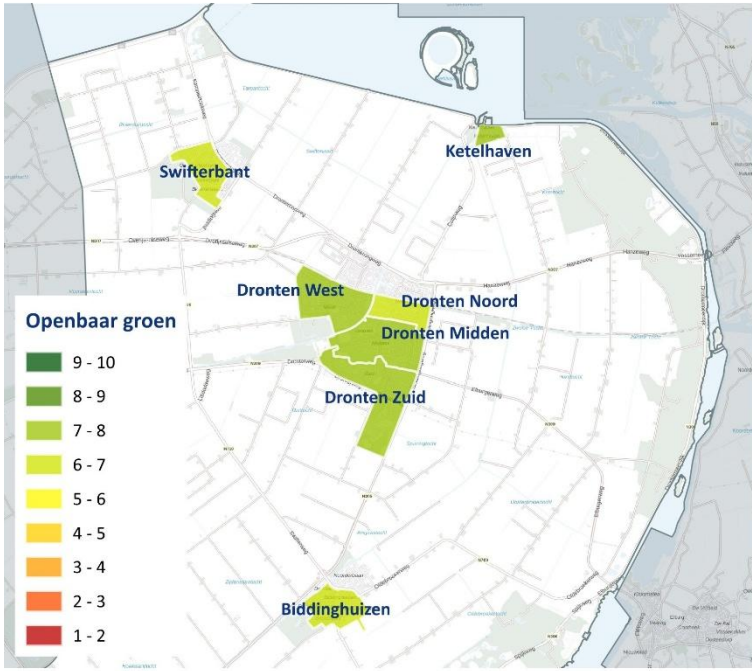
Voor de gemeente Dronten als geheel is de waardering voor openbaar groen gestegen van 6,9 in 2020 naar 7,1 in 2026. De groene driehoek geeft aan dat dit een significante verbetering is ten opzichte van de vorige meting. Gemeentebreed is het beeld daarmee licht positiever geworden.

Per wijk

Op wijkniveau zijn er verschillen zichtbaar. Ketelhaven valt positief op met een 7,9; dit is de hoogste score van alle wijken. Dronten Zuid scoort een 7,6. Beide wijken scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Tegelijkertijd zijn er drie rode scores. Dronten Noord krijgt een 6,4, Biddinghuizen een 6,7 en Swifterbant eveneens een 6,7. Deze wijken scoren significant lager dan de gemeente als geheel.

Op wijkniveau zijn geen significante verschillen zichtbaar ten opzichte van 2026.



OPENBAAR GROEN	2020		2026
Totaal gemeente	**6,9**	▲	**7,1**
1. Dronten West	7,0		7,1
2. Dronten Noord	6,6		6,4
3. Dronten Midden	6,8		7,2
4. Dronten Zuid	7,2		7,6
5. Ketelhaven	6,6		7,9
6. Biddinghuizen	6,6		6,7
7. Swifterbant	6,9		6,7
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen		
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood		
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲		
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼		

4.3 Vergroening tuin of buurt

Aan de inwoners van de gemeente Dronten is gevraagd welke activiteiten zij in het afgelopen jaar bewust hebben uitgevoerd om hun buurt groener of natuurvriendelijker te maken. Het gaat bijvoorbeeld om het plaatsen van voorzieningen voor dieren, het vergroenen van tuin, balkon of terras, het onderhouden van groen, het opruimen van zwerfafval of het meedoen aan initiatieven voor natuurbeheer.

Voor de gemeente Dronten als geheel worden vooral drie activiteiten veel genoemd. Inwoners hebben het afgelopen jaar vooral zwerfafval in de buurt opgeruimd (28%), voorzieningen voor dieren geplaatst (25%) en onderhoud gepleegd om planten ruimte te geven (25%). Ook het groener maken van tuin, balkon of terras wordt vaak genoemd (24%). Ruim een kwart van de inwoners geeft aan geen van deze activiteiten te hebben gedaan (27%).

Per wijk zijn enkele duidelijke verschillen zichtbaar. In Dronten West valt op dat relatief veel inwoners hun tuin of balkon groener maken (28%). Dronten Noord scoort op veel activiteiten lager dan gemiddeld en heeft met 34% het hoogste aandeel inwoners dat niets deed. In Ketelhaven worden voorzieningen voor dieren (44%) en onderhoud aan planten (38%) opvallend vaak genoemd. In Biddinghuizen is zwerfafval opruimen het hoogst (34%).

Welke activiteiten heeft u in het afgelopen jaar bewust uitgevoerd om uw tuin of buurt groener/natuurvriendelijker te maken?	Voorzieningen voor dieren geplaatst	Tuin, balkon, terras of dak groener gemaakt	Onderhoud aangepast om planten ruimte te geven	Op eigen initiatief groen in de buurt verzorgd	Zwerfafval in de buurt opgeruimd	Een bedrag gegeven voor natuurbescherming	Lid van een natuurorganisatie geworden	Inventarisatie van dier- of plantsoorten	Vrijwilligerswerk gedaan voor een natuurorganisatie	Geen van deze
1. Dronten West	25%	28%	26%	13%	25%	9%	11%	6%	3%	31%
2. Dronten Noord	12%	23%	17%	6%	26%	3%	2%	2%	1%	34%
3. Dronten Midden	21%	23%	23%	12%	31%	11%	11%	7%	1%	29%
4. Dronten Zuid	28%	23%	27%	15%	24%	14%	10%	7%	3%	25%
5. Ketelhaven	44%	27%	38%	27%	29%	10%	8%	10%	10%	25%
6. Biddinghuizen	26%	24%	21%	12%	34%	10%	9%	6%	5%	26%
7. Swifterbant	28%	27%	31%	11%	30%	13%	10%	7%	4%	27%
Totaal gemeente	**25%**	**24%**	**25%**	**13%**	**28%**	**11%**	**10%**	**7%**	**3%**	**27%**

4.4 Speelvoorzieningen

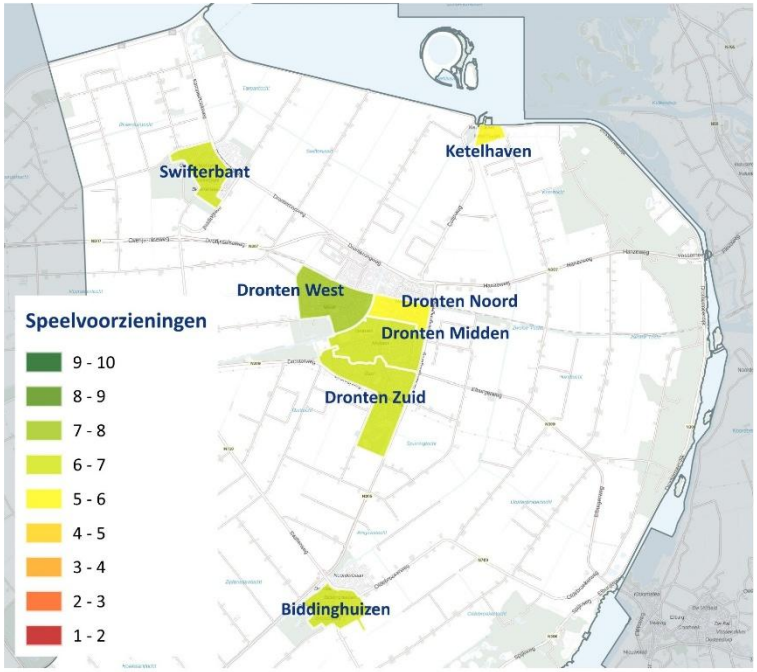
Voor de gemeente Dronten als geheel is de waardering voor speelvoorzieningen gedaald van 6,9 in 2020 naar 6,6 in 2026. Dit is een statistisch significante verandering.

Per wijk

Op wijkniveau valt vooral Dronten West positief op. Deze wijk scoort in 2026 een 7,7 en dit cijfer is significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Daartegenover staat Dronten Noord (6,0) en Dronten Midden (6,2). Deze cijfers liggen significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2020 zijn op wijkniveau geen significante verschillen zichtbaar.



SPEELVOORZIENINGEN	2020		2026
Totaal gemeente	**6,9**	▼	**6,6**
1. Dronten West	7,3		7,7
2. Dronten Noord	6,8		6,0
3. Dronten Midden	6,1		6,2
4. Dronten Zuid	7,2		6,7
5. Ketelhaven	6,9		6,0
6. Biddinghuizen	6,7		6,7
7. Swifterbant	6,9		6,3
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen		
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood		
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲		
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼		

4.5 Bewegen en ontmoeten

Op de vraag ‘Kunt u in uw buurt prettig buiten bewegen, spelen, sporten en/of andere mensen ontmoeten?’ worden wisselende rapportcijfers gegeven, maar wel allemaal ruim voldoende tot goed. Het gemiddelde van de gemeente Dronten is een 7,7.

Per wijk

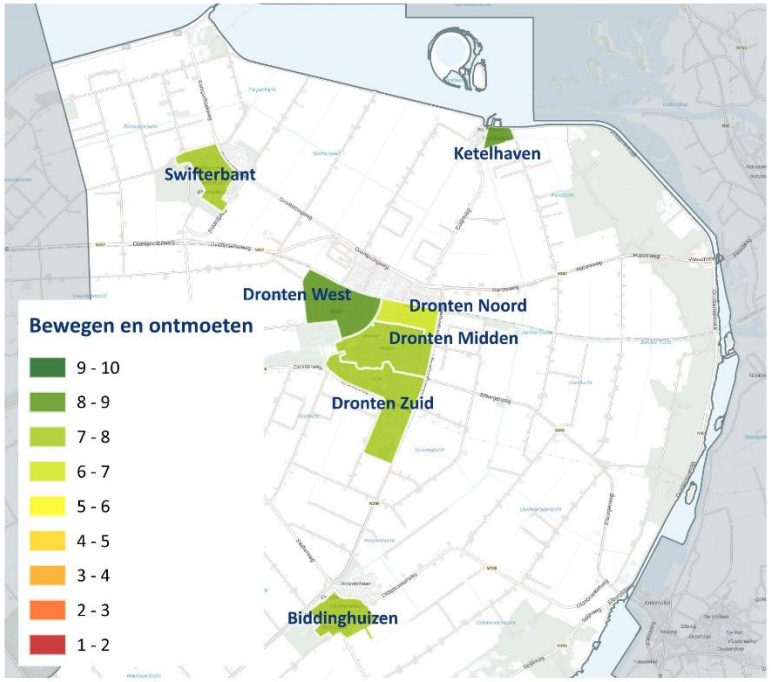
Hoewel alle wijken met een ruime voldoende worden beoordeeld door de inwoners als het gaat om prettig buiten te kunnen bewegen, spelen, sporten en ontmoeten, zijn er een paar wijken die significant lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit zijn de wijken Dronten Noord (6,9) en Dronten Midden (7,4).

De wijken Dronten west en Dronten Zuid worden significant hoger beoordeeld dan het gemiddelde in de gemeente. Zij krijgen respectievelijk een 8,1 en een 8,0 als gemiddelde cijfer.

Toelichting

Uit de toelichting op de gegeven antwoorden komen een paar aandachtspunten naar voren. Er zijn relatief veel opmerkingen die gaan over slecht onderhoud van het groen en stoepen, de hoeveelheid zwerfafval en het gebrek aan veilige speelplekken.

Veel respondenten geven aan het als prettig te ervaren om buiten te bewegen. Ze zijn positief over de groene omgeving, ruimte wandelmogelijkheden, parken, bos en water.



BEWEGEN EN ONTMOETEN	2026
Totaal gemeente	**7,7**
1. Dronten West	8,1
2. Dronten Noord	6,9
3. Dronten Midden	7,4
4. Dronten Zuid	8,0
5. Ketelhaven	8,3
6. Biddinghuizen	7,7
7. Swifterbant	7,6
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood

4.6 Ontmoeting jongvolwassenen

Aan de inwoners is gevraagd: ‘Wat vindt u van de voorzieningen of ontmoetingsplekken voor jongvolwassenen (18-25 jaar) in uw buurt?’ Gemiddeld wordt de gemeente Dronten op dit onderdeel beoordeeld met een onvoldoende cijfer 5,1.

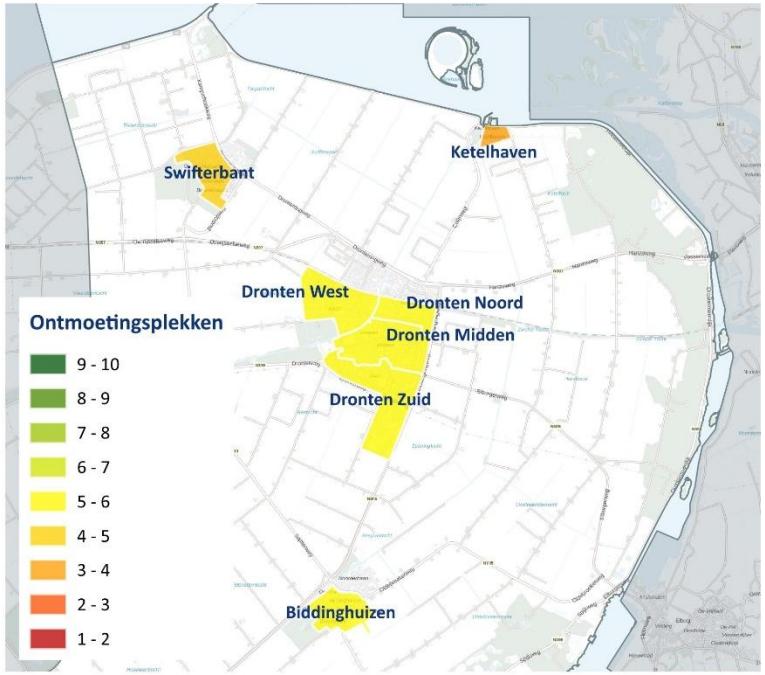
Per wijk

Op wijkniveau zijn de verschillen beperkt. In vrijwel alle wijken worden de ontmoetingsplekken voor jongvolwassenen matig beoordeeld. Dronten West scoort met een 5,4 het hoogst.

Dronten Midden scoort precies gelijk aan het gemeentelijke cijfer, met een 5,1. De laagste scores zijn zichtbaar in Swifterbant en Ketelhaven. Swifterbant krijgt een 4,8, terwijl Ketelhaven met een 4,0 duidelijk het laagst scoort. Dit cijfer is rood weergegeven en ligt significant lager dan de gemeente als geheel.

Toelichting

Inwoners geven in de toelichting bij de vraag aan dat er weinig uitgaansmogelijkheden zijn voor jongvolwassenen. En dat er behoefte is aan laagdrempelige ontmoetingsplekken zoals een buurthuis en jongerencentrum. Ook mogelijkheden om te sporten en te bewegen, zoals voetbal, basketbal en fitnessplekken, worden gemist.



ONTMOETINGSPLEKKEN JONGVOLWASSENEN	2026
Totaal gemeente	**5,1**
1. Dronten West	5,4
2. Dronten Noord	5,3
3. Dronten Midden	5,1
4. Dronten Zuid	5,2
5. Ketelhaven	4,0
6. Biddinghuizen	5,2
7. Swifterbant	4,8
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood

4.7 Voorzieningen

De respondenten is gevraagd om een rapportcijfer te geven op wat zij vonden van de volgende voorzieningen in hun buurt: scholen, winkels, medische voorzieningen, sociaal-culturele voorzieningen, sportvoorzieningen en cafés en bars. Voor de gemeente Dronten als geheel worden de meeste voorzieningen positief beoordeeld. Scholen en medische voorzieningen krijgen beide een 7,5. Ook sportvoorzieningen scoren met een 7,1 ruim voldoende. Winkels krijgen een 7,0. De beoordeling voor sociaal-culturele voorzieningen ligt lager, met een 6,5. Cafés en bars krijgen met een 5,5 de laagste gemeentelijke score.

Per wijk

Per wijk zijn duidelijke verschillen zichtbaar. Dronten West valt positief op met significant hogere scores voor scholen (8,3), winkels (7,8), medische voorzieningen (8,0) en sportvoorzieningen (7,6). Dronten Noord scoort significant hoger op winkels (7,4) en cafés en bars (6,3). In Dronten Midden scoren winkels (7,7), medische voorzieningen (7,8), sociaal-culturele voorzieningen (7,2), sportvoorzieningen (7,4) en cafés en bars (6,5) significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ketelhaven scoort op alle onderdelen significant onder het gemeentelijk gemiddelde. Ook Biddinghuizen scoort significant lager op winkels (6,1), medische voorzieningen (7,0) en cafés en bars (4,2). In Swifterbant valt de groene score voor medische voorzieningen (8,0) op, terwijl cafés en bars met 4,6 rood scoren.

Toelichting

Respondenten geven aan dat ze cafés, terrassen en restaurants missen waar jong en oud elkaar kunnen ontmoeten. Dit speelt vooral in de wijken Biddinghuizen, Swifterbant en Ketelhaven. Een ander veel genoemd aandachtspunt is dat in groeiende buurten er een zorg leeft dat voorzieningen niet meegroeien.

AANBOD EN KWALITEIT VOORZIENINGEN 2026	Scholen	Winkels	Medische voorzieningen	Sociaal-culturele voorzieningen	Sport-voorzieningen	Cafés en bars
Totaal gemeente	**7,5**	**7,0**	**7,5**	**6,5**	**7,1**	**5,5**
1. Dronten West	8,3	7,8	8,0	6,4	7,6	5,3
2. Dronten Noord	7,3	7,4	7,7	6,8	7,2	6,3
3. Dronten Midden	7,6	7,7	7,8	7,2	7,4	6,5
4. Dronten Zuid	7,7	7,3	7,6	6,3	6,9	6,3
5. Ketelhaven	3,6	3,5	3,5	3,5	5,5	2,9
6. Biddinghuizen	7,5	6,1	7,0	6,4	7,1	4,2
7. Swifterbant	7,5	6,8	8,0	6,4	6,8	4,6
significant hoger dan de gemeente als geheel					Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel					Rood	

4.8 Toegankelijkheid voorzieningen

Daarnaast is ook de vraag gesteld ‘In welke mate ervaart u de volgende voorzieningen in uw woonomgeving als toegankelijk? Voor de gemeente Dronten als geheel wordt de toegankelijkheid van voorzieningen overwegend positief beoordeeld. Medische voorzieningen krijgen met een 7,6 de hoogste score, gevolgd door openbare gebouwen met een 7,5 en scholen en opvang met een 7,4. Ook sportvoorzieningen scoren met een 7,1 voldoende. De toegankelijkheid van sociaal-culturele voorzieningen krijgt een 6,9 en straten en stoepen een 7,0.

Per wijk

Per wijk zijn er duidelijke verschillen. Dronten West valt positief op met significant hogere scores voor openbare gebouwen (7,9), straten en stoepen (7,8), scholen en opvang (7,9), medische voorzieningen (8,1) en sportvoorzieningen (7,7). Ook Dronten Midden scoort op meerdere onderdelen significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, bij openbare gebouwen (7,8), medische voorzieningen (7,9) en sociaal-culturele voorzieningen (7,4). In Dronten Zuid valt de significant hogere score voor straten en stoepen (7,3) op.

Ketelhaven scoort op alle onderdelen significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook in Biddinghuizen is de toegankelijkheid van medische voorzieningen met 7,3 significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. In Swifterbant valt juist de significant hogere scores voor medische voorzieningen (8,0) op, terwijl straten en stoepen met 6,6 significant lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde.

TOEGANKELIJKHEID VOORZIENINGEN 2026	Openbare gebouwen	Straten en stoepen	Scholen en opvang	Medische voorzieningen	Sociaal-culturele voorzieningen	Sport-voorzieningen
Totaal gemeente	**7,5**	**7,0**	**7,4**	**7,6**	**6,9**	**7,1**
1. Dronten West	7,9	7,8	7,9	8,1	7,0	7,7
2. Dronten Noord	7,5	6,7	7,2	7,6	6,9	7,0
3. Dronten Midden	7,8	7,1	7,5	7,9	7,4	7,3
4. Dronten Zuid	7,6	7,3	7,5	7,7	6,8	7,1
5. Ketelhaven	3,9	5,4	3,6	3,9	3,8	5,5
6. Biddinghuizen	7,4	6,8	7,4	7,3	6,9	7,2
7. Swifterbant	7,4	6,6	7,3	8,0	6,7	6,9
significant hoger dan de gemeente als geheel						Groen
significant lager dan de gemeente als geheel						Rood

5 Sociale woonomgeving

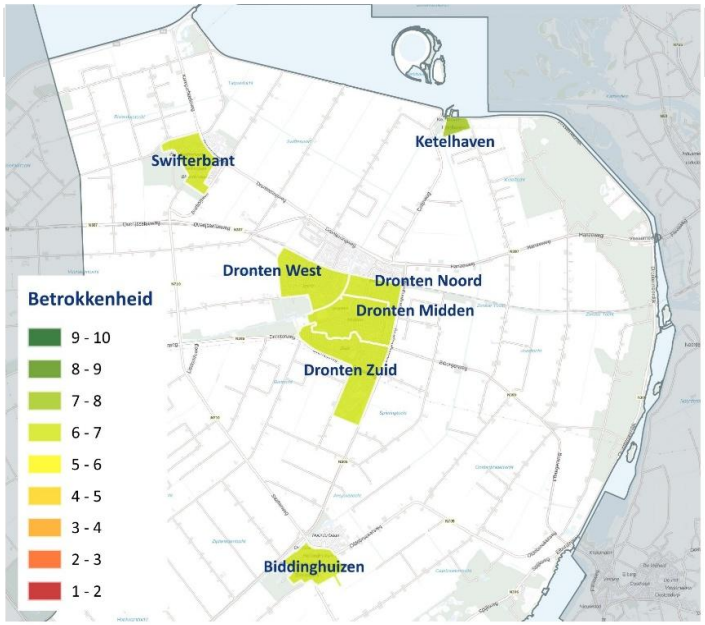
Het thema sociale woonomgeving omvat de volgende aspecten de sociale omgang in de buurt. Daarom is de respondenten gevraagd hoe zij de betrokkenheid van de inwoners in de buurt vinden, dus de mate waarin inwoners zich willen inzetten in de buurt en hoe zij elkaar helpen en aanspreken op gedrag. Bovendien is er ook gevraag of de respondent zelf een bijdrage levert aan de buurt en hoe zij in de toekomst een bijdrage zouden willen doen aan de leefbaarheid.

5.1 Betrokkenheid buurt

Aan inwoners is gevraagd hoe zij de betrokkenheid van buurtbewoners ervaren. Dit gaat over de mate waarin inwoners zich betrokken voelen bij hun buurt en bij elkaar. Voor de gemeente Dronten als geheel is de score gestegen van 6,3 in 2020 naar 6,5 in 2026. Dit is een statistisch significante verbetering ten opzichte van de vorige meting.

Per wijk

Ook in alle wijken is sprake van een significante verbetering ten opzichte van 2020. Ketelhaven valt het meest positief op: de score stijgt naar 7,2 en is groen weergegeven, wat betekent dat deze significant hoger ligt dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook Dronten Zuid scoort met een 6,8 groen en dus hoger dan de gemeente als geheel.



BETROKKENHEID BUURTBEWONERS	2020		2026
Totaal gemeente	**6,3**	▲	**6,5**
1. Dronten West	6,3	▲	6,5
2. Dronten Noord	5,6	▲	6,1
3. Dronten Midden	6,1	▲	6,4
4. Dronten Zuid	6,6	▲	6,8
5. Ketelhaven	6,2	▲	7,2
6. Biddinghuizen	6,1	▲	6,5
7. Swifterbant	6,3		6,2
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen		
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood		
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲		
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼		

5.2 Bijdrage aan de buurt

Aan inwoners is gevraagd of zij in het afgelopen jaar bewust iets hebben gedaan voor hun buurt. Figuur 8 laat zien welk deel van de inwoners dit heeft gedaan, welk deel dit nog zou willen doen en welk deel geen activiteiten heeft uitgevoerd.

Inzet voor de buurt

Voor de gemeente Dronten als geheel geeft 50% van de inwoners aan dat zij iets hebben gedaan voor hun buurt. Daarnaast zegt 11% dat zij dit niet te hebben gedaan, maar dat wel te willen. 39% geeft aan geen activiteiten voor de buurt te hebben uitgevoerd.

Per wijk zijn duidelijke verschillen zichtbaar. Ketelhaven heeft met 57% het hoogste aandeel inwoners dat actief is geweest voor de buurt. Ook Biddinghuizen en Swifterbant scoren relatief hoog, beiden met 52%. Dronten Zuid volgt met 51%.

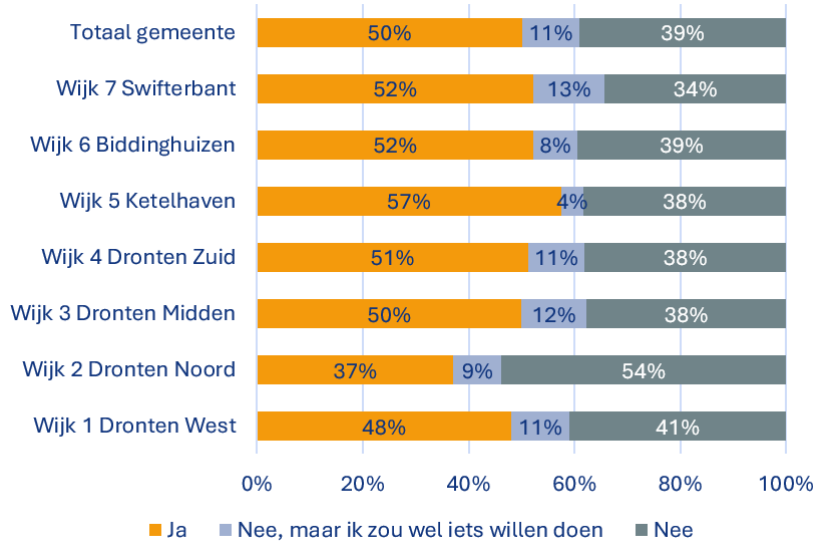
Dronten Noord wijkt het meest af: hier geeft slechts 37% aan actief te zijn geweest en zegt 54% geen activiteiten te hebben uitgevoerd.

Activiteiten

Aan inwoners is gevraagd op welke manier zij bijdragen aan de leefbaarheid in hun buurt. Voor Dronten als geheel wordt het helpen van buren het vaakst genoemd: 77% van de inwoners draagt op deze manier bij aan de leefbaarheid. Daarna volgen buurtpreventie met 31%, organisatie van een buurtfeest met 24% en onderhoud van openbaar groen met 20%. Deelname aan schoonmaakacties wordt door 16% genoemd. Wijkbijeenkomsten en activiteiten in de zorg worden minder vaak genoemd, beide door 6%.

Per wijk zijn enkele verschillen zichtbaar. In Dronten Zuid wordt burenhulp het vaakst genoemd (80%), gevolgd door Dronten Midden (78%). Ketelhaven valt vooral op door het hoge aandeel inwoners dat bijdraagt aan onderhoud van openbaar groen (52%) en wijkbijeenkomsten (19%). In Dronten West is buurtpreventie relatief hoog (39%).

Figuur 8 Doet u iets voor uw buurt?



Op welke manier levert u een bijdrage aan de leefbaarheid in uw buurt?	Deelname schoonmaakacties	Buurtpreventie	Onderhouden van openbaar groen	Organisatie buurtfeest	Wijkbijeenkomsten	Activiteiten in de zorg	Ik help mijn buren
1. Dronten West	9%	39%	14%	28%	9%	5%	76%
2. Dronten Noord	24%	22%	16%	18%	6%	4%	73%
3. Dronten Midden	23%	32%	21%	30%	7%	7%	78%
4. Dronten Zuid	17%	37%	22%	27%	5%	4%	80%
5. Ketelhaven	11%	26%	52%	33%	19%	7%	67%
6. Biddinghuizen	15%	28%	17%	18%	4%	6%	75%
7. Swifterbant	9%	22%	15%	16%	3%	7%	75%
Totaal gemeente	**16%**	**31%**	**20%**	**24%**	**6%**	**6%**	**77%**

Toekomstige inzet

Aan inwoners die aangaven iets te willen doen voor hun buurt is gevraagd hoe zij in de toekomst zouden willen bijdragen aan de leefbaarheid in hun buurt. Gemeentebreed wordt burenhulp het vaakst genoemd (12%). Daarna volgen buurtpreventie (8%) en zowel deelname aan schoonmaakacties als organisatie van een buurtfeest met 7%.

Per wijk vallen enkele verschillen op. In Dronten Midden is de bereidheid tot burenhulp het hoogst (17%), gevolgd door Swifterbant (16%) en Dronten Noord (14%). Dronten Noord en Swifterbant scoren ook relatief hoog op buurtpreventie, met respectievelijk 14% en 13%. In Dronten West valt deelname aan schoonmaakacties op (12%).

Op welke manier zou u in de toekomst een bijdrage willen leveren aan de leefbaarheid in uw buurt?	Deelname schoonmaakacties	Buurtpreventie	Onderhouden van openbaar groen	Organisatie buurtfeest	Wijkbijeenkomsten	Activiteiten in de zorg	Burenhulp
1. Dronten West	12%	3%	9%	5%	7%	3%	9%
2. Dronten Noord	10%	14%	10%	6%	4%	2%	14%
3. Dronten Midden	8%	12%	6%	10%	8%	5%	17%
4. Dronten Zuid	4%	6%	4%	7%	5%	4%	11%
5. Ketelhaven	4%	0%	7%	0%	4%	0%	0%
6. Biddinghuizen	5%	7%	3%	5%	2%	1%	5%
7. Swifterbant	7%	13%	6%	8%	6%	4%	16%
Totaal gemeente	7%	8%	6%	7%	5%	3%	12%

6 Ongenoegens en veiligheid

Leefbaarheid wordt mede bepaald door het veiligheidsgevoel wat inwoners hebben in hun buurt. Daarom is de inwoners gevraagd hoe zij dit thema binnen hun buurt en gemeente ervaren. In dit hoofdstuk worden de resultaten van overlast en vervuiling besproken. Het veiligheidsgevoel in de buurt en in welke mate zij overlast van verkeer en criminaliteit ervaren.

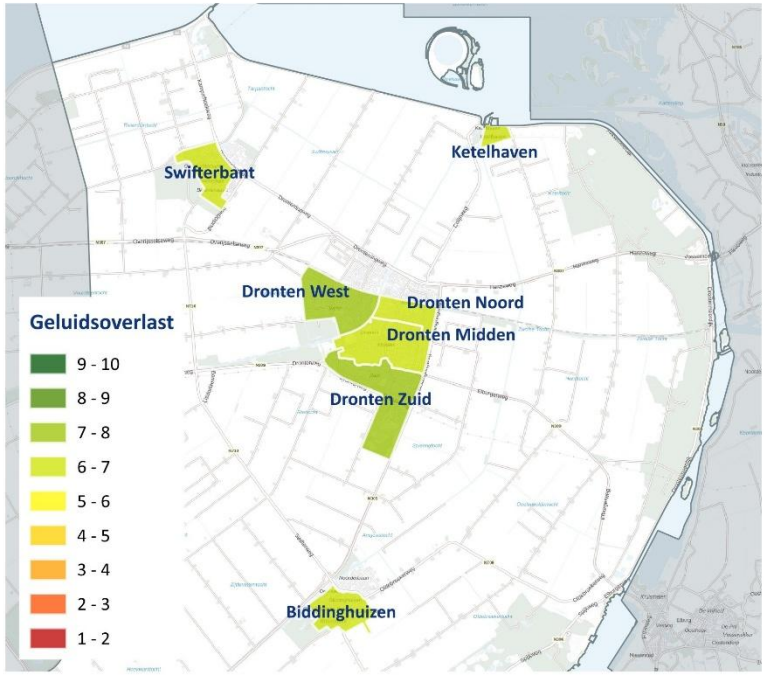
6.1 Geluidsoverlast

Aan inwoners is gevraagd hoe zij geluidsoverlast in hun buurt ervaren. Voor de gemeente Dronten als geheel daalt de score licht van 7,1 in 2020 naar 6,9 in 2026. Daarmee is het oordeel nog steeds voldoende, maar iets minder positief dan bij de vorige meting.

Per wijk

Per wijk zijn de verschillen beperkt. Dronten Zuid scoort met een 7,4 het hoogst en is groen weergegeven. Dit betekent dat deze wijk significant hoger scoort dan de gemeente als geheel. Dronten West volgt met een 7,1 en Swifterbant met een 7,0.

De laagste scores zijn te zien in Dronten Noord en Dronten Midden, beide met een 6,5. De score van Dronten Midden is rood weergegeven en ligt daarmee significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.



GELUIDSOVERLAST	2020	2026
Totaal gemeente	**7,1**	**6,9**
1. Dronten West	7,5	7,1
2. Dronten Noord	6	6,5
3. Dronten Midden	6,8	6,5
4. Dronten Zuid	7,4	7,4
5. Ketelhaven	6,9	6,6
6. Biddinghuizen	6,8	6,7
7. Swifterbant	7,1	7,0
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood	
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲	
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼	

6.2 Vervuiling

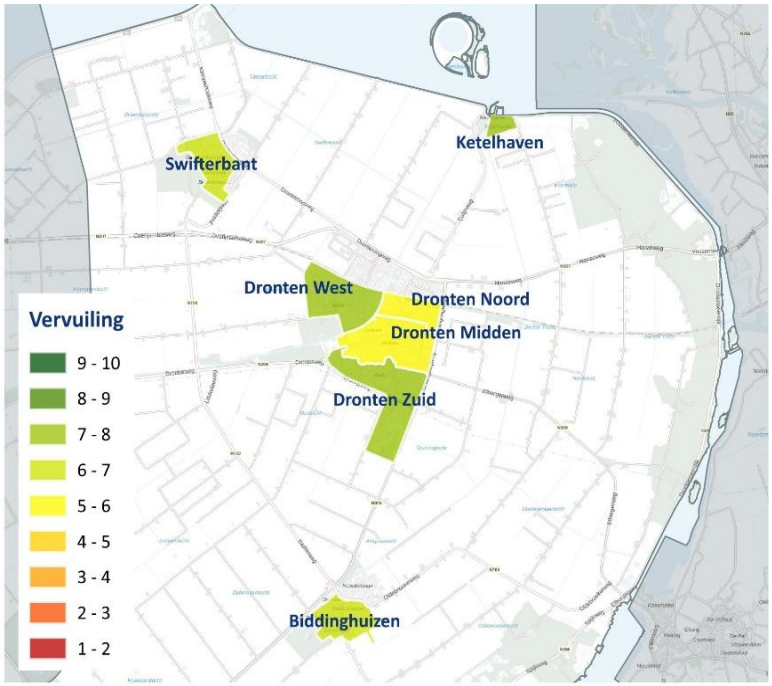
Aan inwoners is gevraagd hoe zij vervuiling in hun buurt ervaren. Voor de gemeente Dronten als geheel blijft de score gelijk: zowel in 2020 als in 2026 krijgt dit onderwerp een 6,7. Daarmee is het oordeel voldoende.

Per wijk

Per wijk zijn duidelijke verschillen te zien. Ketelhaven scoort het hoogst met een 7,6. Ook Dronten Zuid krijgt met een 7,4 een hoge score. Beide wijken zijn groen weergegeven en scoren daarmee significant hoger dan de gemeente als geheel.

Aan de andere kant vallen Dronten Noord en Dronten Midden negatief op. Dronten Noord scoort een 5,8 en Dronten Midden een 6,0. Beide cijfers zijn significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2020 scoort Ketelhaven significant hoger in 2026 en laat daarmee een verbetering zien.



VERVUILING	2020		2026
Totaal gemeente	**6,7**		**6,7**
1. Dronten West	7,3		7,1
2. Dronten Noord	5,8		5,8
3. Dronten Midden	6,3		6,0
4. Dronten Zuid	7,3		7,4
5. Ketelhaven	6,2	▲	7,6
6. Biddinghuizen	6,5		6,4
7. Swifterbant	6,7		6,6
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen		
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood		
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲		
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼		

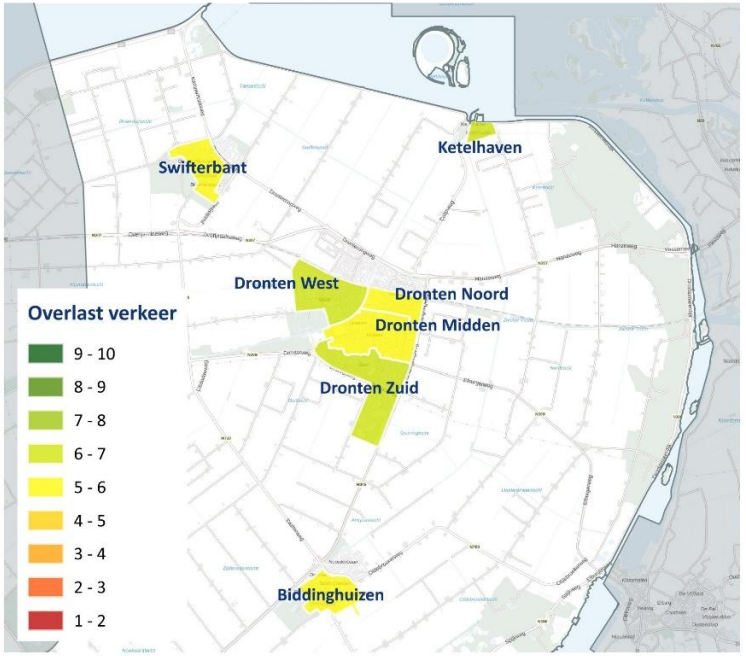
6.3 Overlast van verkeer

Inwoners hebben aangegeven in hoeverre zij overlast door verkeer ervaren in hun woonomgeving. Voor de gemeente Dronten als geheel is de score licht gedaald van 6,2 in 2020 naar 6,1 in 2026. Daarmee blijft verkeersoverlast een onderwerp dat relatief laag wordt beoordeeld.

Per wijk

Per wijk zijn er duidelijke verschillen. Ketelhaven scoort met een 6,9 het hoogst. De wijken Dronten West (6,7) en Dronten Zuid (6,5) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De laagste scores zijn te zien in Dronten Noord en Dronten Midden. Dronten Noord krijgt een 5,5 en Dronten Midden een 5,7. Deze wijken scoren daarmee relatief laag.



OVERLAST VERKEER	2020	2026
Totaal gemeente	**6,2**	**6,1**
1. Dronten West	6,4	6,7
2. Dronten Noord	5,7	5,5
3. Dronten Midden	6,0	5,7
4. Dronten Zuid	6,5	6,5
5. Ketelhaven	6,0	6,9
6. Biddinghuizen	6,0	6,0
7. Swifterbant	6,2	5,9
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood	
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲	
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼	

6.4 Veiligheidsgevoel

De scores voor het veiligheidsgevoel geven inzicht in hoe veilig inwoners zich voelen in hun eigen buurt. Voor de gemeente Dronten als geheel is het veiligheidsgevoel duidelijk verbeterd. De score stijgt van 7,5 in 2020 naar 7,9 in 2026.

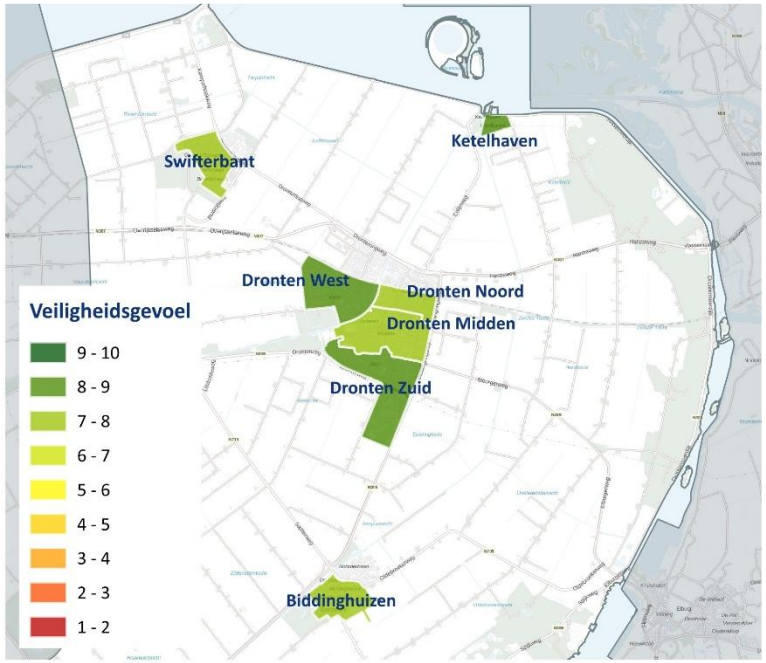
Per wijk

Per wijk zijn de meeste scores positief. Ketelhaven scoort met 8,5 het hoogst en is groen weergegeven. Ook Dronten West en Dronten Zuid scoren met 8,2 significant hoger dan de gemeente als geheel.

Tegelijkertijd zijn er ook rode scores. Dronten Noord krijgt een 7,2 en Dronten Midden een 7,6. Deze scores liggen significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde, al zijn ze nog steeds ruim voldoende.

Toelichting

Over het algemeen voelen de respondenten zich veilig in hun buurt. Uit de toelichting blijkt dat het veiligheidsgevoel wordt bevorderd als buren elkaar goed kennen of wanneer er buurtpreventie aanwezig is. Tegelijkertijd staat het veiligheidsgevoel onder druk door onder meer donkere plekken en steegjes, hangjongeren, overlast en slecht onderhoud.



VEILIGHEIDSGEVOEL BUURT	2020		2026
Totaal gemeente	**7,5**	▲	**7,9**
1. Dronten West	7,9		8,2
2. Dronten Noord	6,8		7,2
3. Dronten Midden	7,1		7,6
4. Dronten Zuid	7,8		8,2
5. Ketelhaven	7,3		8,5
6. Biddinghuizen	7,3		7,7
7. Swifterbant	7,5		7,9
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen		
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood		
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲		
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼		

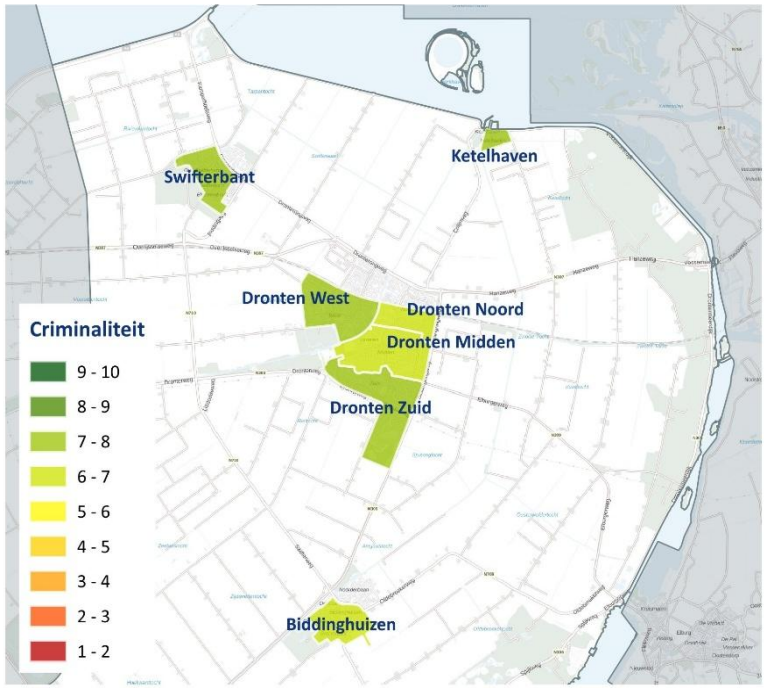
6.5 Criminaliteit

In de gemeente Dronten blijft de score voor criminaliteit gelijk. Zowel in 2020 als in 2026 krijgt criminaliteit een 7,4. Daarmee is het algemene beeld stabiel en voldoende.

Per wijk

Per wijk zijn er enkele verschillen zichtbaar. Ketelhaven scoort in 2026 het hoogst met een 8,0. Ook Dronten West en Dronten Zuid scoren relatief hoog, beide met een 7,7. De score van Dronten Zuid is significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De laagste score is te zien in Dronten Noord, met een 6,8. Dit cijfer is significant lager dan de gemeente als geheel. Dronten Midden en Biddinghuizen scoren beide een 7,0. Swifterbant komt uit op een 7,5. Al met al blijft het beeld rond criminaliteit stabiel, met Ketelhaven als positieve uitschieter en Dronten Noord als belangrijkste aandachtspunt.



CRIMINALITEIT	2020	2026
Totaal gemeente	**7,4**	**7,4**
1. Dronten West	7,6	7,7
2. Dronten Noord	6,7	6,8
3. Dronten Midden	7,1	7,0
4. Dronten Zuid	7,7	7,7
5. Ketelhaven	7,4	8,0
6. Biddinghuizen	7,1	7,0
7. Swifterbant	7,4	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel	Groen	
significant lager dan de gemeente als geheel	Rood	
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting	▲	
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting	▼	

7 Maatschappelijke ondersteuning

Dit hoofdstuk gaat over de maatschappelijk ondersteuning voor inwoners van de gemeente Dronten. Gevraagd is in hoeverre inwoners weten waar ze terecht kunnen voor ondersteuning, of zij gebruik maken van ondersteuningsmogelijkheden en hoe zij deze ondersteuning ervaren. Daarnaast is gevraagd of inwoners voorzieningen die te maken hebben met inkomen, (jeugd)hulp of maatschappelijke ondersteuning missen.

7.1 Toegankelijkheid maatschappelijke ondersteuning

Aan inwoners is gevraagd of zij weten bij wie zij terecht kunnen met vragen over inkomen, (jeugd)hulp of maatschappelijke ondersteuning.

Voor de gemeente als geheel geeft 70% aan hiervoor bij de gemeente terecht te kunnen. Daarnaast noemt 31% de eigen huisartsenpraktijk en 6% de school. Eén op de vijf inwoners (20%) weet niet waar zij met deze vragen terecht kunnen.

7.2 Voorzieningen maatschappelijke ondersteuning

In de gemeente Dronten is het gebruik van maatschappelijke ondersteuning per voorziening beperkt, maar enkele voorzieningen worden duidelijk vaker gebruikt. GGD jeugdgezondheidszorg (4-19 jaar) en Meerpaal Welzijn worden beide door 8% genoemd. Ook de kinderopvang en Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland worden relatief vaak gebruikt, beide door 6%.

De hoogste waardering krijgt Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland met een 7,1. Meerpaal Welzijn en kinderopvang scoren beide een 7,0. Lagere cijfers zijn er voor AC Leeuwen ‘Art Kwintes Dronten (6,0), Home Start (6,1) en praktijkondersteuners jeugd (6,3).

Weet u bij wie u terecht kunt met vragen over inkomen, (jeugd)hulp of maatschappelijke ondersteuning?	Ja, bij de gemeente Dronten	Ja, bij mijn huisartsenpraktijk	Ja, bij school	Nee
1. Dronten West	65%	32%	14%	24%
2. Dronten Noord	67%	20%	2%	23%
3. Dronten Midden	76%	28%	6%	16%
4. Dronten Zuid	73%	33%	5%	18%
5. Ketelhaven	67%	29%	2%	27%
6. Biddinghuizen	65%	27%	7%	23%
7. Swifterbant	65%	39%	4%	20%
Totaal gemeente	**70%**	**31%**	**6%**	**20%**

Voorziening maatschappelijke ondersteuning	gebruik		gemiddeld cijfer
	aantal	%	
Meerpaal Welzijn	112	8%	7,0
De Herberg	14	1%	6,4
AC Leeuwen ‘Art Kwintes Dronten	10	1%	6,0
Peuterspeelzaalwerk	27	2%	6,6
Kinderopvang	91	6%	7,0
Icare jeugdgezondheidszorg (0-4 jaar)	64	5%	6,7
GGD jeugdgezondheidszorg (4-19 jaar)	113	8%	6,6
Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland	80	6%	7,1
Home Start	9	1%	6,1
Praktijkondersteuners jeugd	24	2%	6,3
Hulp binnen school	66	5%	6,6

7.3 Gemiste voorzieningen

Vijf procent van de respondenten (70 respondenten) geven aan een voorziening te missen die te maken heeft met inkomen, (jeugd)hulp of maatschappelijke ondersteuning. De top drie ziet er als volgt uit:

1. **Zorg en ondersteuning dichtbij**
   Inwoners noemen wijkverpleging, thuiszorg, huishoudelijke ondersteuning, GGZ en een sociaal wijkteam. Er is behoefte aan passende en toegankelijke hulp.
2. **Een duidelijk aanspreekpunt in de wijk**
   Verschillende reacties gaan over een centraal loket, een aanspreekpunt in de buurt of iemand die inwoners persoonlijk helpt en doorverwijst.
3. **Ondersteuning voor specifieke groepen**
   Genoemd worden onder andere ouderen, jongvolwassenen, veteranen, mensen met autisme en inwoners met een laag of middeninkomen.

8 Kwaliteit winkelcentrum

Inwoners hebben verschillende vragen voorgelegd gekregen over de kwaliteit van de winkelcentra in de gemeente Dronten. Als eerste is gevraagd welke winkelcentrum inwoners regelmatig bezoeken. Vervolgens hebben de inwoners verschillende vragen over desbetreffende winkelcentra beantwoord. Dit hoofdstuk doet hier verslag van.

8.1 Voorkeuren in centrumkeuze

Voor de gemeente Dronten als geheel wordt het Hoofdcentrum Suydersee in Dronten Centrum het vaakst bezocht. Bijna de helft van de inwoners (46%) gaat hier minimaal één keer per week naartoe. Daarna volgen Centrum Biddinghuizen, Centrum Swifterbant en De Wardhof in Dronten Zuid, elk met 14%. Centrum Dronten West wordt gemeentebreed door 9% regelmatig bezocht.

Per wijk

Per wijk zijn duidelijke bezoekpatronen zichtbaar. In Dronten Noord (92%) en Dronten Midden (88%) is het Hoofdcentrum Suydersee veruit het belangrijkste winkelcentrum. Ook in Ketelhaven gaat een groot deel van de inwoners hier regelmatig naartoe (71%).

In Dronten West (62%), Biddinghuizen (84%) en Swifterbant (81%) bezoekt het grootste deel van de inwoners vooral het eigen centrum. In Dronten Zuid is het beeld meer verdeeld: 48% bezoekt Suydersee en 42% De Wardhof.

Naar welk winkelcentrum gaat u regelmatig (minimaal één keer per week) toe?	Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)	Centrum Biddinghuizen	Centrum Swifterbant	Centrum Dronten West	De Wardhof (Dronten Zuid)
1. Dronten West	37%	0%	0%	62%	1%
2. Dronten Noord	92%	0%	0%	6%	1%
3. Dronten Midden	88%	0%	0%	1%	9%
4. Dronten Zuid	48%	1%	0%	7%	42%
5. Ketelhaven	71%	4%	2%	19%	0%
6. Biddinghuizen	10%	84%	0%	1%	0%
7. Swifterbant	13%	0%	81%	2%	1%
Totaal gemeente	46%	14%	14%	9%	14%

8.2 Activiteiten in het winkelcentrum

Gevraagd is hoe prettig inwoners de verschillende winkelcentra vinden voor uiteenlopende activiteiten, zoals winkelen, afspreken, wandelen, horeca, ontspannen en werken.

Over het algemeen worden de winkelcentra positief beoordeeld. De Wardhof in Dronten Zuid valt het meest positief op. Dit centrum krijgt op bijna alle onderdelen hoge scores, vooral voor afspreken (8,4), wandelen (8,2), ontspannen (8,1) en werken (9,2). Ook Hoofdcentrum Suydersee scoort goed, met name voor afspreken (8,0) en werken (9,3).

Centrum Swifterbant wordt eveneens positief beoordeeld, vooral voor afspreken (8,1), wandelen (7,8), ontspannen (7,8) en werken (9,3). Centrum Dronten West scoort het hoogst op winkelen/boodschappen doen (8,0), maar iets lager op ontspannen (7,2).

Centrum Biddinghuizen krijgt gemiddeld de laagste waardering. Vooral de score voor horeca blijft achter met een 6,0. Wel wordt ook dit centrum positief beoordeeld voor werken (8,8), winkelen (7,2), wandelen (7,5) en afspreken (7,4).

Hoe prettig vindt u het centrum voor de volgende activiteiten?	Winkelen/ boodschappen doen	Afspreken	Wandelen	Horeca	Ontspannen	Werken
Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)	7,7	8,0	7,6	7,3	7,7	9,3
Centrum Biddinghuizen	7,2	7,4	7,5	6,0	7,2	8,8
Centrum Swifterbant	7,6	8,1	7,8	7,0	7,8	9,3
Centrum Dronten West	8,0	7,7	7,5	7,1	7,2	8,6
De Wardhof (Dronten Zuid)	8,0	8,4	8,2	7,7	8,1	9,2

8.3 Aantrekkelijkheid

Inwoners is gevraagd hoe aantrekken zij de verschillende winkelcentra vinden op drie onderdelen: uitstraling, sfeer en inrichting.

De Wardhof in Dronten Zuid wordt het meest positief beoordeeld. Dit centrum scoort het hoogst op sfeer met een 6,7 en krijgt voor uitstraling en inrichting beide een 6,4. Ook Hoofdcentrum Suydersee scoort relatief goed, met een 6,5 voor uitstraling en 6,4 voor sfeer en inrichting.

Centrum Biddinghuizen valt het minst positief op. Dit centrum krijgt de laagste scores op alle onderdelen: 4,7 voor uitstraling, 5,0 voor sfeer en 4,8 voor inrichting.

Hoe aantrekkelijk vindt u het centrum?	Uitstraling (hoe het eruit ziet)	De sfeer (gevoel)	Inrichting
Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)	6,5	6,4	6,4
Centrum Biddinghuizen	4,7	5,0	4,8
Centrum Swifterbant	5,9	6,2	5,9
Centrum Dronten West	6,4	6,3	6,2
De Wardhof (Dronten Zuid)	6,4	6,7	6,4

8.4 Aansluiten bij behoefte

Inwoners is gevraagd in hoeverre het aanbod in de verschillende winkelcentra aansluit bij de behoeften van inwoners. Daarbij is gekeken naar het type aanbod en de diversiteit, de openingstijden en het assortiment en de prijs.

Over het algemeen worden de openingstijden het meest positief beoordeeld. Vooral De Wardhof, Centrum Dronten West en Centrum Biddinghuizen scoren hier hoog, met respectievelijk 7,9, 7,9 en 7,7. Ook Hoofdcentrum Suydersee en Centrum Swifterbant krijgen hiervoor beide een 7,5.

De beoordeling van het assortiment en de prijs ligt iets lager, maar is nog steeds voldoende. Centrum Dronten West scoort hier het hoogst met een 7,3, gevolgd door De Wardhof met een 7,1.

Het grootste aandachtspunt is het type aanbod en de diversiteit. De scores liggen hier duidelijk lager. Vooral Centrum Biddinghuizen blijft achter met een 5,3. De Wardhof scoort hier met een 6,6 het hoogst, maar ook daar is nog ruimte voor verbetering.

In hoeverre sluit het aanbod in het centrum aan bij uw behoeften?	Type aanbod/ diversiteit	Openingstijden	Assortiment en prijs
Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)	6,5	7,5	6,8
Centrum Biddinghuizen	5,3	7,7	6,4
Centrum Swifterbant	6,2	7,5	6,8
Centrum Dronten West	6,5	7,9	7,3
De Wardhof (Dronten Zuid)	6,6	7,9	7,1

8.5 Bereikbaarheid van het winkelcentrum

Vervoer

Over het algemeen worden de winkelcentra vooral goed bereikbaar gevonden met de fiets en de auto. De hoogste scores zijn te zien bij Centrum Swifterbant en De Wardhof voor bereikbaarheid met de fiets, beide met een 8,6. Met de auto scoort Centrum Dronten West het hoogst met een 8,5.

Ook te voet zijn de meeste centra goed bereikbaar. Centrum Biddinghuizen en Centrum Swifterbant krijgen hiervoor beide een 8,2, gevolgd door De Wardhof met een 8,0. Centrum Dronten West scoort met een 7,2 iets lager, maar nog steeds ruim voldoende.

De bereikbaarheid met het openbaar vervoer blijft duidelijk achter. De hoogste score is voor De Wardhof met een 5,9, gevolgd door Hoofdcentrum Suydersee met een 5,8. Centrum Swifterbant scoort hier het laagst met een 3,7.

Hoe goed is het centrum bereikbaar voor u?	Te voet	Met de fiets	Met de auto	Met het OV
Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)	7,5	8,3	8,4	5,8
Centrum Biddinghuizen	8,2	8,4	8,3	5,0
Centrum Swifterbant	8,2	8,6	8,2	3,7
Centrum Dronten West	7,2	8,2	8,5	4,8
De Wardhof (Dronten Zuid)	8,0	8,6	8,4	5,9

Parkeren

Over het algemeen wordt parkeren redelijk positief beoordeeld. Centrum Dronten West scoort het hoogst op meerdere onderdelen: het aantal parkeerplaatsen krijgt een 8,1, de ligging een 8,2 en de inrichting een 7,8. Ook bij Hoofdcentrum Suydersee wordt vooral de ligging van de parkeerplaatsen positief beoordeeld (7,9).

De Wardhof scoort op alle onderdelen voldoende tot goed, met cijfers tussen 7,0 en 7,7. Ook Centrum Biddinghuizen wordt positief beoordeeld, vooral op de grootte van de parkeerplaatsen (7,5).

Centrum Swifterbant blijft op alle onderdelen achter bij de andere centra. Vooral het aantal parkeerplaatsen (6,7), de ligging (6,7) en de inrichting (6,4) worden minder positief beoordeeld.

Hoe beoordeeld u het parkeren in het centrum?	Aantal parkeerplaatsen	Grootte parkeerplaatsen	Ligging parkeerplaatsen	Inrichting parkeerplaatsen
Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)	7,6	6,9	7,9	7,4
Centrum Biddinghuizen	7,6	7,5	7,4	7,2
Centrum Swifterbant	6,7	6,6	6,7	6,4
Centrum Dronten West	8,1	7,2	8,2	7,8
De Wardhof (Dronten Zuid)	7,5	7,0	7,7	7,4

8.6 Veiligheid winkelcentrum

Aan inwoners is gevraagd in hoeverre zij zich veilig voelen in de verschillende winkelcentra, uitgesplitst naar overdag, ’s avonds en ’s nachts.

Overdag voelen inwoners zich in alle centra veilig. De scores liggen tussen 8,0 en 8,5. Centrum Swifterbant scoort hierbij het hoogst met een 8,5, gevolgd door Centrum Dronten West en De Wardhof met beide een 8,4. Ook Centrum Biddinghuizen scoort hoog met een 8,3.

In de avonduren nemen de scores af, maar blijven de meeste centra voldoende beoordeeld. Centrum Swifterbant scoort ook ’s avonds het hoogst met een 7,6, gevolgd door Centrum Biddinghuizen met een 7,4. Hoofdcentrum Suydersee krijgt met een 6,5 de laagste avondscore.

’s Nachts zijn de veiligheidsgevoelens duidelijk lager. Centrum Swifterbant scoort dan nog het hoogst met een 6,9, terwijl Hoofdcentrum Suydersee met een 5,4 het laagst wordt beoordeeld.

Hoe veilig voelt u zich in het centrum?	Overdag	’s Avonds	’s Nachts
Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)	8,0	6,5	5,4
Centrum Biddinghuizen	8,3	7,4	6,6
Centrum Swifterbant	8,5	7,6	6,9
Centrum Dronten West	8,4	7,1	6,0
De Wardhof (Dronten Zuid)	8,4	7,2	6,2

Bijlage 1 Uitleg analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkluidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk onderdeel in dit onderzoek wordt per wijk en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

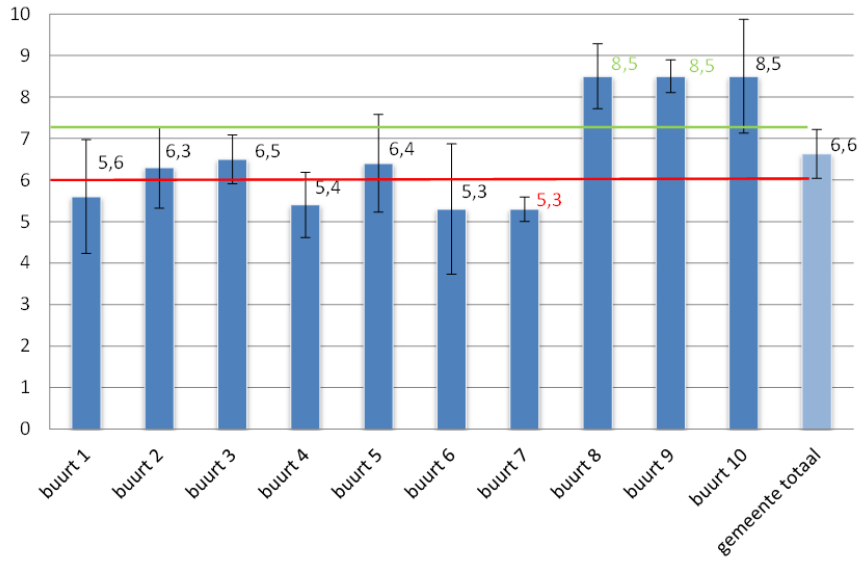
- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe groter de marge
- Hoe meer respondenten, hoe kleiner de marge

Vergelijking wijken met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per onderdeel beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hiernaast geïllustreerd.

Waar het in onderstaande teksten en figuren om buurten gaat, gaat het voor de gemeente Dronten om wijken.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



In bovenstaand figuur zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balkjes geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

Doordat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

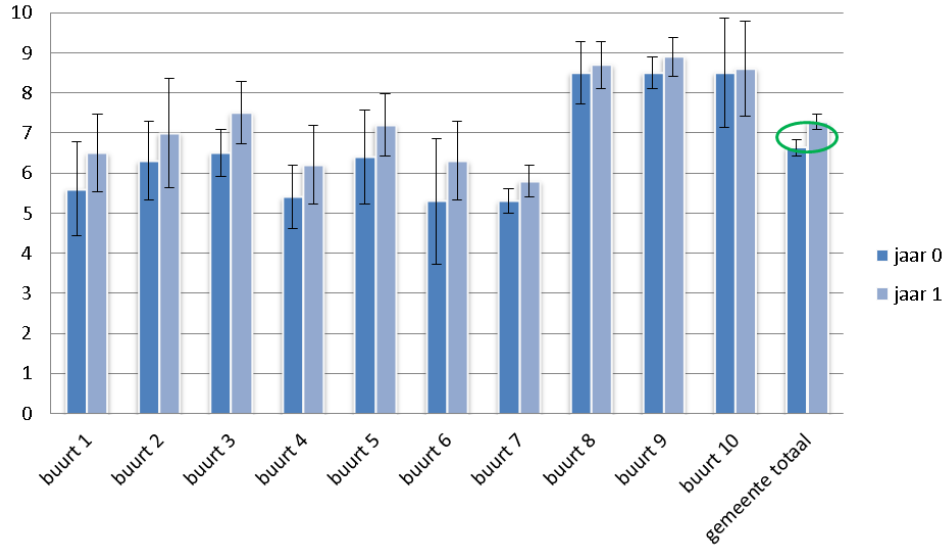
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Als het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer groen gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer rood gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de wijk-/dorpsgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges), kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de wijken afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op wijkniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 Vragenlijst

In deze vragenlijst staan vragen over de leefbaarheid in uw buurt. Leefbaarheid gaat over hoe fijn het is om in een buurt te wonen. Een leefbare buurt is een plek waar mensen prettig wonen en zich thuis voelen.

U kunt bij een aantal vragen een rapportcijfer geven van 1 (zeer negatief) tot en met 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een uitleg geven bij twee door u gekozen antwoorden.

Het invullen van de vragenlijst is anoniem. Uw antwoorden worden niet gekoppeld aan uw naam of adres.

Persoonlijke Kenmerken

1. Wat is uw leeftijd?

			Jaar

2. Wie is de eigenaar van uw woning?

- ☐ Ikzelf / mijn partner
- ☐ Oost Flevoland Woondiensten (OFW)
- ☐ Anders, namelijk: _____

3. Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- ☐ Alleenwonend
- ☐ Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
- ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- ☐ Anders, namelijk: _____

FYSIEKE WOONOMGEVING

4. Voelt u zich thuis in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ik voel me helemaal niet thuis	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Ik voel me volledig thuis*

5. Voelt u zich nu meer of minder thuis in uw buurt dan twee jaar geleden?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ik voel me veel minder thuis	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Ik voel me veel meer thuis*

U mag bovenstaande antwoorden hier toelichten.

6. In hoeverre kunt u in uw woning en uw buurt op een prettige manier oud worden?
Met 'op een prettige manier oud worden' bedoelen we dat u het gevoel heeft dat u hier kunt blijven wonen zolang u zelf wilt, ook als u op een gegeven moment minder zelfstandig wordt of meer zorg nodig heeft.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer goed*

7. Wat is er nodig om (nog) ouder te kunnen worden in uw woning en uw buurt?
*U mag meerdere antwoorden aanvinken***.**

- ☐ Aanpassingen in de woning (denk aan traplift, egaliseren van drempels etc.)
- ☐ Zorgvoorzieningen in de buurt
- ☐ Goede OV-verbindingen in de buurt
- ☐ Aanpassingen in de openbare ruimte (denk bijvoorbeeld aan stoepen die gemakkelijk toegankelijk zijn met een rollator, rolstoel of kinderwagen)
- ☐ Anders, namelijk:

8. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt?

Het gaat om hoe aantrekkelijk de huizen in de buurt zijn en hoe goed ze worden onderhouden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer goed*

9. Kunt u in uw buurt prettig buiten bewegen, spelen, sporten en/of andere mensen ontmoeten?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer goed*

U mag bovenstaande antwoord hier toelichten.

10. Wat vindt u van het openbare groen (bijvoorbeeld bomen, struiken en gras) in uw buurt? *Denk hierbij aan de hoeveelheid groen, de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer goed*

11. Welke van de volgende activiteiten heeft u in het afgelopen jaar bewust uitgevoerd om uw tuin of buurt groener/natuurvriendelijker te maken.

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

☐	Voorzieningen voor dieren bij mijn huis geplaatst
☐	Tuin, balkon, terras of dak groener gemaakt (bijvoorbeeld: tegels vervangen door beplanting of een groen dak aanleggen)
☐	Onderhoud aangepast om planten meer ruimte te geven (bijvoorbeeld anders maaien of snoeien)
☐	Op eigen initiatief groen in de buurt verzorgd
☐	Zwerfafval in de buurt opgeruimd
☐	Een bedrag gegeven voor natuurbescherming
☐	Lid van een natuurorganisatie geworden
☐	Meegedaan aan de inventarisatie van dier- of plantsoorten
☐	Vrijwilligerswerk gedaan voor een natuurorganisatie
☐	Geen van bovenstaande
☐	Anders, namelijk:

12. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer goed*

U mag bovenstaande antwoord hier toelichten.

13. Wat vindt u van de voorzieningen of ontmoetingsplekken voor jongvolwassenen (18-25 jaar) in uw buurt? *Denk hierbij aan de mogelijkheden op het gebied van sociaal contact, ontspanning of cultuur.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer goed*

14. Welke voorzieningen of ontmoetingsplekken voor jongvolwassenen (18-25 jaar) wilt u toegevoegd zien?

15. Wat vindt u van het <u>aanbod</u> van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

Denk hierbij aan de hoeveelheid en de kwaliteit van de voorzieningen.

Zeer slecht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer goed***
Scholen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Winkels	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sociaal-culturele voorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sportvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Cafés en bars	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, tandarts)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

U mag bovenstaande antwoord hier toelichten.

16. In welke mate ervaart u de volgende voorzieningen in uw woonomgeving als toegankelijk? *Zijn de voorzieningen voor u makkelijk bereikbaar en te gebruiken?*

Zeer slecht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer goed***
Openbare gebouwen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Straten en stoepen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Scholen en opvang	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sociaal-culturele voorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Speel- en sportvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, tandarts)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

SOCIALE WOONOMGEVING

17. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt, elkaar helpen en elkaar aanspreken op gedrag.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer betrokken*

18. Doet u iets voor uw buurt?

Bijvoorbeeld voor de buren, voor de omgeving, vereniging, in de zorg.

☐ Ja (ga door naar vraag 19)

☐ Nee, maar ik zou wel iets willen doen (ga door naar vraag 20)

☐ Nee (ga door naar vraag 21)

19. Op welke manier levert u een bijdrage aan de leefbaarheid in uw buurt?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

☐ Deelname schoonmaakacties

☐ Buurtpreventie (samen zorgen voor veiligheid in de buurt)

☐ Onderhouden van openbaar groen

☐ Organisatie buurtfeest

☐ Wijkbijeenkomsten

☐ Activiteiten in de zorg

☐ Ik help mijn buren

☐ Anders, namelijk:

20. Op welke manier zou u in de toekomst een bijdrage willen leveren aan de leefbaarheid in uw buurt?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

☐ Deelname schoonmaakacties

☐ Buurtpreventie (samen zorgen voor veiligheid in de buurt)

☐ Onderhouden van openbaar groen

☐ Organisatie buurtfeest

☐ Wijkbijeenkomsten

☐ Activiteiten in de zorg

☐ Ik help mijn buren

☐ Anders, namelijk:

ONGENOEGENS EN VEILIGHEID

21. Ervaart u in uw buurt overlast van: ...

	Veel overlast	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Geen overlast*
Geluidsoverlast		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Vervuiling (zwerfvuil, stank, tuinonderhoud, verloedering, verkeerd geplaatst vuilnis)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Criminaliteit (vandalisme, inbraak, diefstal, geweldpleging)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Verkeer (rijgedrag, verkeerd parkeren, verkeersdrukte, verkeerslawaai)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Anders, namelijk: ☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

22. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer veilig*

U mag bovenstaande antwoord hier toelichten.

ONTWIKKELING BUURT

23. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Zeer prettig*

24. Vindt u dat uw buurt in de afgelopen twee jaar vooruit of achteruit is gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	*Sterk vooruit*

25. Op welke punten vindt u dat uw buurt veranderd is in de afgelopen twee jaar?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- ☐ Woningen
- ☐ Woonomgeving
- ☐ Voorzieningen
- ☐ Samenleven van bewoners
- ☐ Vervuiling
- ☐ Criminaliteit/veiligheid
- ☐ Verkeer
- ☐ Mijn buurt is in het afgelopen jaar niet veranderd
- ☐ Anders, namelijk: _____

MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

26. Weet u bij wie u terecht kunt met vragen over inkomen, (jeugd)hulp of maatschappelijke ondersteuning?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- ☐ Ja, bij Gemeente Dronten
- ☐ Ja, bij mijn huisartsenpraktijk
- ☐ Ja, bij school
- ☐ Anders, namelijk: _____
- ☐ Nee

27. Welke voorzieningen op het terrein van inkomen, (jeugd)hulp en maatschappelijke ondersteuning gebruikt u en <u>als u ze gebruikt</u>, welk rapportcijfer geeft u daarvoor?

(1= zeer negatief, 10= zeer positief)

Voorziening	**Gebruik**	**Rapportcijfer** (omcirkelen)
Meerpaal Welzijn	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
De Herberg	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
AC Leeuwen 'Art Kwintes Dronten	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Peuterspeelzaalwerk	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Kinderopvang	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Icare jeugdgezondheidszorg (0-4 jaar)	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
GGD-jeugdgezondheidszorg (4-19 jaar)	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland (MDF)	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Home Start	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Praktijkondersteuners jeugd	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Hulp binnen school	☐ Ja ☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

28. Mist u een voorziening die te maken heeft met inkomen, (jeugd)hulp of maatschappelijke ondersteuning?

☐ Ja, namelijk: _____

☐ Nee

KWALITEIT WINKELCENTRUM

29. Naar welk winkelcentrum gaat u regelmatig (minimaal één keer per week) toe?

*Als u meerdere winkelcentra regelmatig bezoekt, kies dan het winkelcentrum waar u het vaakst komt***.**

☐ Hoofdcentrum Suydersee (Dronten Centrum)

☐ Centrum Biddinghuizen

☐ Centrum Swifterbant

☐ Centrum Dronten West

☐ De Wardhof (Dronten Zuid)

☐ Anders, namelijk: _____

30. Hoe prettig vindt u het centrum voor de volgende activiteiten?

Vraag heeft betrekking op het centrum waar u het vaakst komt.

	Zeer onprettig 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer prettig***	***Niet van toepassing***
Winkelen/ Boodschappen doen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Afspreken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Wandelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Horeca	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Ontspannen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Werken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

31. Hoe aantrekkelijk vindt u het centrum?

Vraag heeft betrekking op het centrum waar u het vaakst komt.

	Zeer onaantrekkelijk 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer aantrekkelijk***
Uitstraling (hoe het eruit ziet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sfeer (gevoel)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Inrichting	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

32. In hoeverre sluit het aanbod in het centrum aan bij uw behoeften?

Vraag heeft betrekking op het centrum waar u het vaakst komt.

	Zeer slecht 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer goed***
Type aanbod/ diversiteit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Openingstijden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Assortiment en prijs	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

33. Welke winkels, horeca of andere voorzieningen ontbreken volgens u*?*

Vraag heeft betrekking op het centrum waar u het vaakst komt.

34. Hoe goed is het centrum bereikbaar voor u?

Vraag heeft betrekking op het centrum waar u het vaakst komt.

Zeer slecht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer goed***
Te voet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Met de fiets	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Met de auto	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Met het OV	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

35. Hoe beoordeelt u het parkeren in het centrum?

Vraag heeft betrekking op het centrum waar u het vaakst komt.

Zeer slecht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer goed***
Aantal parkeerplaatsen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Grootte parkeerplaatsen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Ligging parkeerplaatsen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Inrichting parkeerplaats	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

36. Hoe veilig voelt u zich in het centrum?

Vraag heeft betrekking op het centrum waar u het vaakst komt.

Zeer onveilig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	***Zeer veilig***
Overdag	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
’s Avonds	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
’s Nachts	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

U mag bovenstaande antwoord hier toelichten.

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u uw opmerkingen kwijt over twee vragen. Deze ruimte kunt u gebruiken om uw antwoorden op deze vragen toe te lichten. Graag ook de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag: ☐☐

Nummer van de vraag: ☐☐

VERLOTING

37. Onder de deelnemers van deze vragenlijst wordt tien keer een tegoed op de Pas van Dronten ter waarde van €25 verloot. Wilt u meedoen met deze verloting?

☐ Ja

☐ Nee

38. Bent u in het bezit van de Pas van Dronten?

☐ Ja

☐ Nee

Hartelijk bedankt voor het invullen van de vragenlijst!