

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

De heer [REDACTED]
[REDACTED]

Datum 20 augustus 2025
Kenmerk Zaak 852576
Documentnummer 857308
Contactpersoon [REDACTED]
Verzenddatum 20 augustus 2025

Onderwerp Woo Deelbesluit 1

Geachte heer [REDACTED],

In uw bericht door ons ontvangen op 4 augustus 2025 doet u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) het volgende verzoek (letterlijk overgenomen uit uw bericht, inclusief eventuele typfouten):

“Ik verzoek u formeel om, conform de Wet open overheid (Woo), de volgende informatie en documenten aan mij te verstrekken en openbaar te maken:

1. Beleidsdocumenten en richtlijnen (periode 1 januari 2024 – 4 augustus 2025)

- De actuele beleidsnota('s), interne en externe richtlijnen of handreikingen die de gemeente Dronten hanteert met betrekking tot de inhuur van ZZP'ers, met name met betrekking tot opdrachten door tussenkomst van bureaus of platforms zoals Flextender en de beoordeling van de arbeidsrelatie conform de Wet DBA.
- Alle schriftelijke communicatie en instructies binnen de gemeente (zoals tussen HR, juridisch team, inkoop en directie) over dit beleid en het toepassen van criteria zoals “vaste formatieplek” en “gezagsrelatie” per email, whatsapp, notities etc.

2. Overwegingen en besluitvorming (periode 1 januari 2024 – 4 augustus 2025)

- Verslagen, notulen of memo's waarin besproken wordt hoe de gemeente Dronten haar beleid op ZZP-inhuur vormgeeft, inclusief de afwegingen rond risico's van fictieve dienstverbanden.
- Documenten waaruit blijkt op welke wijze inclusiviteitsbeleid wordt betrokken in de inhuurprocedure en de gevolgen hiervan voor zelfstandigen zonder personeel.

3. Correspondentie en communicatie (periode juni 2024-4 augustus 2025)

- Alle interne en externe correspondentie van de gemeente met betrekking tot dit onderwerp vanaf 1 januari 2024 tot heden, inclusief e-mails, brieven, whatsappverkeer en nota's die gaan over het uitsluiten of toelaten van ZZP'ers in aanbestedingen (inclusief alle schriftelijke correspondentie hierover met Flextender).

4. Procedurele stukken (periode juni 2024-4 augustus 2025)

- Alle raamovereenkomsten, modelovereenkomsten of contracten met betrekking tot zzp-



inhuur

- Informatie over de selectieprocedures die zijn gehanteerd bij de inhuur
- Indien van toepassing: gegevens over tussenkomst van bureaus of platforms, waaronder Flextender
- Gegevens over eventuele beoordelingen, evaluaties of audits met betrekking tot ZZP-inhuur

5. Specifieke informatie

- Ik heb op 20 juni 2025 een email gestuurd aan mevrouw Hillebregt . Vervolgens is er gemaild tussen mij en mevrouw Bosman op 25, 27 juni, 23 en 25 juli 2025. Graag ontvang ik alle interne mailverkeer, whatsappverkeer, notities, verslagen die zijn opgesteld door ambtenaren en mevrouw Hillebregt naar aanleiding van deze e-mails.
- Een overzicht kwantitatief van alle opdrachten die tussen 1 januari-1 augustus 2025 op Flextender zijn geplaatst (inclusief de geplaatste teksten op de site van Flextender);
- Uitsplitsing naar gegunde opdrachten ZZP-ers en overigen en daarbij aangegeven of dit verlengingen waren van bestaande ingehuurde ZZP-ers of nieuwe ZZP-ers inclusief de namen van de gegunde bedrijven zoals bekend in de KvK periode 1 januari-1 augustus 2025
- Per opdracht de overwegingen/beoordeling (emails, whatsapp, notities e.d.) over het uitsluiten van ZZP-ers in de periode oktober 2024-1 augustus 2025.”

Procesverloop

Wij hebben de ontvangst van uw verzoek per e-mail van 12 augustus 2025 bevestigd. In diezelfde e-mail hebben we aangegeven dat uw verzoek betrekking heeft op zeer veel documenten die onder verschillende werknemers berusten. Tevens hebben wij u gevraagd of uw verzoek in deelbesluiten mocht worden afgehandeld, zodat wij meer tijd hebben dan de wettelijke termijn. U heeft daar als volgt op gereageerd:

“Uit uw brief kan ik niet opmaken wat de voorgestelde deelbesluiten voor de planning betekenen. Ik wil daarom de gevraagde gegevens ontvangen binnen de wettelijke termijnen van Woo ontvangen. Gemeente Dronten is volgens mij een overzichtelijke gemeente qua functies dus ik zie de complexiteit niet. Het lijken meer op standaardclausules die worden opgenomen om meer tijd te krijgen. De Woo geeft u mogelijkheden om besluitvorming te verdagen dus de wetgever heeft daar al over nagedacht.”

Wij volgen uw standpunt niet, in die zin dat met een overzichtelijke gemeente qua functies, voor zover dit al het geval is, er geen complexiteit kan bestaan. Los daarvan is het (ook) de hoeveelheid die maakt dat naar ons oordeel beter in deelbesluiten kan worden beslist. Het klopt dat u niet uit de brief kan opmaken wat de voorgestelde deelbesluiten voor de planning betekent, want wij wilde dit voor een groot deel aan u overlaten (qua volgorde, wat vervolgens weer invloed kan hebben op de planning). Nu u niet expliciet bezwaar heeft gemaakt tegen het werken in deelbesluiten en wij vanwege de hoeveelheid zeer waarschijnlijk niet tijdig op uw verzoek kunnen beslissen hebben wij besloten om daarom met deelbesluiten te werken om zoveel als mogelijk binnen de wettelijke termijn te beslissen.

Wettelijk kader

Uw verzoek wordt aangemerkt als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen treft u aan in bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn met betrekking tot punt 5, eerste bullet, in totaal 18 documenten gevonden. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit deelbesluit is gevoegd.



Buiten reikwijdte verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheden u informatie wenst te ontvangen. In één document gaat een gedeelte niet over deze aangelegenheden. In het document is dit aangeduid met letter "T". Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en hebben wij daarom onleesbaar gemaakt.

Deelbesluit

Wij hebben besloten de door u opgevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. In de bijgevoegde inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit deelbesluit. Voor de motivering verwijzen wij naar het onderdeel "overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1., zevende lid van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokkenen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt.

In de documenten, waar aangegeven staat dat artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo is toegepast, staan gegevens van persoonlijke aard zoals namen, initialen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers van betrokkenen en ambtenaren die bij de gemeente Dronten werkzaam zijn. Ten aanzien van bovenstaande persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In dat licht hebben wij alle persoonsgegevens, op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, onleesbaar gemaakt.

Voor zover het namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Het betreffen hier namen van medewerkers die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel, nu het de namen van medewerkers betreffen die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden, dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij hebben de initialen, namen, handtekeningen, functies, e-mailadressen en telefoonnummers verwijderd uit de documenten. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "J".

Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft verstrekking van



informatie achterwege, wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten waarin wordt verwezen naar 'artikel 5.1., tweede lid, aanhef onder i', is deze weigeringsgrond van toepassing. Het openbaar maken van deze passages kan het goed functioneren van ambtenaren bij de gemeente Dronten negatief beïnvloeden. Wanneer e-mailadressen voor eenieder openbaar worden gemaakt, kan dit leiden tot een stroom aan ongewenste e-mails, hetgeen de werkzaamheden van de betrokken ambtenaren kan belemmeren. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "N".

Wijze van verstrekken

Wij zullen op grond van artikel 3.1., eerste lid, van de Woo, dit deelbesluit en de bijbehorende documenten geanonimiseerd publiceren op:

<https://www.dronten.nl/ingediende-woo-verzoeken/>.

Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarentermijn begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA te Utrecht.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Hoogachtend,
Namens het college van Dronten,

