

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 16:21
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dronten.nl>; "Rob Hammenga" <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Hallo Rob en [REDACTED],

Voor de volledigheid onderstaande mail ook nog voor jullie, deze heb ik in overleg met de [REDACTED] verzonden. Geen actie nodig van jullie, maar als jullie vragen hebben hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[REDACTED]



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Manon Bosman
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 16:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw mail van 2 juli jl. is navraag gedaan over de exacte verdeling in winnaars van aanbestedingen via Flex tender. Dit levert de volgende informatie op:

in de periode van maart t/m heden is 30,92% van de aanbestedingen gegund aan een ZZP-er, waarvan 18,18% aan zzp'ers met tussenkomst bureau
12,12% aan directe zzp'ers.

Daarnaast geef ik hieronder voor de volledigheid per gestelde vraag antwoord. Ik hecht eraan om in aanvulling daarop op te merken dat we volgende berichten hierover niet meer in behandeling zullen nemen.

Ik zou u willen vragen met mij de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst met mij te delen die u hanteert?

De richtlijnen en beleidslijnen worden landelijk gepubliceerd en kunt u derhalve zelf raadplegen.

Kunt u mij aangeven waarom het, in het kader van de richtlijnen en beleidslijnen onder punt 1, belangrijk is dat het een vaste formatieplek betreft?

Het betreft een vaste formatieplek en de inhuurkracht staat onder een dusdanig arbeidsverhouding/gezagsrelatie dat dit kan worden aangemerkt als fictief dienstverband. Zoals eerder aangegeven wijst deze feitelijke situatie, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detacheringsbasis te laten uitvoeren;

Kunt u mij aangeven hoe het toezicht en controle van de interim directeur dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?

De gemeentesecretaris geeft de inhuurkracht niet enkel een opdracht mee waarop deze naar eigen inzicht de opdracht kan uitvoeren. De gemeentesecretaris moet de directeur, als zijnde een werknemer, ook meer directer kunnen aansturen. Deze aansturing kan worden aangemerkt als een fictief dienstverband;

Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht op Flex tender bij Dronten zonder nadere uitleg per functie?

Dit is niet correct, de uitvoeringsvoorwaarde waar u naar verwijst, wordt uitsluitend opgenomen in opdrachten waarvoor geldt dat dat niet aan voornoemde uitvoeringsvoorwaarde wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is".

Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit.

Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?

De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[REDACTED]



Gemeente Dronten is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 2 juli 2025 11:55

Aan: Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>

Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw bericht.

Heel eerlijk gezegd begrijp ik uw bericht niet. Ik stel een aantal verhelderende vragen om het standpunt van de gemeente beter te begrijpen. Dat lijkt mij heel redelijk. Ik wil graag weten welke overwegingen ten grondslag liggen aan het besluit van de gemeente. Daarop weigert u nu in te gaan omdat wij van mening verschillen?

De manier waarop u nu reageert draagt niet bij bij een transparante overheid qua besluitvorming. Ik wil u dus nogmaals vragen de beantwoorden. Ik wil dit namelijk niet onnodig bestuurlijk of politiek maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 30 jun 2025 om 16:31 heeft Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED],

Onze reactie op uw eerste mail geeft ons inziens voldoende antwoord op de door u gestelde vragen, wij zullen daarom niet inhoudelijk ingaan op de vragen die u hieronder stelt. Ik begrijp uit uw onderstaande reactie dat u een andere mening bent toegedaan dan de gemeente Dronten. Ik kan daarop echter uitsluitend antwoorden dat wij ons niet herkennen in hetgeen u aangeeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321

[<image001.jpg>](#) [<image002.jpg>](#) Volg
ons

[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)

[<image003.jpg>](#) Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 16:05

Aan: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>

Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw bericht.

Ik vind het jammer dat u mijn vragen slechts selectief beantwoord. Helaas krijg ik hier geen goed gevoel bij omdat ik heel sterk de indruk heb dat er in Dronten geen enkele nieuwe ZPP-per meer mag werken. U stelt echter dat Dronten ZPP-ers "*niet per definitie uitsluit*" terwijl uit mijn feitenonderzoek blijkt dat dit wel degelijk zo is. Bij alle functies die nu op Flextender voor Dronten staan, sluit u wel degelijk ZPP-ers uit zonder dat dit heel concreet wordt onderbouwd:

1. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22363&resultatenlijst=JA716>
2. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22141&resultatenlijst=JA716>
3. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22138&resultatenlijst=J8A92>

Deze standaard uitsluitingsclausule zie ik de laatste tijd voorbij komen bij alle opdrachten bij specifieke gemeenten. Terwijl dit bij andere gemeenten, ook via Flextender, voor exact dezelfde opdracht geen probleem is.

Daarnaast roept u email ook weer nieuwe vragen op:

1. Ik zou u willen vragen met mij de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst met mij te delen die u hanteert?
2. Kunt u mij aangeven waarom het, in het kader van de richtlijnen en beleidslijnen onder punt 1, belangrijk is dat het een vaste formatieplek betreft?

Daarnaast zou ik graag antwoord ontvangen op de vragen die niet door u worden beantwoord:

3. Kunt u mij aangeven hoe het toezicht en controle van de interim directeur dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
4. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht op Flextender bij Dronten zonder nadere uitleg per functie?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZPP-pers?
6. Hoe past de uitsluiting van ZPP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>

Datum: woensdag 25 juni 2025 om 08:29

Aan: "[redacted]" <[redacted]>

Onderwerp: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detacheringbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321

[<image007.jpg>](#) [<image008.jpg>](#) Volg
ons

[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)

[<image009.jpg>](#) Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 08:31
Aan: "Lazise Hillebregt-de Valk" <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Hallo Lazise,

Hieronder voor jou ter informatie de reactie aan de heer [redacted], in overleg met Rob door mij aan verzonden. Als je hier nog vragen over hebt, hoor ik het natuurlijk graag. Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[redacted]

Ik werk plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past.



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Manon Bosman
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 08:29
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321





Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]>
Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST
Aan: Lazise Hillebregt-de Valk [redacted] <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten



Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

"De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes".

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreemdt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flextender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flextender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: vrijdag 1 augustus 2025 12:42
Aan: "Rob Hammenga" <[redacted]@dronten.nl>; "Lazise Hillebregt-de Valk" <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Hallo Rob en Lazise,

Onderstaande mail ter informatie, Lazise heeft deze ook CC ontvangen van de heer [redacted] zelf. Actie is nu niet nodig, maar ik spreek jullie natuurlijk graag waar nodig.

@Lazise: dat kan voor ons in het eerstvolgende PO, of eerder natuurlijk waar dat nodig is.

@Rob: wanneer een klacht ingediend wordt over de gedragingen van een teammanager, dan zal de vraag bij jou neergelegd worden als leidinggevende om deze in behandeling te nemen. Dat verzoek bereikt jou in dat geval via [redacted], als verantwoordelijke voor de procesafhandeling van klachten. Dus daar ook nu geen actie nodig, maar ik spreek je in voorkomende situatie graag waar je mijn input nodig hebt.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[redacted]



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 17:52
Aan: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>
CC: Lazise Hillebregt-de Valk <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw uitgebreide reactie en het delen van de cijfers rond aanbestedingen via Flextender.

Vanaf uw allereerste mail merkte ik al dat u helemaal geen zin heeft in deze vragen, laat staan deze ook te beantwoorden. Terwijl ik hele plausibele vragen heb. Ik laat mij niet van het kluitje het riet in sturen en al helemaal niet voor de gek houden.

De toonzetting van uw email komt op mij defensief over en u wilt verdere discussie over dit onderwerp uitsluiten door te stellen "Ik hecht eraan om in aanvulling daarop op te merken dat we volgende berichten hierover niet meer in behandeling zullen nemen". Een open en transparante communicatie, ook over kritische vragen en twijfels, lijkt mij in het belang van zowel de gemeente als de ZZP-ers die zich inzetten voor publieke opdrachten. Ik vind uw gedrag niet acceptabel en ook niet passend bij in uw rol teammanager HR & Juridische Zaken. Juist van u had ik ander gedrag mogen verwachten. Mijn vragen zijn allerzins redelijk.

Door uw gedrag ben ik nu genoodzaakt een Woo-verzoek in te dienen. Het kost mij een hoop extra tijd om de benodigde informatie te verkrijgen. Om die reden zal ik een formele klacht over uw gedrag indienen.

Omdat mijn email gericht was aan de verantwoordelijk wethouder, en u namens de wethouder antwoordt, heb ik haar de c.c. gezet.

Het is jammer dat het zo loopt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>

Datum: woensdag 23 juli 2025 om 16:12

Aan: "[redacted]" <[redacted]>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van uw mail van 2 juli jl. is navraag gedaan over de exacte verdeling in winnaars van aanbestedingen via Flextender. Dit levert de volgende informatie op:

in de periode van maart t/m heden is 30,92% van de aanbestedingen gegund aan een ZZP-er, waarvan 18,18% aan zzp'ers met tussenkomst bureau
12,12% aan directe zzp'ers.

Daarnaast geef ik hieronder voor de volledigheid per gestelde vraag antwoord. Ik hecht eraan om in aanvulling daarop op te merken dat we volgende berichten hierover niet meer in behandeling zullen nemen.

Ik zou u willen vragen met mij de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst met mij te delen die u hanteert?

De richtlijnen en beleidslijnen worden landelijk gepubliceerd en kunt u derhalve zelf raadplegen.

Kunt u mij aangeven waarom het, in het kader van de richtlijnen en beleidslijnen onder punt 1, belangrijk is dat het een vaste formatieplek betreft?

Het betreft een vaste formatieplek en de inhuurkracht staat onder een dusdanig arbeidsverhouding/gezagsrelatie dat dit kan worden aangemerkt als fictief dienstverband. Zoals eerder aangegeven wijst deze feitelijke situatie, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detacheringsbasis te laten uitvoeren;

Kunt u mij aangeven hoe het toezicht en controle van de interim directeur dan in praktijk werkt voor dergelijke functie?

Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?

De gemeentesecretaris geeft de inhuurkracht niet enkel een opdracht mee waarop deze naar eigen inzicht de opdracht kan uitvoeren. De gemeentesecretaris moet de directeur, als zijnde een werknemer, ook meer directer kunnen aansturen. Deze aansturing kan worden aangemerkt als een fictief dienstverband;

Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht op Flextender bij Dronten zonder nadere uitleg per functie?

Dit is niet correct, de uitvoeringsvoorwaarde waar u naar verwijst, wordt uitsluitend opgenomen in opdrachten waarvoor geldt dat dat niet aan voornoemde uitvoeringsvoorwaarde wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is".

Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit.

Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?

De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: zaterdag 21 juni 2025 09:28
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: Fwd: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Hoi [REDACTED],

Zie onderstaande, kom ik maandag even op terug en goed om dan ook af te stemmen met [REDACTED] denk ik.

Een groot deel van zijn punten kunnen we zo beantwoorden omdat zijn stelling op onderdelen feitelijk onjuist is, maar in de breedte goed om even over door te denken.

Ik heb Lazise laten weten dat we 'm oppakken.

Hartelijke groet, Manon

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Lazise Hillebregt-de Valk <[REDACTED]@dronten.nl>
Datum: 20 juni 2025 om 15:21:04 CEST
Aan: Rob Hammenga <[REDACTED]@dronten.nl>, Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>, Secretariaat Wethouders <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: Doorst: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Dag Manon en Rob,
Kunnen jullie (Manon?) onderstaande (laten) afhandelen?

@secretariaat: willen jullie e-mailer een ontvangstbevestiging verzenden, laten weten dat ik er kennis van heb gesteld en in handen heb gegeven van de manager van betreffende manager?

Dank je wel,

Groeten Lazise
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST
Aan: Lazise Hillebregt-de Valk <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de

uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

"De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes".

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreemdt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flextender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flextender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Lazise Hillebregt-de Valk"
Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 15:20
Aan: "Rob Hammenga" <[redacted]@dronten.nl>; "Manon Bosman" <[redacted]@dronten.nl>; "Secretariaat Wethouders" <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: Fwd: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Dag Manon en Rob,
Kunnen jullie (Manon?) onderstaande (laten) afhandelen?

@secretariaat: willen jullie e-mailer een ontvangstbevestiging verzenden, laten weten dat ik er kennis van heb gesteld en in handen heb gegeven van de manager van betreffende manager?

Dank je wel,

Groeten Lazise
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]>
Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST
Aan: Lazise Hillebregt-de Valk <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

"De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes".

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreemdt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flextender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flextender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 23 juni 2025 14:20
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: RE: opmerking van Flextender over zzp!

Ha [REDACTED]

Dank voor het dichten van een mooi antwoord. Goed gedaan. In het rood mijn aanvullingen. Zijn er niet zoveel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@dronten.nl>
Verzonden: maandag 23 juni 2025 11:59
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: RE: opmerking van Flextender over zzp!

Hierbij een concept. Laat je even weten of je het eens bent met de strekking?

Dank voor u mail. We hebben u vragen gelezen en geven u in deze mail daar antwoord op. Wij willen allereerst benadrukken dat gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluiten. Bij elke aanvraag wordt (vooraf) zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. **Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons. Het advies van Flextender weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is** de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie, **waar u aan refereert in uw mail**, betreft **overigens** een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detacheringsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment nog aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat nu reeds doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Van: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

Verzonden: maandag 23 juni 2025 10:23

Aan: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

Onderwerp: opmerking van Flextender over zzp!

opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens ondermeer deze principes.

Aansturen MT en organisatie

- Stuurt samen met het MT en de gemeentesecretaris de organisatie aan. Bewaakt hierin de uitvoering van het collegeprogramma en zet hierin de koers uit van Dronten.
- Is op een aantal dossiers de strategisch gesprekspartner van portefeuillehouders.
- Geeft direct leiding aan een aantal teammanagers.

Vereisten / knock-outcriteria

1. Bring your own device' is van toepassing. Dit houdt in dat de kandidaat die de opdracht gegund krijgt zelf een mobiele telefoon inclusief abonnement en laptop c.q. ipad moet meenemen voor alle zakelijke contacten;

2. Inschrijver voldoet aan de gestelde uitvoeringsvoorwaarde zoals bovenaan benoemd in de uitvraag;

3. Aantoonbare afgeronde hbo bachelor opleiding;



[redacted] | Flextender



Vorstel gezien de functie (coachend) om deze niet uit te zetten voor zzp.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



Gemeente Dronten is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: maandag 30 juni 2025 16:30
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [REDACTED],

Onze reactie op uw eerste mail geeft ons inziens voldoende antwoord op de door u gestelde vragen, wij zullen daarom niet inhoudelijk ingaan op de vragen die u hieronder stelt. Ik begrijp uit uw onderstaande reactie dat u een andere mening bent toegedaan dan de gemeente Dronten. Ik kan daarop echter uitsluitend antwoorden dat wij ons niet herkennen in hetgeen u aangeeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 16:05
Aan: Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw bericht.

Ik vind het jammer dat u mijn vragen slechts selectief beantwoord. Helaas krijg ik hier geen goed gevoel bij omdat ik heel sterk de indruk heb dat er in Dronten geen enkele nieuwe ZPP-per meer mag werken. U stelt echter dat Dronten ZPP-ers "*niet per definitie uitsluit*" terwijl uit mijn feitenonderzoek blijkt dat dit wel degelijk zo is. Bij alle functies die nu op Flextender voor Dronten staan, sluit u wel degelijk ZPP-ers uit zonder dat dit heel concreet wordt onderbouwd:

1. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22363&resultatenlijst=JA716>
2. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22141&resultatenlijst=JA716>
3. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22138&resultatenlijst=J8A92>

Deze standaard uitsluitingsclausule zie ik de laatste tijd voorbij komen bij alle opdrachten bij specifieke gemeenten. Terwijl dit bij andere gemeenten, ook via Flextender, voor exact dezelfde opdracht geen probleem is.

Daarnaast roept u email ook weer nieuwe vragen op:

1. Ik zou u willen vragen met mij de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst met mij te delen die u hanteert?
2. Kunt u mij aangeven waarom het, in het kader van de richtlijnen en beleidslijnen onder punt 1, belangrijk is dat het een vaste formatieplek betreft?

Daarnaast zou ik graag antwoord ontvangen op de vragen die niet door u worden beantwoord:

3. Kunt u mij aangeven hoe het toezicht en controle van de interim directeur dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
4. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht op Flextender bij Dronten zonder nadere uitleg per functie?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZPP-pers?

6. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

J

Van: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>

Datum: woensdag 25 juni 2025 om 08:29

Aan: "[redacted]" <[redacted]>

Onderwerp: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "[REDACTED] J [REDACTED] J >
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 17:51
Aan: "Manon Bosman" [REDACTED] N @dronten.nl>
Cc: "Lazise Hillebregt-de Valk" <[REDACTED] N @dronten.nl>
Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw uitgebreide reactie en het delen van de cijfers rond aanbestedingen via Flextender.

Vanaf uw allereerste mail merkte ik al dat u helemaal geen zin heeft in deze vragen, laat staan deze ook te beantwoorden. Terwijl ik hele plausibele vragen heb. Ik laat mij niet van het kluitje het riet in sturen en al helemaal niet voor de gek houden.

De toonzetting van uw email komt op mij defensief over en u wilt verdere discussie over dit onderwerp uitsluiten door te stellen "*Ik hecht eraan om in aanvulling daarop op te merken dat we volgende berichten hierover niet meer in behandeling zullen nemen*". Een open en transparante communicatie, ook over kritische vragen en twijfels, lijkt mij in het belang van zowel de gemeente als de ZZP-ers die zich inzetten voor publieke opdrachten. Ik vind uw gedrag niet acceptabel en ook niet passend bij in uw rol teammanager HR & Juridische Zaken. Juist van u had ik ander gedrag mogen verwachten. Mijn vragen zijn allerzins redelijk.

Door uw gedrag ben ik nu genoodzaakt een Woo-verzoek in te dienen. Het kost mij een hoop extra tijd om de benodigde informatie te verkrijgen. Om die reden zal ik een formele klacht over uw gedrag indienen.

Omdat mijn email gericht was aan de verantwoordelijk wethouder, en u namens de wethouder antwoordt, heb ik haar de c.c. gezet.

Het is jammer dat het zo loopt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Van: Manon Bosman <[REDACTED] N @dronten.nl>
Datum: woensdag 23 juli 2025 om 16:12
Aan: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J >
Onderwerp: RE: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [REDACTED] J,

Naar aanleiding van uw mail van 2 juli jl. is navraag gedaan over de exacte verdeling in winnaars van aanbestedingen via Flextender. Dit levert de volgende informatie op:
in de periode van maart t/m heden is 30,92% van de aanbestedingen gegund aan een ZZP-er, waarvan 18,18% aan zzp'ers met tussenkomst bureau
12,12% aan directe zzp'ers.

Daarnaast geef ik hieronder voor de volledigheid per gestelde vraag antwoord. Ik hecht eraan om in aanvulling daarop op te merken dat we volgende berichten hierover niet meer in behandeling zullen nemen.

Ik zou u willen vragen met mij de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst met mij te delen die u hanteert?

De richtlijnen en beleidslijnen worden landelijk gepubliceerd en kunt u derhalve zelf raadplegen.

Kunt u mij aangeven waarom het, in het kader van de richtlijnen en beleidslijnen onder punt 1, belangrijk is dat het een vaste formatieplek betreft?

Het betreft een vaste formatieplek en de inhuurkracht staat onder een dusdanig arbeidsverhouding/gezagsrelatie dat dit kan worden aangemerkt als fictief dienstverband. Zoals eerder aangegeven wijst deze feitelijke situatie, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren;

Kunt u mij aangeven hoe het toezicht en controle van de interim directeur dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?

De gemeentesecretaris geeft de inhuurkracht niet enkel een opdracht mee waarop deze naar eigen inzicht de opdracht kan uitvoeren. De gemeentesecretaris moet de directeur, als zijnde een werknemer, ook meer directer kunnen aansturen. Deze

aansturing kan worden aangemerkt als een fictief dienstverband;

Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht op Flextender bij Dronten zonder nadere uitleg per functie?

Dit is niet correct, de uitvoeringsvoorwaarde waar u naar verwijst, wordt uitsluitend opgenomen in opdrachten waarvoor geldt dat dat niet aan voornoemde uitvoeringsvoorwaarde wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is".

Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit.

Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?

De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06- 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: maandag 7 juli 2025 11:25
Aan: "Manon Bosman" [REDACTED] N@dronten.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Hoi Manon,

Mijn advies is nog eenmaal de vragen (proberen) te beantwoorden. Hou het kort en summier, is mijn advies.

Om je een eindje op weg te helpen:

Bij vraag:

1. Stuur die documenten gewoon toe, zou ik zeggen.

Voor de volgende vragen zou je het volgende kunnen antwoorden:

2. Het betreft een vaste formatieplek en de inhuurkracht staat onder een dusdanig arbeidsverhouding/gezagsrelatie dat dit kan worden aangemerkt als fictief dienstverband. Zoals eerder aangegeven wijst deze feitelijke situatie, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren;
3. De gemeentesecretaris geeft de inhuurkracht niet enkel een opdracht mee waarop deze naar eigen inzicht de opdracht kan uitvoeren. De gemeentesecretaris wil, als zijnde een werknemer, deze ook meer directer kunnen aansturen. De aansturing zal dusdanig zijn (althans is het voornemen) dat dit kan worden aangemerkt als een fictief dienstverband;
4. Uitleg per functie is volgens ons overbodig omdat enkel het onderscheid wel/niet risico op fictief dienstverband moet worden gemaakt. Dit staat los van de functie;
5. De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit;
6. De gemeente Dronten sluit niet standaard zzp-ers uit.

Mijn advies is om [REDACTED] J nog even een check te laten doen op de antwoorden!

Voor vragen hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Van: Manon Bosman <[REDACTED] N@dronten.nl>
Verzonden: zondag 6 juli 2025 20:45
Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J@dronten.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Hoi [REDACTED] J,

Wil jij met onderstaande meedenken vanuit juridisch perspectief? Ik heb de eerste reacties verzonden in afstemming met Rob en [REDACTED] J, en teruggekoppeld naar Lazise en Rob. Nu krijg ik onderstaande reactie. Meneer geeft aan te willen weten welke overwegingen ten grondslag liggen aan het besluit van de gemeente, echter wat hij stelt als besluit van de gemeente, nl. het volledig uitsluiten van ZZP-ers, is onjuist zoals we ook in de eerste reactie hebben aangegeven.

Ik wil niet op deze details ingaan en dat hebben we ook niet gedaan omdat we daar geen meerwaarde in zien. Anderszijds is het ook niet wenselijk dat meneer ergens anders onjuistheden over de werkwijze van de gemeente gaat deponeren. Ik denk dat we een aantal mogelijkheden hebben (die ik dan ook graag afstem met Lazise en Rob hoor):

- Volharden in ons antwoord en aangeven dat we niet meer inhoudelijk reageren
- Meer toelichting geven, en daarmee antwoorden op iedere afzonderlijke vraag/stelling (meer op detail dus)
- Flextender vragen een statement te maken
- En de laatste: ik kan in een reactie het telefoonnummer van meneer vragen met de toelichting dat wij uiteraard open willen zijn, maar deze mailwisseling daar ons inziens niet aan bijdraagt en voorstellen dat ik even bel met hem.

Wellicht zijn er nog andere opties, en ik hoor graag het juridisch perspectief hierop voordat ik ga overleggen wat te doen. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[REDACTED] J



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Van: [REDACTED] J <[REDACTED] J>

Verzonden: woensdag 2 juli 2025 11:55

Aan: Manon Bosman <[REDACTED] N@dronten.nl>

Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw bericht.

Heel eerlijk gezegd begrijp ik uw bericht niet. Ik stel een aantal verhelderende vragen om het standpunt van de gemeente beter te begrijpen. Dat lijkt mij heel redelijk. Ik wil graag weten welke overwegingen ten grondslag liggen aan het besluit van de gemeente. Daarop weigert u nu in te gaan omdat wij van mening verschillen?

De manier waarop u nu reageert draagt niet bij aan een transparante overheid qua besluitvorming. Ik wil u dus nogmaals vragen de beantwoorden. Ik wil dit namelijk niet onnodig bestuurlijk of politiek maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Op 30 jun 2025 om 16:31 heeft Manon Bosman <[REDACTED] N@dronten.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED] J,

Onze reactie op uw eerste mail geeft ons inziens voldoende antwoord op de door u gestelde vragen, wij zullen daarom niet inhoudelijk ingaan op de vragen die u hieronder stelt. Ik begrijp uit uw onderstaande reactie dat u een andere mening bent toegedaan dan de gemeente Dronten. Ik kan daarop echter uitsluitend antwoorden dat wij ons niet herkennen in hetgeen u aangeeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321

[<image001.jpg>](#) [<image002.jpg>](#) Volg ons

[Proclaimer](#)

<image003.jpg>Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 16:05

Aan: Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>

Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw bericht.

Ik vind het jammer dat u mijn vragen slechts selectief beantwoord. Helaas krijg ik hier geen goed gevoel bij omdat ik heel sterk de indruk heb dat er in Dronten geen enkele nieuwe ZPP-per meer mag werken. U stelt echter dat Dronten ZPP-ers "niet per definitie uitsluit" terwijl uit mijn feitenonderzoek blijkt dat dit wel degelijk zo is. Bij alle functies die nu op Flextender voor Dronten staan, sluit u wel degelijk ZPP-ers uit zonder dat dit heel concreet wordt onderbouwd:

1. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22363&resultatenlijst=JA716>
2. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22141&resultatenlijst=JA716>
3. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22138&resultatenlijst=J8A92>

Deze standaard uitsluitingsclausule zie ik de laatste tijd voorbij komen bij alle opdrachten bij specifieke gemeenten. Terwijl dit bij andere gemeenten, ook via Flextender, voor exact dezelfde opdracht geen probleem is.

Daarnaast roept u email ook weer nieuwe vragen op:

1. Ik zou u willen vragen met mij de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst met mij te delen die u hanteert?
2. Kunt u mij aangeven waarom het, in het kader van de richtlijnen en beleidslijnen onder punt 1, belangrijk is dat het een vaste formatieplek betreft?

Daarnaast zou ik graag antwoord ontvangen op de vragen die niet door u worden beantwoord:

3. Kunt u mij aangeven hoe het toezicht en controle van de interim directeur dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
4. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht op Flextender bij Dronten zonder nadere uitleg per functie?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZPP-pers?
6. Hoe past de uitsluiting van ZPP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>

Datum: woensdag 25 juni 2025 om 08:29

Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]>

Onderwerp: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente Dronten het inhuren van zpp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zpp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321

[<image007.jpg>](#) [<image008.jpg>](#)Volg
ons

[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)

[<image009.jpg>](#)Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: maandag 30 juni 2025 16:28
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dronten.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Eens, ik sluit hierbij aan. Ik zal onderstaande reactie naar hem toesturen, dank!

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[REDACTED]



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@dronten.nl>
Verzonden: maandag 30 juni 2025 14:57
Aan: Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Goedemorgen,

Ik krijg een beetje jeuk van dit soort reacties. Vooral omdat er veel onwaarheden in staan. Op elke vraag zouden we een reactie kunnen geven, maar ik snap dat je dit kort en bondig wil houden. Ik vind dat we ons in de reactie wel veel achter Flextender verschuilen. Uiteindelijk zijn wij de partij die een beslissing neemt ongeacht het advies van Flextender of andere gemeenten. Wanneer je kiest om het beknopt te houden zou ik alle inhoud proberen te vermijden. Onderstaande mail zou daarbij naar mijn mening afdoende zijn.

Beste heer [REDACTED],

Onze reactie op uw eerste mail geeft ons inziens voldoende antwoord op de door u gestelde vragen, wij zullen daarom niet inhoudelijk ingaan op de vragen die u hieronder stelt. Ik begrijp uit uw onderstaande reactie dat u een andere mening bent toegeedaan dan de gemeente Dronten. Ik kan daarop echter uitsluitend antwoorden dat wij ons niet herkennen in hetgeen u aangeeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 16:39

Aan: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>; [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik krijg net onderstaande reactie, willen jullie nog een keer meedenken? Ik wil in de basis graag een reactie sturen waar geen inhoudelijke informatie meer in gegeven wordt, maar waarin we aangeven onze reactie of voldoende duidelijkheid geeft. Wij hoeven mi geen verantwoording aan hem af te leggen, maar ik ben benieuwd naar jullie beeld hierin. Kunnen we dit b.v. afdoen met een reactie in de volgende trant:

Beste heer [redacted],

Onze reactie op uw eerste mail geeft ons inziens voldoende antwoord op de door u gestelde vragen, wij zullen daarom niet inhoudelijk ingaan op de vragen die u hieronder stelt.

Ik begrijp uit uw onderstaande reactie dat u een andere mening bent toegedaan dan de gemeente Dronten. Ik kan daarop echter uitsluitend antwoorden dat wij ons niet herkennen in hetgeen u aangeeft. Flextender adviseert ons gelijk aan iedere andere gemeente over het uitzetten van opdrachten en wij handelen conform dat advies. Uw implicatie dat wij als gemeente Dronten een andere opdracht aan Flextender zouden geven en standaard ZPP-ers uitsluiten, is dan ook feitelijk onjuist.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 16:05

Aan: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>

Onderwerp: Re: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte mevrouw Bosman,

Bedankt voor uw bericht.

Ik vind het jammer dat u mijn vragen slechts selectief beantwoord. Helaas krijg ik hier geen goed gevoel bij omdat ik heel sterk de indruk heb dat er in Dronten geen enkele nieuwe ZPP-per meer mag werken. U stelt echter dat Dronten ZPP-ers "niet per definitie uitsluit" terwijl uit mijn feitenonderzoek blijkt dat dit wel degelijk zo is. Bij alle functies die nu op Flextender voor Dronten staan, sluit u wel degelijk ZPP-ers uit zonder dat dit heel concreet wordt onderbouwd:

1. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22363&resultatenlijst=JA716>
2. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22141&resultatenlijst=JA716>
3. <https://www.flextender.nl/opdracht/?aanvraagnr=22138&resultatenlijst=J8A92>

Deze standaard uitsluitingsclausule zie ik de laatste tijd voorbij komen bij alle opdrachten bij specifieke gemeenten. Terwijl dit bij andere gemeenten, ook via Flextender, voor exact dezelfde opdracht geen probleem is.

Daarnaast roept u email ook weer nieuwe vragen op:

1. Ik zou u willen vragen met mij de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst met mij te delen die u hanteert?
2. Kunt u mij aangeven waarom het, in het kader van de richtlijnen en beleidslijnen onder punt 1, belangrijk is dat het een vaste formatieplek betreft?

Daarnaast zou ik graag antwoord ontvangen op de vragen die niet door u worden beantwoord:

3. Kunt u mij aangeven hoe het toezicht en controle van de interim directeur dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
4. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht op Flextender bij Dronten zonder nadere uitleg per functie?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?
6. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

J

Van: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>

Datum: woensdag 25 juni 2025 om 08:29

Aan: "[redacted]" <[redacted]>

Onderwerp: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 10:54
Aan: "Rob Hammenga" <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: Re: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Hoi Rob,

Zie hieronder concept antwoord voor de heer [redacted], waar ik je over appte. Ik hoor graag of jij deze wilt versturen, of wilt dat ik dat doe.

Hartelijke groet, Manon

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detacheringsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06- [redacted]

Ik werk plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past.



Gemeente Dronten is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]>
Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST
Aan: Lazise Hillebregt-de Valk [redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

"De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes".

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreedt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flextender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flextender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Rob Hammenga"
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 15:24
Aan: "Manon Bosman" <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: RE: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Verstuur maar namens jou! Helemaal goed. Dank.

Met vriendelijke groet,

Rob Hammenga
Algemeen Directeur / Gemeentesecretaris

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Van: Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 10:54
Aan: Rob Hammenga <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: Re: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Hoi Rob,

Zie hieronder concept antwoord voor de heer [redacted], waar ik je over appte. Ik hoor graag of jij deze wilt versturen, of wilt dat ik dat doe.

Hartelijke groet, Manon

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[redacted]

Ik werk plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past.

[Volg ons](#)



Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] >
Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST
Aan: Lazise Hillebregt-de Valk [redacted] <[\[redacted\]@dronten.nl](mailto:[redacted]@dronten.nl)>
Onderwerp: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

"De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes".

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig

is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreemdt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flex tender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flex tender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 23 juni 2025 15:07
Aan: "Manon Bosman" <[REDACTED]@dronten.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: RE: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Hoi Manon,

Hierbij de concept reactie van [REDACTED] en mij. Hopelijk kun je hier iets mee. Laat je even weten als wij verder nog in actie moeten komen?

Dank voor u mail. We hebben u vragen gelezen en geven u in deze mail daar antwoord op. Wij willen allereerst benadrukken dat gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluiten. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie, waar u aan refereert in uw mail, betreft overigens een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment nog aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat nu reeds doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Manon Bosman <[REDACTED]@dronten.nl>
Verzonden: maandag 23 juni 2025 09:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@dronten.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: FW: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Onderstaande mail ontving Lazise, kunnen jullie een concept antwoord voorbereiden? Ik ben vandaag niet op kantoor, maar grotendeels wel telefonisch bereikbaar.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. 06-[REDACTED]

Ik werk plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past.



Gemeente Dronten is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Lazise Hillebregt-de Valk <[redacted]@dronten.nl>

Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 15:21

Aan: Rob Hammenga <[redacted]@dronten.nl>; Manon Bosman <[redacted]@dronten.nl>; Secretariaat Wethouders <[redacted]@dronten.nl>

Onderwerp: Fwd: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Dag Manon en Rob,
Kunnen jullie (Manon?) onderstaande (laten) afhandelen?

@secretariaat: willen jullie e-mailer een ontvangstbevestiging verzenden, laten weten dat ik er kennis van heb gesteld en in handen heb gegeven van de manager van betreffende manager?

Dank je wel,

Groeten Lazise
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]>

Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST

Aan: Lazise Hillebregt-de Valk <[redacted]@dronten.nl>

Onderwerp: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten



Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

"De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij

aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes”.

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig

is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreemdt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flextender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flextender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: zaterdag 21 juni 2025 09:22
Aan: "Rob Hammenga" <[redacted]@dronten.nl>; "Lazise Hillebregt-de Valk" <[redacted]@dronten.nl>
Cc: "Secretariaat Wethouders" <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: Re: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Hallo Lazise,

Dank voor het doorsturen. Ik pak dit maandag op met onze vakspecialisten ten behoeve van beantwoording. Ik hou je op de hoogte.

Hartelijke groet, Manon

Op 20 jun 2025 om 15:21 heeft Lazise Hillebregt-de Valk <[redacted]@dronten.nl> het volgende geschreven:

Dag Manon en Rob,
Kunnen jullie (Manon?) onderstaande (laten) afhandelen?

@secretariaat: willen jullie e-mailer een ontvangbevestiging verzenden, laten weten dat ik er kennis van heb gesteld en in handen heb gegeven van de manager van betreffende manager?

Dank je wel,

Groeten Lazise
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]>
Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST
Aan: Lazise Hillebregt-de Valk <[redacted]@dronten.nl>
Onderwerp: uitsluiting ZZP-ers in de gemeente Dronten

Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

“De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes”.

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreemdt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flextender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flextender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

[← Terug naar kalender](#)

[Beheerrecht overnemen](#)

Deelnemen:

ja

nee

Hoog contrast

13:00

Portefeuille overleg

 Kamer Lazise  Verwachte eindtijd: 14:00

11 augustus 2025  Gemeente Dronten

 Download documenten

 Deelnemers

 Notities

PO P&O

Agenda

1 - 14.00



2 - 14.20

Bijpraten inhuurbeleid, specifiek wet DBA. Naar aanleiding van casus vragen over werkwijze/beleid gemeente Dronten.



3 - 14.40



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek



Rob Hammenga

laatst gezien: vandaag om 15:14



Hoi Rob, [REDACTED] en [REDACTED] hebben vandaag een antwoord voorbereid op de mail van de heer [REDACTED] over het uitsluiten van ZZP-ers, die gericht was aan Lazise. Is het wat jou betreft ok dat ik het antwoord verstuur, of wil jij dat doen? Ik heb het klaar staan, dus je kan meelesen als je wilt, of het vanuit jouw naam versturen, ik hoor het graag.

15:59 ✓✓

24-06-2025

Hoi Rob, zie jij kans om te antwoorden op mijn vorige app? Ik heb je de mail voor de volledigheid net ook even doorgestuurd, maar hoeft je inhoudelijk niet naar te kijken dus als het voor jou ok is dat ik het afhandel.

10:54 ✓✓

✓ erstuur jij m maar. Zie mail! 👍 15:25



19:30 ✓✓

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



laatst gezien: vandaag om 13:24



23-06-2025

Goedemorgen, ik heb jou en [redacted] net een mail van Lazise doorgestuurd die zij had ontvangen met een claim over standaard uitsluiting zzp-ers door de gemeente Dronten. Zie jij kan om daar vandaag naar te kijken. Zou fijn zijn als we daar uiterlijk woensdag op kunnen reageren.

09:21 ✓✓

Hoi Manon, wat een frustratie is er bij deze man zeg 😓. Ik zal je uiterlijk vanmiddag van een inhoudelijke reactie proberen te voorzien.

09:26

Ja, inderdaad, en veel van wat hij zegt is zoals jij natuurlijk ook al gezien hebt, ook feitelijk onjuist. Dank alvast voor je hulp.

09:29 ✓✓

Klopt inderdaad, zal [redacted] ook even bellen straks aangezien ik niet betrokken ben geweest bij de uitvraag waar hij op doelt.

09:52



[redacted] en ik hebben samen een concept antwoord voor je op de mail gezet

15:08

Laat maar weten als wij nog wat kunnen betekenen

15:08

Top, ik zal het zo lezen

15:24 ✓✓

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Manon Bosman"
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 08:29
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Onderwerp: Terugkoppeling naar aanleiding van uw bericht

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor uw mail, met deze mail beantwoord ik die graag. Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente Dronten het inhuren van zzp'ers bij externe inhuuropdrachten niet per definitie uitsluit. Bij elke aanvraag wordt vooraf zorgvuldig beoordeeld of de opdracht geschikt is voor een zzp'er, waarbij wij het belang van zelfstandige professionals zeker onderkennen. Deze beoordeling doen we samen met Flextender. Flextender adviseert ons en dit advies weegt mee in de afweging. Uitgangspunt voor de gemeente Dronten hierbij is de voorwaarde dat de samenwerking conform de geldende wet- en regelgeving, en in het bijzonder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA), verloopt.

In de huidige situatie leven wij de richtlijnen na zoals vastgesteld vanuit de Wet DBA. De functie waar u aan refereert in uw mail, betreft een vaste formatieplek binnen onze organisatie, waarbij sprake is van direct toezicht door de gemeentesecretaris en direct leidinggeven aan eigen personeel. Deze feitelijke situatie wijst, volgens de criteria van de Wet DBA, op een arbeidsrelatie die sterk lijkt op een dienstverband. Om het risico op een verkapt dienstverband en de bijbehorende fiscale en juridische consequenties te vermijden, hebben wij daarom besloten de opdracht op detachingsbasis te laten uitvoeren.

Wij zijn op de hoogte van de recente moties rondom het onderwerp, maar conformeren ons op dit moment ook aan de geldende richtlijnen en beleidslijnen van de Belastingdienst. Voor inhuuropdrachten waarbij er voldoende ruimte is voor zelfstandigheid en het risico op een dienstverband minimaal is, worden opdrachten uiteraard ook opengesteld voor zzp'ers, zoals wij dat ook nu reeds doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Manon Bosman
Teammanager HR & Juridische zaken

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Datum: 20 juni 2025 om 14:15:38 CEST
Aan: Lazise Hillebregt-de Valk [REDACTED] <[REDACTED]@dronten.nl>
Onderwerp: uitsluiting ZZZP-ers in de gemeente Dronten

Geachte mevrouw Hillebregt,

Ik zag op de website van de gemeente Dronten staan dat u Personeel en Organisatie in uw portefeuille heeft. Vanuit die hoedanigheid mail ik u. Ik vind het vervelend dat ik u deze email moet sturen maar u bent de aangewezen persoon die iets aan onderstaande casuïstiek kan veranderen.

De gemeente Dronten sluit op dit moment standaard ZZZP-ers op voorhand uit voor alle opdrachten. Bij iedere opdracht staat standaard (zonder verdere specifieke uitleg per opdracht) dat:

Uitvoeringsvoorwaarde

Met het verstrekken van de opdracht (aan de ondernemer die inschrijft op de onderhavige opdracht en voor gunning in aanmerking komt) en gemeente Dronten mag géén arbeidsrelatie/dienstbetrekking tot stand komen. De inschrijver dient dit te waarborgen. Bij het inschrijven op de onderhavige opdracht moet in dit kader rekening worden gehouden dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt onder direct leiding en toezicht van de

gemeente Dronten. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de criteria voor zelfstandigheid zoals vereist onder de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA). De gemeente merkt hierbij op dat aan de voornoemde uitvoeringsvoorwaarde niet wordt voldaan als de inschrijver een ZZP-er is.

Er wordt helemaal niet uitgelegd waaruit dan dit toezicht en directe leiding uit bestaat. Op dit moment staat de opdracht vacant voor "interim directeur" vacant en daarbij staat:

"De organisatie bevindt zich in een ontwikkeltraject, gericht op het versterken van de sturing in het licht van de groeiambitie. Als interim-directeur werk je hierin nauw samen met de gemeentesecretaris/algemeen directeur en de ambtelijk opdrachtnemer. Tegelijkertijd volgt het managementteam een leiderschapsprogramma dat aansluit bij de groei en ambitie van de gemeente Dronten. In dit traject staat de ontwikkeling van (persoonlijk) leiderschap, zowel binnen het MT als richting de organisatie, centraal. Als interim-directeur haak je aan bij deze ontwikkeling en lever je een actieve bijdrage. Daarbij neem je een coachende rol richting de teammanagers op je. Je stimuleert hun ontwikkeling, ondersteunt hen in het verstevigen van hun positie en draagt bij aan een professionele manier van samenwerken dat passend is bij de nieuwe sturingsfilosofie. In deze sturingsfilosofie werken we opgave- en effectgericht, waarbij we momenteel werken aan de sturing volgens onder meer deze principes".

Ik weet niet hoe u dit ziet maar dit ongeveer de hoogste ambtelijke functie binnen uw gemeente. Ik kan me niet voorstellen dat hier sprake is van directe leiding en toezicht en toch staat dat hier. Ik heb de indruk dat er onterecht angst en/of desinformatie in uw organisatie over de inhuur van ZZP-ers is verspreid.

Bent u zich bewust dat dit harde uitsluitingsbeleid van de gemeente Dronten een compleet andere koers is dan de Tweede Kamer op dit moment voert?

Er is namelijk een motie in Tweede Kamer bijna unaniem aangenomen (145 voor en 5 SP stemmen tegen) dat het bij voorbaat uitsluiten van ZZP-per door lagere overheden moet stoppen en nodig is: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09902&did=2025D22711>.

Daarnaast is er een motie aangenomen (ook met 145 stemmen VOOR) dat de overheid een campagne moet gaan voeren dat inhuur van ZZP-ers gewoon kan:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z09901&did=2025D22710>

Omdat het bovenstaande mij bevreemdt, heb ik een aantal vragen aan u over het uitsluitingsbeleid van ZZP-ers:

1. Ik kan niet mij nu niet inschrijven op de functie interim directeur omdat de werkzaamheden in Dronten plaatsvinden onder directe leiding en toezicht. Kunt u mij aangeven hoe dit dan in praktijk werkt voor dergelijke functie? Waaruit bestaat dit toezicht op de directeur in relatie tot de wet DBA zodat ik mij niet kan inschrijven? En op welke wijze geeft de gemeentesecretaris dan leiding aan deze functionaris? En waaruit bestaat de controle?
2. Hoe past de uitsluiting van ZZP-pers in het inclusiviteitsbeleid (iedereen een gelijke kans) dat Dronten voorstaat en belangrijk vindt? Is dit meegewogen?
3. Waarom staat de bovenstaande uitvoeringsvoorwaarde standaard bij iedere opdracht zonder nadere uitleg per functie? Moet Flextender dat van de gemeente Zoetermeer opnemen of is dit op initiatief van Flextender?
4. Is de gemeente Zoetermeer bekend met de bovengenoemde motie die door de TK is aangenomen en het concept wetsvoorstel als vervanger van de Wet DBA?
5. Hoe lang, gelet op de motie en actuele jurisprudentie, gaat de gemeente Dronten nog door met het uitsluiten van ZZP-pers?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen