

Van: " " <"@dronten.nl>
Verzonden: woensdag 29 mei 2024 18:43
Aan: " " <"@dronten.nl>
Cc: " " <"@dronten.nl>
Onderwerp: RE: Collegevoorstel investeren in dorpen Biddinghuizen__606316__
Bijlage(n): Collegevoorstel investeren in dorpen Biddinghuizen__606316___.docx

Hallo ,

Goed voorstel, een paar kleine aanpassingen/toevoegingen, ook zoals besproken/gemaild.

Bijgevoegd de aangepaste versie.

- **Onderwerp;** Heb ik genoemd 'Investeren in Dorpen Biddinghuizen'.
- **Besluitpunt 2,** raad informeren heb ik eruit gehaald. Op zich heeft de raad nu net vorige week een brief gehad dat we dit zo gaan doen. Dit participatietraject is wat mij betreft uitvoering en dus aan het college. Maandag even met Lazise bespreken.
- **Argumenten; Rollen en verantwoordelijkheden:** om verwarring of teleurstelling over de mate van invloed van deelnemers te voorkomen is het van belang om vooraf helderheid te scheppen over de rollen en verantwoordelijkheden van deelnemers. **In de gesprekken met DorpsBelangen, bij de afstemming over het PVA, is nadrukkelijk naar voren gekomen dat men behoefte heeft aan helderheid aan de voorkant.** (het geel gearceerde heb ik toegevoegd om de afstemming met DB een plek te geven, maar ook nog iets meer te benadrukken dat DB ook om die duidelijkheid gevraagd heeft.
- **Financiën;** Het financiële deel heb ik eruit gehaald. Over die 40.000 hadden ze immers al besloten, schept wat mij betreft verwarring. Dit stuk gaat wat mij betreft alleen over het vaststellen van het proces en de kaders.
- **Communicatie;** Deze communicatieaanpak is uitvoerig met DorpsBelangen Biddinghuizen besproken. (heb ik toegevoegd).
- **Persoonal;** Zelfde als financiën
- **Risico's;**
 - Dat stukje over communicatie wil ik wel bespreken, maar iets vriendelijker omschrijven.. Hoewel ik jouw gevoel begrijp, kunnen we juist ihkv participatie/communicatie niet in een collegevoorstel dit zo 'hard' omschrijven. Dan hebben we " " vooral eerst iets anders te doen.
 - ☐ ik heb er van gemaakt: Om het participatieproces op een goede manier te doorlopen vraagt dit een goed afstemming van de interne organisatie, de participatieadviseur en in geringe mate DorpsBelangen. Dit om op de juiste momenten de juiste communicatiemiddelen in te zetten. Op deze manier kunnen we het wat mij betreft wel met Lazise bespreekbaar maken dat onze zorg wel bij communicatie ligt.
 - De beperkte beschikbaarheid van het team communicatie is een risico voor zowel de planning als voor de kwaliteit van de communicatie en promotie. Dat kan invloed hebben op de respons vanuit de samenleving. à = eruit gehaald.
 - De gemeente Dronten heeft een nieuw online participatie-platform à = eruit gehaald.

Ik hoor wel even of je nog vragen of opmerkingen hebt.

Met vriendelijke groet,

"
Beleidsadviseur Maatschappelijk vastgoed

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321

[Volg ons](#)

[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: " " <"@dronten.nl>
Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 11:13
Aan: " " <"@dronten.nl>
CC: " " <"@dronten.nl>
Onderwerp: Collegevoorstel investeren in dorpen Biddinghuizen__606316__

Ha ,

Hierbij het concept- collegevoorstel. Bij de risico's heb ik nu twee dingen gezet die er mogelijk nog uitgaan, zet er alles op om deze op te lossen de komende dagen. Ik houd je op de hoogte hierover.

Verder contact gehad met contactpersoon Op Dreef festival, morgen hoor ik definitief akkoord. Wordt dan zaterdag 6 juli overdag.

VERGADERING COLLEGE		AGENDA	
Behandelingsdatum:		Portefeuillehouder:	L. Hillebregt
Voorstel openbaarmaking conform Wet open overheid (Woo) Het collegevoorstel inclusief bijlagen openbaar te maken		Zaaknummer:	489652
		Documentnummer:	606316
		Bijbeh.raadsvoorstel:	
		Bijbeh.raadsbesluit:	
	PARAAFSTUK	Akkoord	Bespreken
	J.P. Gebben		
	S.J. Lap		
	P. van Bergen		
	P. Duvekot		
	L. Hillebregt		
Gemeentesecretaris			
Datum:		Naam manager of ambtelijk opdrachtgever:	
Team:	Samenleving	[Redacted] J	
Steller:	[Redacted] J		
Toestel:	345		
Nota in overeenstemming met:			
Geraadpleegde adviseur:		Maatschappelijk vastgoed, communicatie, wijkregisseur	
Team met afwijkende opvatting:			
ONDERWERP: Investeren in Dorpen Biddinghuizen			
CONCEPT-BESLUIT (CB): Het college besluit: 1) Het "Plan van Aanpak participatietraject Biddinghuizen- investering in dorpen" vast te stellen			
BESLUIT:	Conform CB	Paraaf secr.	Afwijkend van CB Paraaf secr.
Bijlagen:	Plan van Aanpak participatietraject Biddinghuizen investering in dorpen		
Stukken ter inzage:			



1) CONTEXT

De instandhouding van het buiten zwembad in Biddinghuizen is al jarenlang een terugkerende bron van discussie, maar ook van zorg. Op dit moment vraagt de instandhouding van het bad door de functionele en technische staat waarin het verkeert op korte termijn om een investering van ca. € 1,4 miljoen.

Het college heeft de nadrukkelijke wens om te investeren in Biddinghuizen. Een investering in het zwembad kan maatschappelijk positief bijdragen aan het dorp, maar heeft slechts effect op een beperkte groep inwoners. Het geringe gebruik van het zwembad en daarmee de bescheiden bijdrage aan het maatschappelijke effect staat niet in verhouding met de kosten die instandhouding met zich meebrengt. Het college en de raad hebben daarom besloten om in samenspraak met inwoners en verenigingen te onderzoeken, of met het genoemde investeringsbedrag andere maatregelen/voorzieningen kunnen worden gerealiseerd die meer maatschappelijk effect hebben voor de inwoners van Biddinghuizen. Het college wil hiervoor een participatieproces doorlopen dat in het derde kwartaal van 2024 moet zijn afgerond.

In voorliggend Plan van Aanpak zijn de kaders en uitgangspunten beschreven voor het participatieproces. Daarnaast is een beschrijving opgenomen van de aanpak en de raakvlakprojecten en eerdere participatieprocessen in Biddinghuizen, die aanknopingspunten kunnen bieden voor het te doorlopen proces.

2) ARGUMENTEN

- a) Afspraken over de inhoud: het succes van samenwerkingen tussen de gemeente en de samenleving staat of valt bij het maken van goede afspraken vooraf. We onderschrijven met elkaar de randvoorwaarden, het beoogd resultaat, de beleidskaders die van toepassing zijn, de participatiethema's en de criteria op basis waarvan de opbrengst van het proces beoordeeld gaat worden.
- b) Rollen en verantwoordelijkheden: om verwarring of teleurstelling over de mate van invloed van deelnemers te voorkomen is het van belang om vooraf helderheid te scheppen over de rollen en verantwoordelijkheden van deelnemers. In de gesprekken met DorpsBelangen, bij de afstemming over het PvA, is nadrukkelijk naar voren gekomen dat men behoefte heeft aan helderheid aan de voorkant.
- c) Planning: voor het vlot doorlopen van het proces is het van belang dat er consensus is over de aanpak.
- d) Kwaliteit: om de kwaliteit van het proces te waarborgen is het van belang raakvlakprojecten en de opbrengst van eerdere participatietrajecten in beeld te hebben én om het proces na afloop te evalueren.

3) ALTERNATIEVEN

Geen

4) MIDDELEN

FINANCIEEL EN FISCAAL

N.v.t.

COMMUNICATIE/ PR

De communicatieaanpak is beschreven in voorliggend Plan van Aanpak en wordt opgestart na vaststelling hier van door het college. Deze communicatieaanpak is uitvoerig met DorpsBelangen Biddinghuizen besproken.



ICT
N.v.t.

JURIDISCHE ASPECTEN
N.v.t.

PERSONEEL
N.v.t.

5) PLANNING, PROCEDURE/ PROCES

Het participatieproces zal in september worden afgerond zodat in Q4 een voorstel kan worden gedaan aan de gemeenteraad.

6) INWONERSPARTICIPATIE

Voorliggend document beschrijft de aanpak voor inwonersparticipatie.

7) RISICO'S

- a) Om het participatieproces op een goede manier te doorlopen vraagt dit een goed afstemming van de interne organisatie, de participatieadviseur en in geringe mate DorpsBelangen. Dit om op de juiste momenten de juiste communicatiemiddelen in te zetten.

8) AFWIJKENDE OPVATTINGEN

Geen



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen