

[Redacted]
Per mail: [Redacted]

Datum 8 april 2025
Kenmerk Zaak 663563
Documentnummer 776090
Contactpersoon [Redacted]
Verzenddatum 16 april 2025

Onderwerp Woo Besluit

Geachte heer/mevrouw,

In uw brief van 10 september 2024, ontvangen 12 september 2024, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie met betrekking tot het sleutelproject Dronten-Noord, meer specifiek (letterlijk overgenomen uit uw brief):

1. Alle memo's, e-mail, berichten (whatsapp en sms), rapportages en overige stukken inzake de ontwikkeling stationsgebied vanaf 19 januari 2022 tot en met heden;
2. Alle correspondentie (zoals hierboven is benoemd) tussen de onderlinge medewerkers, de medewerkers van de provincie Flevoland en/of de medewerkers van de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek (OFGV) al dan niet in relatie met de aanvraag van [Redacted] en de verdere procedures hieromtrent;
3. Planschadedocument of een andere risico- of waarschuwingsdocument inzake het industrieterrein 'Stationsbuurt' en de voornoemde visie gemeente Dronten ;
4. Interne memo's inzake het visiedocument en het bedrijventerrein 'Stationsbuurt';
5. (Intern) onderzoek(alle relevante stukken) voor wat betreft transformatie van het industrieterrein 'Stationsbuurt'.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail bevestigd op 25 september 2024. Bij e-mail van 9 oktober 2024 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Bij brief van 24 oktober 2024 hebben wij u geïnformeerd dat bij de behandeling van uw verzoek informatie is aangetroffen welke betrekking heeft op derden. De beoordeling van uw verzoek werd daarom opgeschort tot 7 november 2024 of tot het moment waarop de belanghebbenden hun reacties hebben gegeven.

Wij hebben een zienswijze gevraagd aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) en provincie Flevoland (De provincie). De provincie en OFGV hadden echter geen bezwaren bij de voorgestelde openbaarmaking.



Bij e-mail van 13 december 2024 heeft u het College in gebreke gesteld. Op 3 februari 2025 heeft u een beroep ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek. In ons verweerschrift hebben we de rechtbank verzocht om vier weken uitstel (tot 18 februari 2025 en met 18 maart 2025) te geven om alsnog een beslissing te nemen over uw verzoek.

Helaas is het ons niet gelukt binnen deze termijn op uw verzoek te beslissen, waarvoor onze oprechte excuses.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Zoekslag en inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar documenten die betrekking hebben op het genoemde onderwerp tot het moment van ontvangst. De volgende zoektermen zijn los en in combinatie gebruikt voor de zoekslag: [REDACTED]

[REDACTED]. Wij hebben gericht onderzoek gedaan en gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit hebben wij gedaan door navraag te doen bij de OFGV, de provincie Flevoland en bij onze betrokken afdelingen. Wij hebben uitgebreid gezocht in ons documentmanagementsysteem, het (digitale) archief en in e-mailboxen van betrokken collega's.

Op basis van uw verzoek zijn er diverse documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is toegevoegd.

Verzoeker beschikt al over de gevraagde documenten

Bepaalde documenten zijn u al bekend, zie bijlage C. Deze betrekken wij daarom niet bij ons besluit.

Buiten reikwijdte verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en wordt uit de documenten verwijderd.

Reeds openbare documenten

Een document is al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijzen wij naar de inventarislijst.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Wij lichten ons besluit hieronder toe.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1, zevende lid van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokkenen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitsluitingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de Verzoeker.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt.

In de documenten op de inventarislijst waar aangegeven staat dat artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo is toegepast, staan gegevens van persoonlijke aard zoals namen, initialen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers van betrokkenen en ambtenaren die bij de gemeente Dronten werkzaam zijn of waren. Ten aanzien van bovenstaande persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In dat licht hebben wij alle persoonsgegevens, op grond van artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, onleesbaar gemaakt. In het document is dit aangegeven met de letter 'J'. Dit is een verwijzing naar artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. In de inventarislijst wordt niet verwezen naar de letter 'J' maar naar de uitzonderingsgrond uit de Woo.

Voor zover het namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Het betreffen hier namen van medewerkers die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel, nu het de namen van medewerkers betreffen die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden, dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij hebben de initialen, namen, handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers verwijderd uit dit document.

Interne communicatie

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Alle overige documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verklaard bevatten e-mailadressen van interne e-mail postbussen van de gemeente, de provincie en/of OFGV. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie wegen wij hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. We maken deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten die zijn opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit artikel 5.2, eerste lid, van de Woo volgt dat persoonlijke beleidsopvattingen die in het kader van het interne beraad zijn geuit, niet openbaar worden gemaakt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.



Reden hiervoor is dat het van belang is dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ten aanzien van (passages uit) documenten met de nummers 24 en 25 geldt dat deze bestemd waren voor intern beraad en een zekere veiligheid ten aanzien van het vertrouwelijk karakter gewaarborgd dient te worden. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Bibob onderzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten (mailwisselingen) hebben betrekking tot de Bibob-procedure. Deze vallen niet onder het openbaarmakingsregime van de Woo. Art. 28 Wet Bibob bevat een bijzondere openbaarmakingsregeling, die de Woo opzij zet.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat een deel van de informatie die in uw verzoek wordt opgevraagd (e-mailwisselingen) niet valt onder de Woo. Op deze regeling zijn verschillende onderdelen van de Woo niet van toepassing, waaronder artikel 4.1 van de Woo. De gemeente Dronten kan documenten die ten grondslag liggen aan een Bibob-onderzoek niet openbaar maken, omdat art. 28 Wet Bibob in geheimhouding daarvan voorziet. Zie ook Raad van State, 8 juni 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ7424.

Daarnaast verwijzen wij u naar de volledige uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:265. De kern van deze uitspraak is dat art. 28 van de Wet Bibob voorrang heeft boven de Woo.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van Dronten



Team HR & Juridische Zaken



Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarentermijn begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

