

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

De heer [REDACTED]
[REDACTED]

Datum 6 mei 2025
Kenmerk Zaak 777895
Documentnummer 786863
Contactpersoon [REDACTED]
Verzenddatum 6 mei 2025

Onderwerp Woo Besluit

Geachte heer [REDACTED]

In uw bericht ingevuld op onze website op 10 april 2025 doet u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) het volgende verzoek: (letterlijk overgenomen uit uw brief inclusief eventuele typefouten):

‘Mijn woning op Europarcs Zuiderzee wordt nu, zonder mij daarvan eerst in kennis te stellen, gebruikt voor de opvang van Oekraïense ontheemden. Graag zou ik een kopie van de overeenkomst tussen de gemeente en Europarcs ontvangen waaruit de afspraken omtrent deze verhuur blijken. Als er nog andere overeenkomsten zijn gesloten met betrekking hierop, ontvang ik ook daarvan graag een kopie. Als ik geen kopie van de overeenkomst(en) kan/mag ontvangen, dan doe ik bij deze het verzoek om de vergoeding per woning kenbaar te maken. Daar er op dit moment ontheemden in mijn woning verblijven ben ik van mening dat ik direct belanghebbende ben en meen ik recht te hebben op inzage van de overeenkomst(en) en de daarbij horende bedragen (zoals vergoeding per woning, borgsommen enz.)’.

Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek hebben wij schriftelijk bij e-mail van d.d. 15 april 2025 bevestigd.

Bij brief van 22 april 2025, met documentnummer 783273, hebben wij u geïnformeerd dat bij de behandeling van uw verzoek informatie is aangetroffen welke betrekking heeft op derden. Deze derden moesten wij informeren over het Woo-verzoek en daarbij in de gelegenheid stellen om over de voorgestelde openbaarmaking hun mening te geven. Op grond hiervan hebben wij de behandeling van uw verzoek opgeschort.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1. van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uitgangspunt van de Woo is dat publieke informatie vervat in een document openbaar is, tenzij er sprake is van een van de



uitzonderingsgronden van artikel 5.1. van de Woo of een van de beperkingen van artikel 5.2. van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen, die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten treft u bij dit besluit aan, alsmede de relevante Woo-artikelen (bijlage 1). Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst is per document aangegeven wat wij hebben besloten. In het eerste document, 'Overeenkomst naar aard van korte duur', wordt verwezen naar drie bijlagen die reeds openbaar zijn. Voor de volledigheid zijn deze bijlagen bijgevoegd. De Woo is niet van toepassing op reeds openbare informatie.

Zienswijze

De betrokken derde-belanghebbende is gevraagd om zijn/haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbende hebben wij in onze belangafweging meegenomen.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1., zevende lid van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokkenen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Wanneer deze belangen, door openbaarmaking, op enig manier geschaad kunnen worden, dient een belangafweging gemaakt te worden. Openbaarmaking van deze informatie kan de gemeente in toekomstige onderhandelingen, bijvoorbeeld over de opvang van vluchtelingen, in een nadelige financiële positie brengen. Bovendien zou openbaarmaking van deze informatie inzicht kunnen geven in de onderhandelingsstrategie van de gemeente. Andere partijen kunnen hier hun (onderhandelings-)positie op afstemmen (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 februari 2019, ECLI:RVS:2019:616). Het belang van openbaarheid weegt in dit geval niet op tegen het schaden van de economische of financiële belangen van de gemeente. In de documenten



waar is aangegeven: 'Artikel 5 lid 2 sub b', hebben wij deze weigeringsgrond toegepast.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt.

In het document, waar aangegeven staat dat artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo is toegepast, staan gegevens van persoonlijke aard zoals namen, initialen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers van betrokkenen en ambtenaren die bij de gemeente Dronten werkzaam zijn of waren. Ten aanzien van bovenstaande persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In dat licht hebben wij alle persoonsgegevens, op grond van artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, onleesbaar gemaakt. In de documenten is dit aangegeven met '5.1 lid 2 sub e.'

Voor zover het namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Het betreffen hier namen van medewerkers die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel, nu het de namen van medewerkers betreffen die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden, dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij hebben de initialen, namen, handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers verwijderd uit deze documenten. De namen die wel leesbaar zijn gelaten zijn de namen van medewerkers die door hun functie bij derden bekend zijn dan wel op basis van onze destijds geldende mandaatregeling in de openbaarheid treden.

Wijze van verstrekken

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarentermijn begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA te Utrecht.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een



DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Hoogachtend,
Namens het college van Dronten



Team HR & Juridische Zaken

