



Per e-mail: @gmail.com

Datum 19 mei 2025
Kenmerk Zaak 728408
Documentnummer 799066
Contactpersoon 
Verzenddatum 22 mei 2025

Onderwerp Woo Besluit

Geachte mevrouw ,

In uw brief door ons ontvangen op 22 januari 2025 doet u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) het volgende verzoek:

“ Samenwerkingsovereenkomst van juli 2023 tussen de gemeente Dronten en OFW m.b.t. flexwoningen.”.

Procesverloop en termijn

Op 22 januari 2025 ontving u een geautomatiseerde ontvangstbevestiging van uw verzoek. Bij mail van 27 januari 2025 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. In de brief van 19 februari 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Hierin is aangegeven dat het besluit op uw verzoek uiterlijk op 5 maart 2025 zal worden genomen. Bij mail van 12 maart 2025 heeft u de gemeente Dronten in gebreke gesteld. U heeft op 6 mei 2025 een beroep ingesteld wegens het niet tijdig beslissen. De rechtbank moet daar nu een besluit over nemen. Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bieden wij u mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1 van dit besluit. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. Deze zoekslag is uitgevoerd binnen het team Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Dronten. Op basis van uw verzoek zijn 7 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst. Deze lijst maakt integraal deel uit van dit besluit.



Reeds openbaar

Een aantal van de geïnventariseerde documenten is reeds openbaar, zodat het onderhavige besluit hierop formeel geen betrekking heeft; wel zenden wij u volledigheidshalve deze documenten toe.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst en de documenten. De reden waarom wij deze informatie gedeeltelijk openbaar maken volgt uit hetgeen wij hieronder hebben opgenomen.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1, zevende lid van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokkenen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De economische of financiële belangen van de gemeente

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Bij de gevonden overeenkomst is dit het geval. Wanneer wij deze informatie openbaar zouden maken, zou de betrouwbaarheid van de gemeente als contractspartij in het geding kunnen komen. Dit kan partijen weerhouden om in de toekomst overeenkomsten aan te gaan met de gemeente. Bovendien zou openbaarmaking van deze informatie inzicht kunnen geven in de onderhandelingsstrategie van de gemeente waar andere partijen op kunnen anticiperen. De overeenkomst biedt onder andere inzicht in de rechten en plichten van de partijen, afspraken over de duur van de overeenkomst en eventuele financiële vergoedingen.

Het openbaar maken van deze informatie kan de gemeente benadelen bij het aangaan van toekomstige concessieovereenkomsten. Een gevolg kan namelijk zijn dat de gemeente contracten afsluit die ongunstigere voorwaarden bevatten, dan het geval zou zijn wanneer de inhoud van eerdere overeenkomsten niet-openbaar zijn. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt.

In de documenten op de inventarislijst waar aangegeven staat dat artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo is toegepast, staan gegevens van persoonlijke aard zoals



namen, initialen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers van betrokkenen en ambtenaren die bij de gemeente Dronten werkzaam zijn of waren. Ten aanzien van bovenstaande persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In dat licht hebben wij alle persoonsgegevens, op grond van artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, onleesbaar gemaakt. In de documenten is dit aangegeven met de letter 'J'. Dit is een verwijzing naar artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. In de inventarislijst wordt niet verwezen naar de letter 'J' maar naar de uitzonderingsgrond uit de Woo.

Voor zover het namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Het betreffen hier namen van medewerkers die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel, nu het de namen van medewerkers betreffen die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden, dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij hebben de initialen, namen, handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt dat deze op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo niet openbaar worden gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen alsnog openbaar te maken. Zodoende maken wij de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Het document betreft een advies van een advocaat van AKD aan het college van b en w van de gemeente Dronten over een bestuurlijke aangelegenheid. Derhalve betreft dit een document uitsluitend voor intern beraad. De advocaat heeft geen ander belang dan het college vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke aangelegenheid (zie ECLI:NL:RVS:2018:3459 en ECLI:NL:RVS:2022:1542). De persoonlijke beleidsopvattingen in dit document zijn dusdanig verwerven met de hierin opgenomen feitelijke gegevens dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Openbaarmaking van dit document zou ertoe leiden dat er niet meer vertrouwelijk zou kunnen worden gecommuniceerd tussen advocaat en cliënt, zijnde een bestuursorgaan. Het kunnen voeren van intern beraad zou onevenredig worden geschaad als persoonlijke beleidsopvattingen wél openbaar zouden moeten worden gemaakt (artikel 5.2. van de Woo). Het belang van bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen uitsluitend voor intern beraad weegt ondanks het tijdsverloop zwaarder dan het belang van



openbaarmaking.

Als gevolg daarvan heeft het college besloten het betreffende document in het geheel niet openbaar te maken op grond van 5.2 Woo.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van Dronten



Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarentermijn begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

