

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]@hotmail.com



Datum 3 juni 2025
Kenmerk Zaak 784821
Documentnummer 809053
Contactpersoon [REDACTED]
Verzenddatum 3 juni 2025

Onderwerp Woo Besluit

Geachte heer [REDACTED],

In uw bericht door ons ontvangen op 4 april 2025 doet u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) het volgende verzoek (letterlijk overgenomen uit uw bericht inclusief eventuele typfouten):

‘Mijn Woo-verzoek was er op gericht te achterhalen hoe het college op basis van het participatietraject heeft kunnen voorstellen om het zwembad te slopen. Ondanks het feit dat we sinds afgelopen donderdag in een andere realiteit zitten, ben ik hier nog steeds erg benieuwd naar. Ook om hier richting de toekomst lering uit te trekken. De reeds openbare stukken zijn mij uiteraard bekend. Maar ik zou ook graag inzichtelijk krijgen welke interne communicatie en communicatie met externe partijen heeft plaats gevonden om tot het collegevoorstel tot sloop van zwembad de Alk te komen. Daarnaast ben ik ook erg benieuwd naar de communicatie tussen de gemeente Dronten en Dorpsbelangen Biddinghuizen in de aanloop naar de enquête binnen het participatietraject en in de aanloop naar het collegevoorstel om het zwembad te slopen.’

Procesverloop

Wij hebben de ontvangst van uw verzoek alsmede een mededeling van verdaging van de beslistermijn per e-mail van 23 april 2025 schriftelijk bevestigd. Vervolgens hebben wij op 12 mei 2025 per e-mail aan u laten weten dat de afhandeling van het Woo-verzoek iets langer zal duren, omdat er een mailbox van een voormalig collega moest worden geraadpleegd. Het is ons daarom niet gelukt om binnen de wettelijke termijnen u te kunnen voorzien van een definitief besluit. Wij bieden onze excuses aan voor de ontstane vertraging.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1. van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uitgangspunt van de Woo is dat publieke informatie vervat in een document openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1. van de Woo of een van de beperkingen van artikel



5.2. van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 227 documenten aangetroffen exclusief bijlagen, die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De documenten worden apart via WeTransfer aan u toegezonden. Als bijlage treft u de relevante Woo-artikelen alsmede de inventarislijsten. Vanwege de omvang van de inventarislijsten hebben wij ervoor gekozen deze per lijst op één pagina weer te geven. Zo kunt u met inzoomen eenvoudig en overzichtelijk deze documenten bekijken.

Reeds openbaar

Een aantal van de geïnventariseerde documenten is reeds openbaar en valt om die reden formeel buiten de reikwijdte van dit besluit.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "overwegingen" van deze brief.

Bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

Op grond van artikel 5.1., eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan het college zijn meegedeeld. De vertrouwelijkheid van deze informatie kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring, maar het is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen (zie onder meer de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734 en van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:1675). Deze weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Bij bedrijfs- of fabricagegegevens gaat het bijvoorbeeld om gegevens over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten, actuele offertes, de kring van afnemers en leveranciers of om gegevens die betrekking hebben op een aanbestedingsprocedure. De passages waar aangegeven staat: 5.1. eerste lid onder c, bevatten gevoelige financiële gegevens die, door de andere partij, aan het college in vertrouwen zijn medegedeeld om de onderhandelingen mogelijk te maken. Deze informatie ziet zowel op de financiën, de 'afzet' en kostenberekeningen van de wederpartij. In de documenten, waar deze weigeringsgrond van toepassing is, is dit aangegeven met de letter 'C'.

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Wanneer deze belangen, door openbaarmaking, op enig manier geschaad kunnen worden,



dient een belangafweging gemaakt te worden. Openbaarmaking van deze informatie kan de gemeente in toekomstige onderhandelingen, bijvoorbeeld over de opvang van vluchtelingen, in een nadelige financiële positie brengen. Bovendien zou openbaarmaking van deze informatie inzicht kunnen geven in de onderhandelingsstrategie van de gemeente. Andere partijen kunnen hier hun (onderhandelings-)positie op afstemmen (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 februari 2019, ECLI:RVS:2019:616). Het belang van openbaarheid weegt in dit geval niet op tegen het schaden van de economische of financiële belangen van de gemeente. In de documenten, waar deze weigeringsgrond van toepassing is, is dit aangegeven met de letter 'G'.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt.

In het document, waar aangegeven staat dat artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo is toegepast, staan gegevens van persoonlijke aard zoals namen, initialen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers van betrokkenen en ambtenaren die bij de gemeente Dronten werkzaam zijn of waren. Ten aanzien van bovenstaande persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In dat licht hebben wij alle persoonsgegevens, op grond van artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, onleesbaar gemaakt.

Voor zover het namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Het betreffen hier namen van medewerkers die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel, nu het de namen van medewerkers betreffen die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden, dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij hebben de initialen, namen, handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers verwijderd uit deze documenten. De namen die wel leesbaar zijn gelaten zijn de namen van medewerkers die door hun functie bij derden bekend zijn dan wel op basis van onze destijds geldende mandaatregeling in de openbaarheid treden. In de documenten, waar deze weigeringsgrond van toepassing is, is dit aangegeven met de letter 'J'.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2., eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen



wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. In de documenten, waar deze weigeringsgrond van toepassing is, is dit aangegeven met de letter 'R'.

Wijze van verstrekken

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten worden met deze brief digitaal aan u toegezonden. Daarnaast zullen wij op grond van artikel 3.1., eerste lid, van de Woo dit besluit geanonimiseerd publiceren op: <https://www.dronten.nl/woo-verzoeken/>.

Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarenterminj begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA te Utrecht.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Hoogachtend,
Namens het college van Dronten



Team HR & Juridische Zaken

