

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: 20-06-2024 12:42

Aan: [redacted]@ofgv.nl>,
[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Zienswijze voorgenomen weigering Omgevingsvergunning - V.E.D. Milieuservice B.V. -
[redacted] 6 te Dronten, kenmerk Z2022-001099

Dag [redacted] en [redacted]

Graag zou ik jullie om advies op de zienswijze van [redacted] willen vragen, zie Z2022-001099. Ik heb een voorzetje gedaan, zie printscreen voor het document.

[redacted] zou jij de zienswijze over het punt BIBOB op je willen nemen?

[redacted] zou jij de zienswijze over de geurpunten op je willen nemen?

In PB heb ik taken voor jullie aangemaakt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen ma t/m do]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. [redacted]

W. www.ofgv.nl



Van [redacted]

Verzonden: maandag 3 juni 2024 09:34

Aan: administratie <administratie@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Zienswijze voorgenomen weigering Omgevingsvergunning - V.E.D. Milieuservice B.V. - Pioniersweg 84-86 te Dronten, kenmerk Z2022-001099

Hoi,

Zouden jullie de mail en bijlagen in zaak Z2022-001099 willen zetten.

[redacted] ik zal binnenkort de definitieve beschikking opstellen en jouw een tegenleestaak geven

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlen

[Werkdagen ma t/m do]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. [redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <info@adblom.nl>

Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 09:29

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek)

<info@ofgv.nl>

Onderwerp: Zienswijze voorgenomen weigering Omgevingsvergunning - V.E.D. Milieuservice B.V. - Pioniersweg 84-86 te Dronten, kenmerk Z2022-001099

Goedemorgen,

Bijgesloten de zienswijze ten behoeve van de voorgenomen weigering Omgevingsvergunning - V.E.D. Milieuservice B.V. te Dronten.

Deze brief en bijlagen zijn tevens aangetekend per post verzonden.

Met vriendelijke groet,



AdbLOM Milieuadvies B.V.

T 038 -

M 06 -

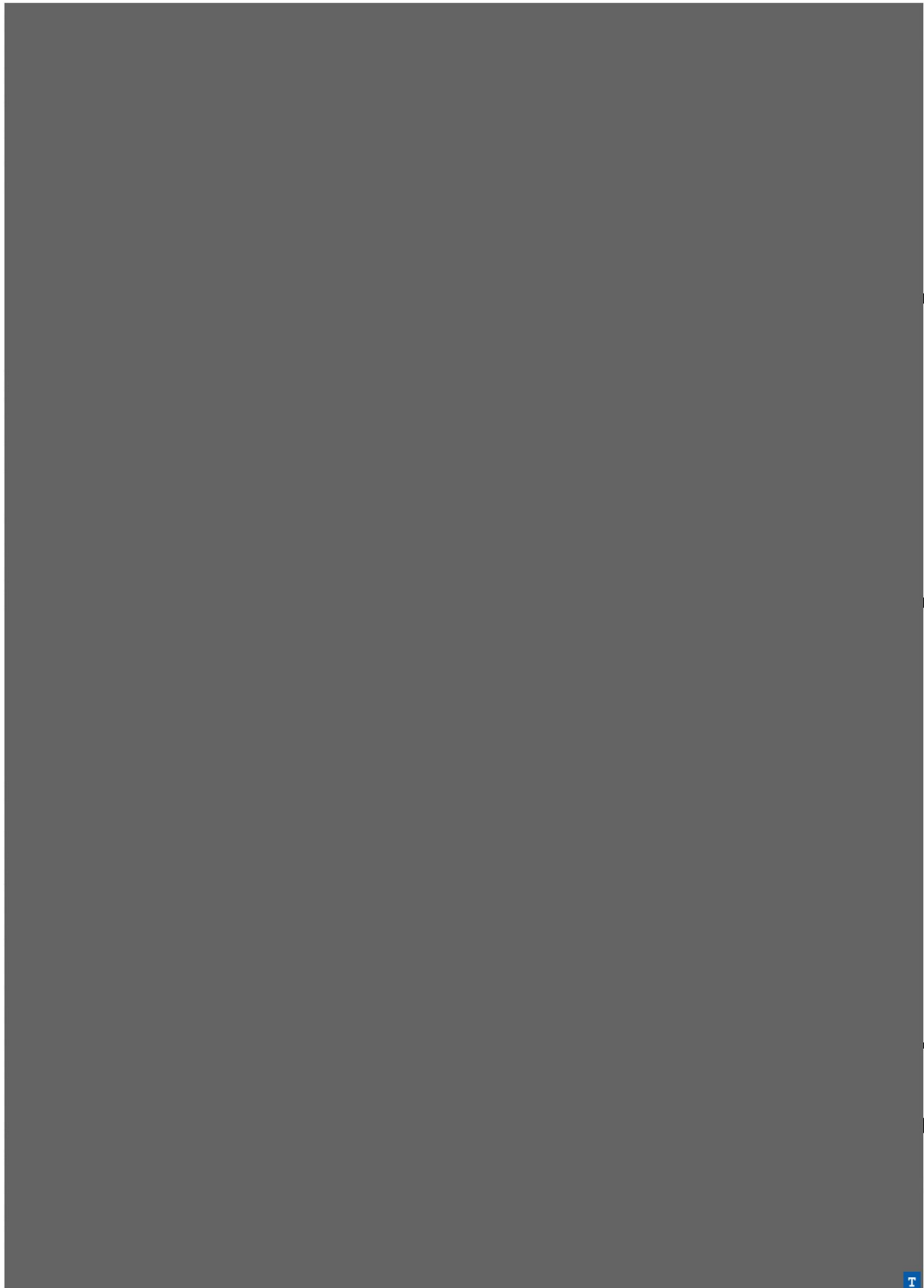
www.adblom.nl | info@adblom.nl

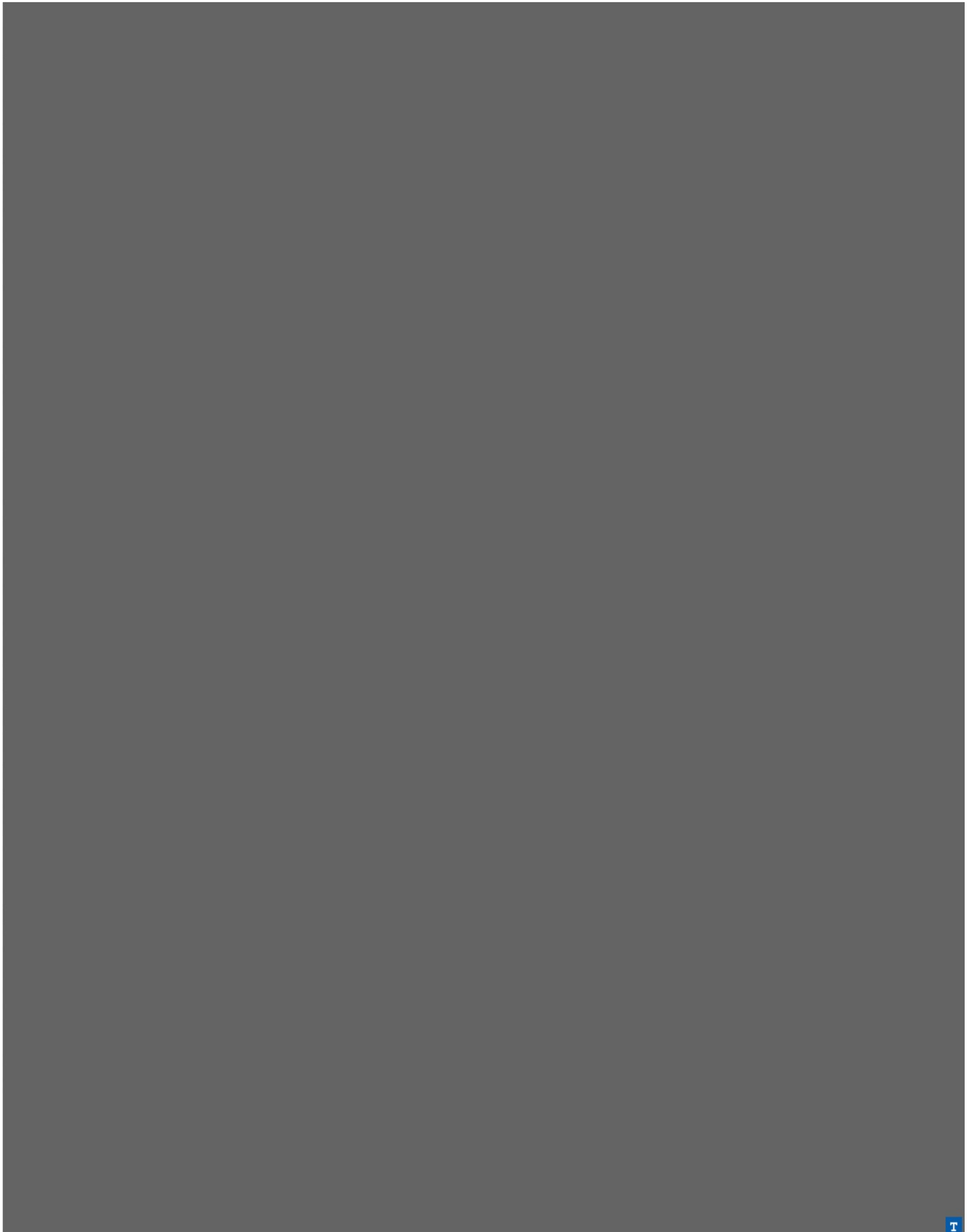


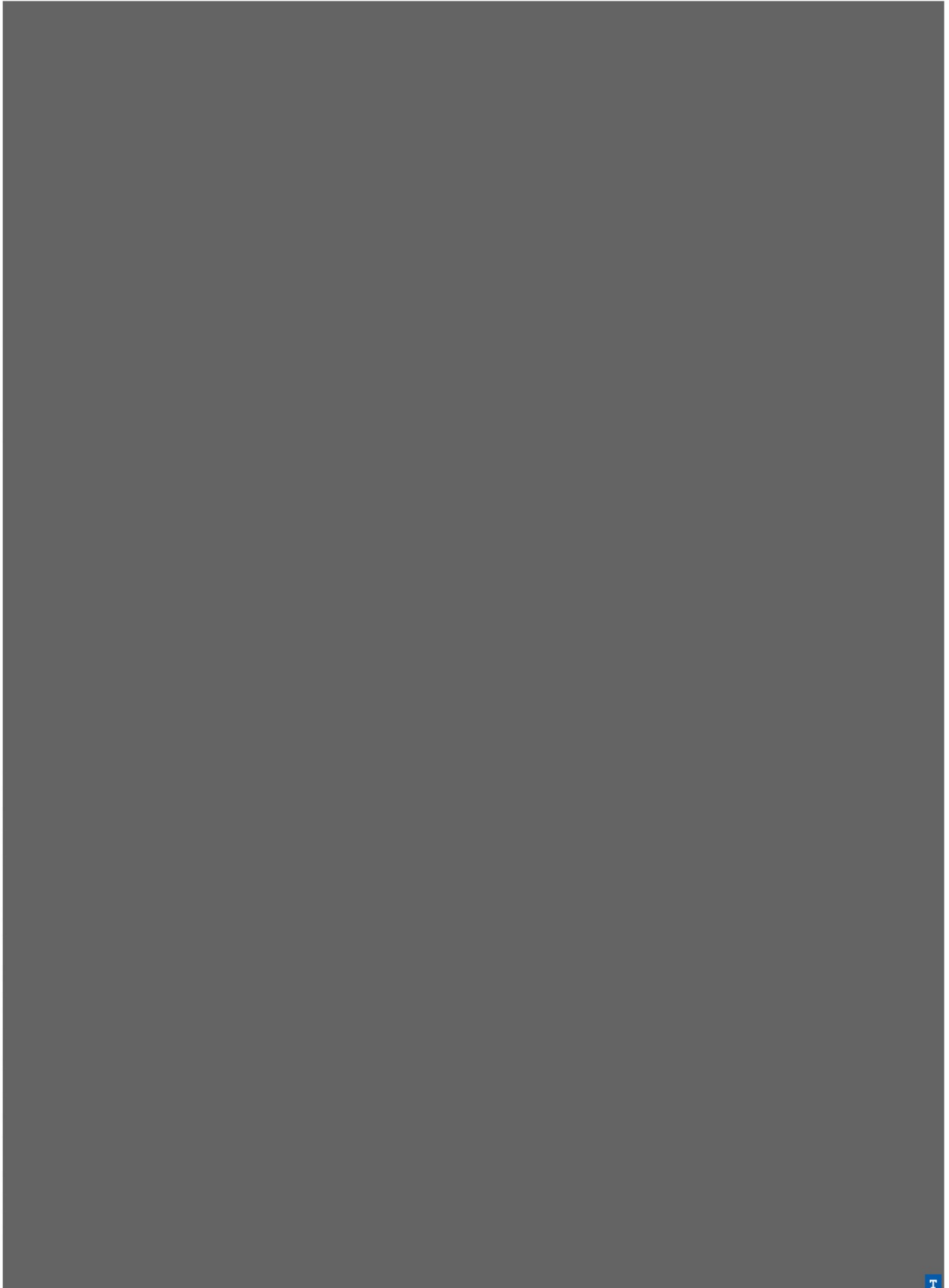
AdbLOM
adviesbureau voor de leefomgeving

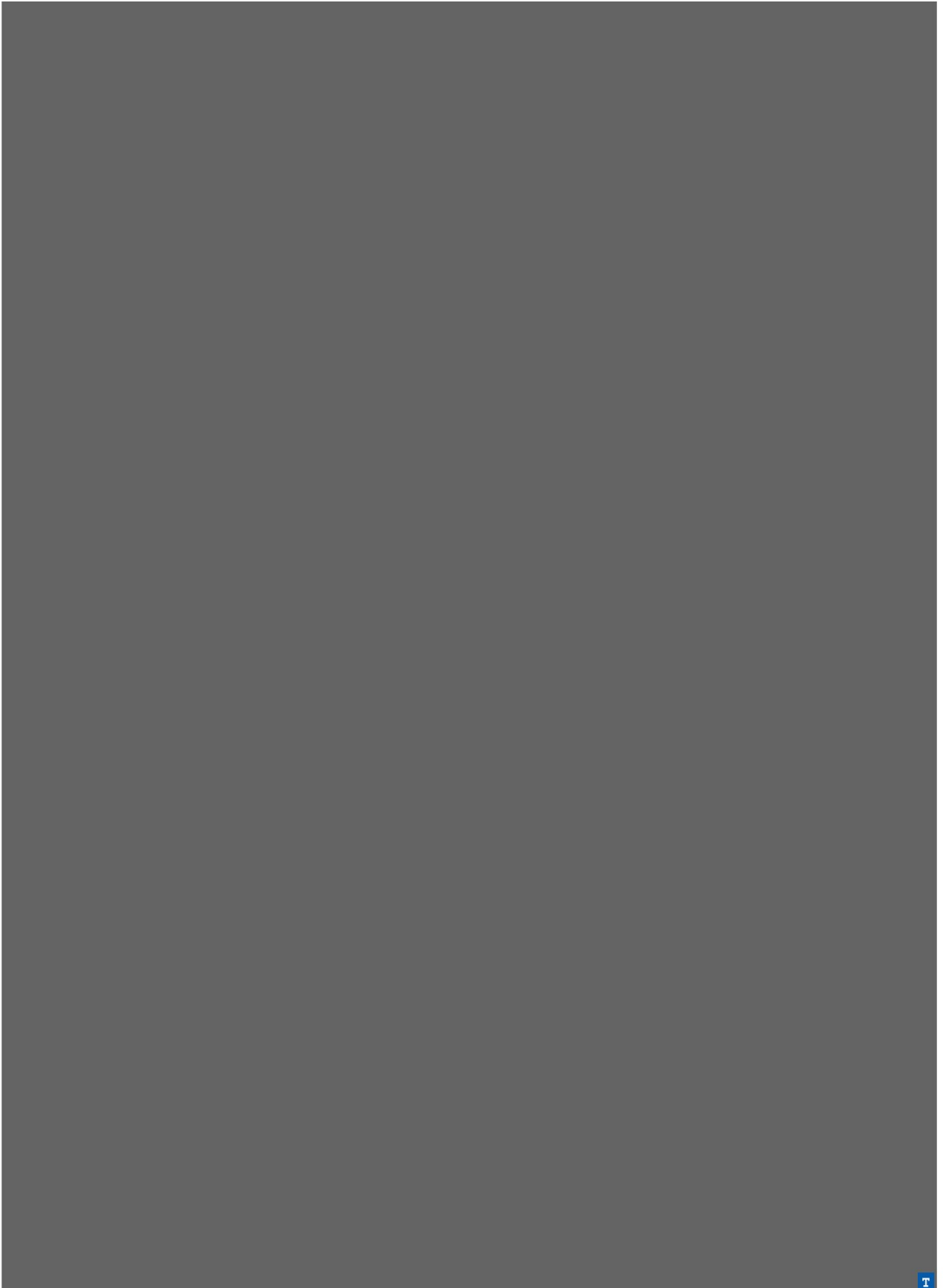


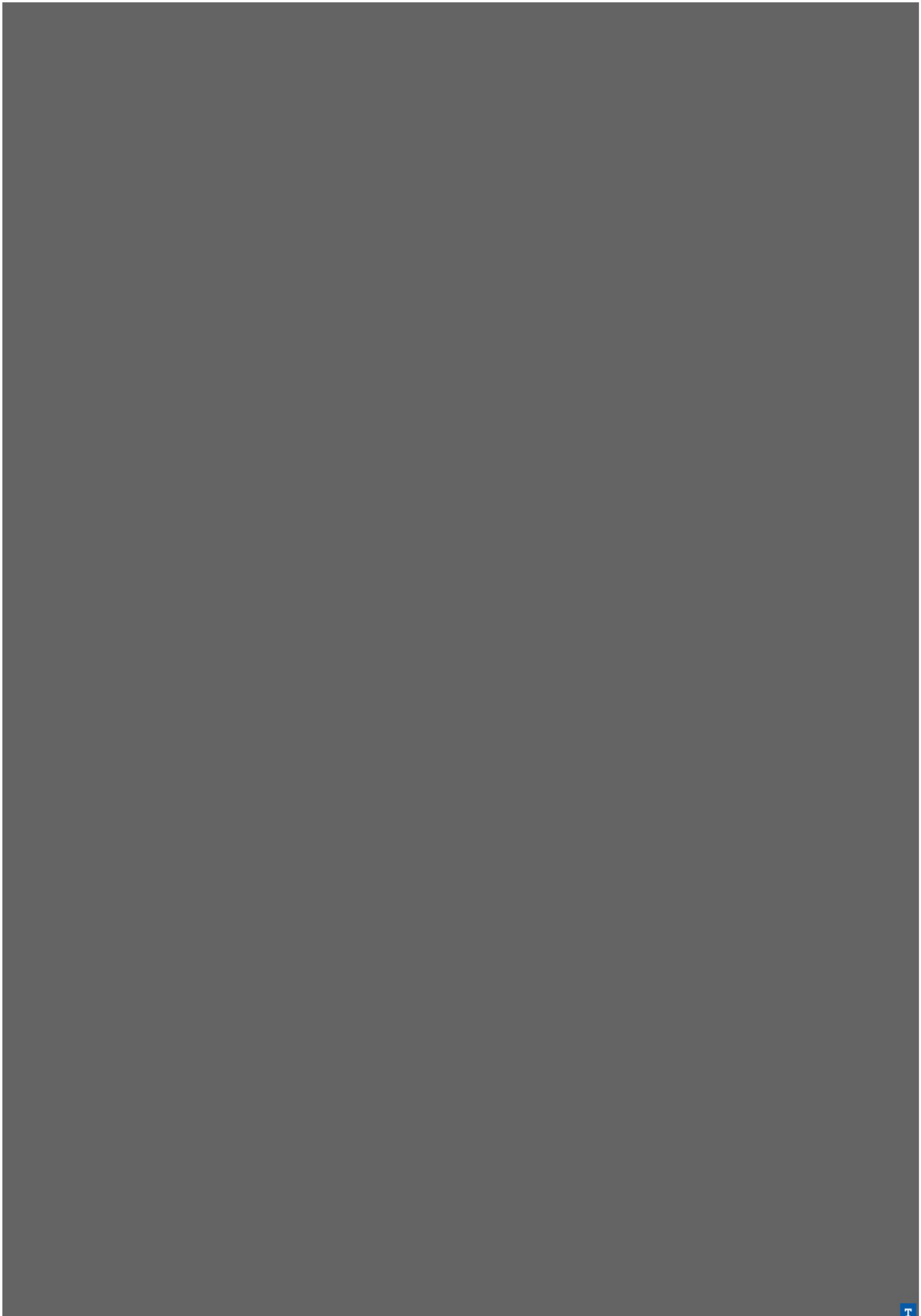


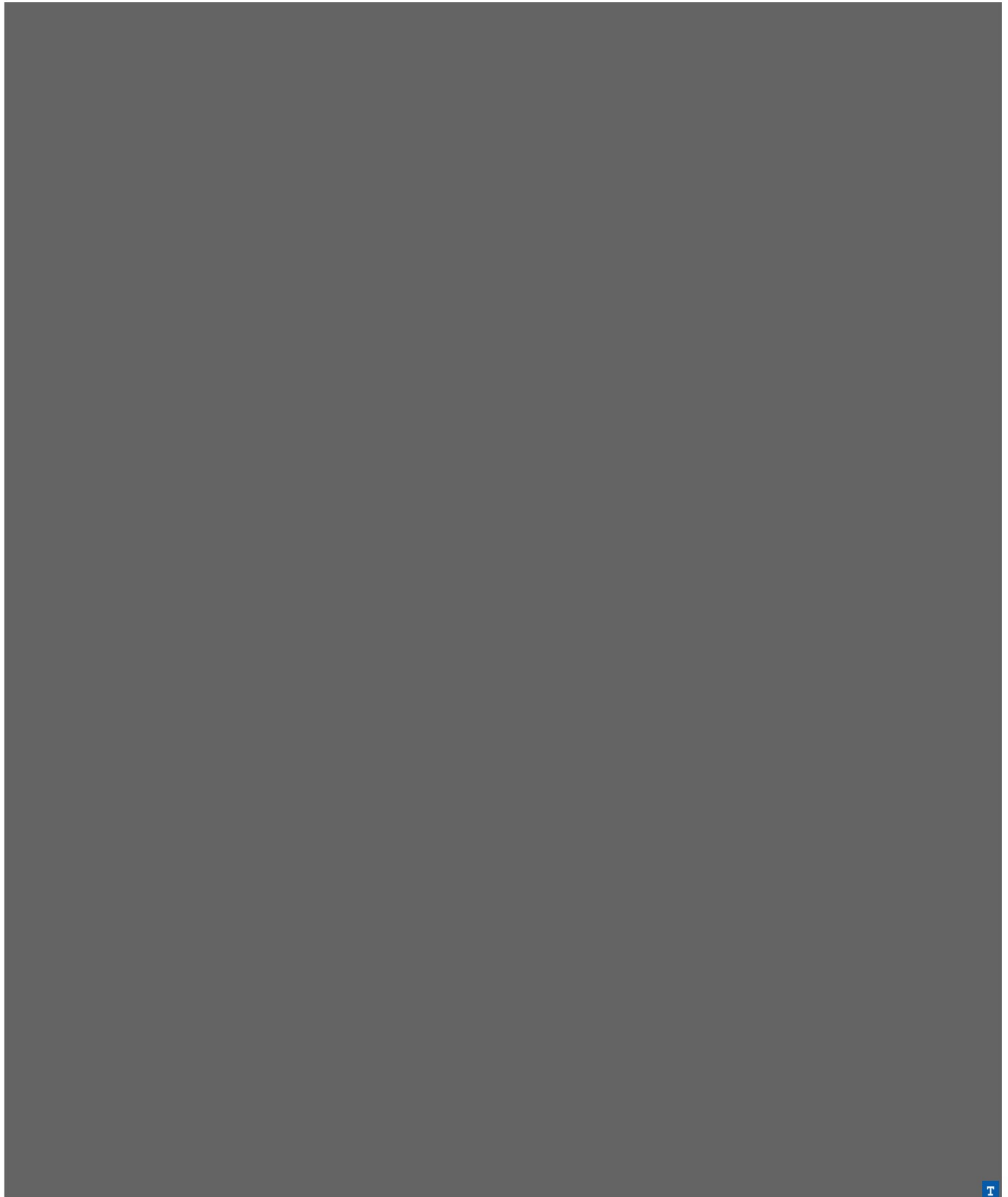


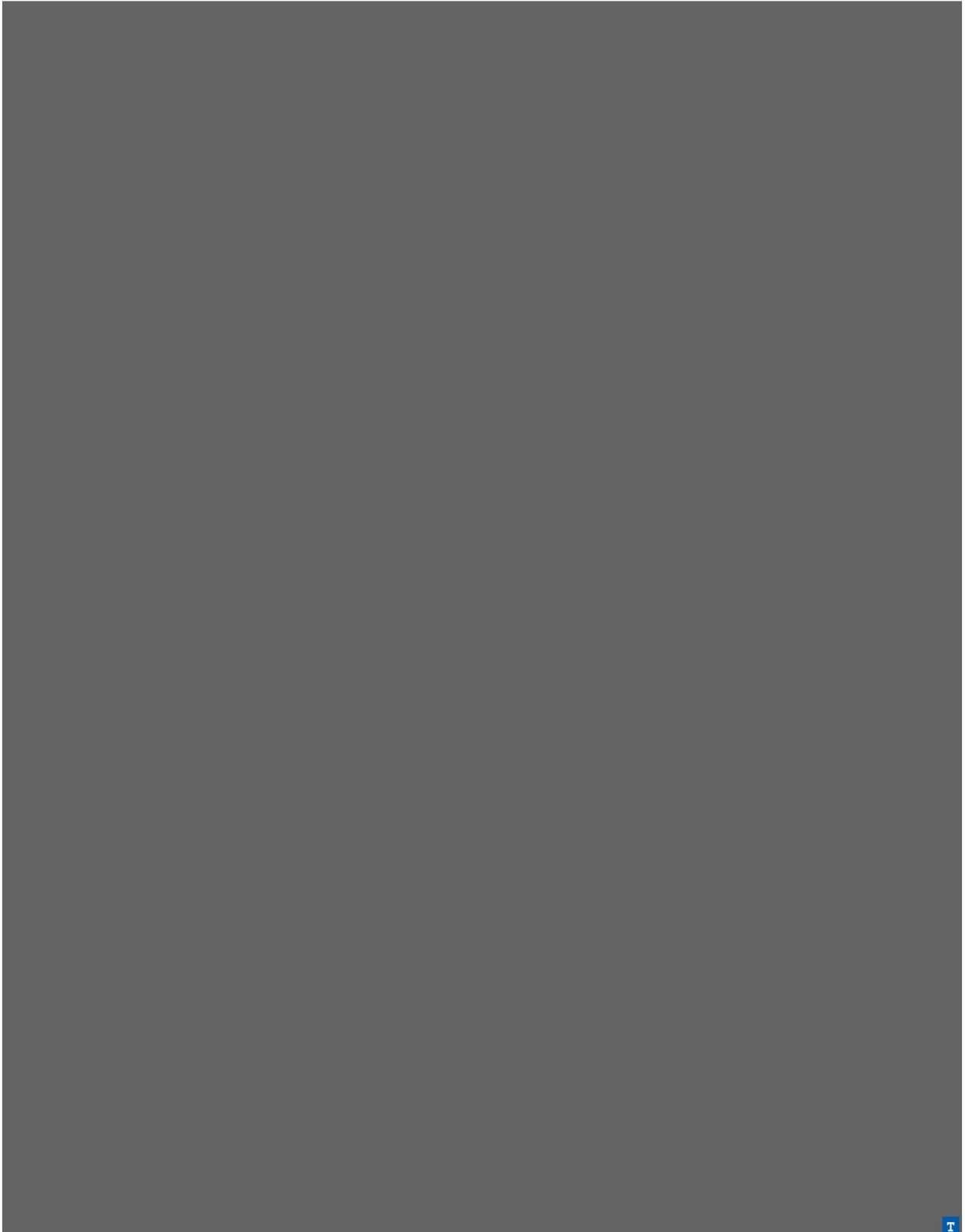














Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

X Art. 8.8

Deze gegevens kunnen niet openbaar gemaakt worden vanwege de verhouding met andere wetten. Deze wetten zijn opgenomen als bijlage bij artikel 8.8 Wet open overheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6227029
Aanvraagnaam	Omgevingsvergunning Olthuis Recycling
Uw referentiecode	-
Ingediend op	19-01-2022
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Er dient een vergunningaanvraag in het kader van het Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gedaan in verband met het in werking hebben van een bedrijf voor de op- en overslag en verwerking van organische vetten/oliën en olie/water en olie/water/slibmengsels. Voor deze inrichting is al eerder een vergunning in kader van de Wabo aangevraagd. Tevens moet voor de verwerking van deze afvalstoffen een m.e.r.-beoordeling worden gedaan.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvraag/melding:	6667979
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Dronten
Bezoekadres:	De Rede 1 8251 ER DRONTEN
Postadres:	Postbus 100 8250 AC DRONTEN
Telefoonnummer:	0321 - 388 307
E-mailadres:	gemeente@dronten.nl
Website:	www.dronten.nl
Bereikbaar op:	Op werkdagen tussen 09.00 uur en 12.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Verandering

Bijlagen

Kosten



Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	52850218
Vestigingsnummer	000022756019
(Statutaire) naam	V.E.D. Milieuservice B.V.
Handelsnaam	Olthuis Recycling

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	G.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Olthuis
Functie	Directeur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8251KR
Huisnummer	84
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Pioniersweg
Woonplaats	Dronten

4 Correspondentieadres

Adres	Pioniersweg 84 8251KR Dronten
-------	----------------------------------



Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	80732798
Vestigingsnummer	000047072628
(Statutaire) naam	AdbLOM Milieuadvies B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	E.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Jacobs
Functie	adviseur milieu

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8013RV
Huisnummer	4
Huisletter	F
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Baileystraat
Woonplaats	Zwolle

4 Correspondentieadres

Adres	Baileystraat 4F 8013RV Zwolle
-------	----------------------------------

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.
-------------------	---



Locatie

1 Adres

Postcode	8251KR
Huisnummer	84
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Pioniersweg
Plaatsnaam	Dronten
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Pioniersweg 51, 53A, 84-86, 104, 106 en 112-114



Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Gegevens inrichting

- Wat is de naam van de inrichting? V.E.D. Milieuservice B.V.
- Wat is de aard van de inrichting? Het bedrijf is gespecialiseerd in het verwerken van organische vetten/oliën, afkomstig uit de horeca en voedingsmiddelenindustrie en olie/water en olie/water/slibmengsels (ow mengsels en ows-mengsels) afkomstig uit de agrarische- en industriële sector.
- Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd? ☒ Onbepaalde tijd
☐ Bepaalde tijd
- Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u? Zie hiervoor de toelichting.
- Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u? Zie hiervoor de toelichting.
- Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de bij de inrichting behorende installaties. Zie hiervoor de toelichting.
- Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag? ☐ Ja
☒ Nee
- Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend? ☒ Ja
☐ Nee
- Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds -en herstelwerkzaamheden? ☒ Ja
☐ Nee
- Beschrijf welke extra maatregelen worden genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken. Zie hiervoor de toelichting.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

Wat is de aard van de verandering?

Actualisatie van de vergunning
Uitbreiding van de afvalstromen
Toename in opslag- en verwerkingscapaciteit
Toename in lozing hoeveelheid afvalwater en concentratie stoffen

Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?

☒ Ja
☐ Nee

Op welke gegevens en documenten is de verandering van invloed?

Zie toelichting

3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?

Zie toelichting

4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?

☒ Ja
☐ Nee

5 Omgeving van de inrichting

Waar ligt de inrichting?

☐ Centrum
☐ Rustige woonwijk
☐ Gemengd gebied
☒ Industrierrein
☐ Buitengebied
☐ Anders

Wat is het dichtstbijzijnde gevoelige object?

woonhuis

Wat is de afstand in meters van de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde gevoelige object?

300

6 Wijze vaststellen milieubelasting

Beschrijf de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt.

Zie toelichting

Beschrijf de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd.

Zie toelichting

7 Ongewone voorvallen

Kunnen binnen uw inrichting ongewone voorvallen ontstaan die nadelige gevolgen kunnen hebben op het milieu?

☒ Ja
☐ Nee

Beschrijf de ongewone voorvallen die binnen de inrichting kunnen optreden en de belasting die daarbij kan ontstaan voor het milieu.

Zie toelichting

Welke maatregelen worden getroffen om de belasting van het milieu door ongewone voorvallen te voorkomen of te beperken?

Zie toelichting

8 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?

☐ Ja
☒ Nee

Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?

☒ Ja
☐ Nee

Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden?

☒ Ja
☐ Nee

Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit?

18.1

Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

50 ton/dag

9 Milieuzorg

Beschikt u over een milieumanagementsysteem?

☐ Ja
☒ Nee
☐ Deels

10 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?

☐ Ja
☒ Nee

Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?

☐ Ja
☒ Nee

11 Bodem

Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?

☒ Ja
☐ Nee

Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?

☒ Ja
☐ Nee

Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld? ☒ Ja
☐ Nee

12 Brandveiligheid

Welke maatregelen hebt u getroffen om brand te voorkomen?

Welke brandblusmiddelen gebruikt u?

Aanwezigheid van brandblusmiddelen, BHV en interne calamiteitenoefeningen.

- ☐ Branddekens
☒ Draagbare blusmiddelen
☒ Brandslanghaspels
☐ Stationaire blusinstallaties
☐ Mobiele blusmiddelen
☐ Anders

Beschikt u over een bedrijfsbrandweer?

- ☐ Ja
☒ Nee

Verricht u op het buitenterrein brandgevaarlijke activiteiten?

- ☐ Ja
☒ Nee

13 Afvalwater

Loost u afvalwater uit uw inrichting?

- ☒ Ja
☐ Nee

Waarop loost u afvalwater?

- ☐ Lozing op of in de bodem
☒ Lozing via een niet-openbaar (eigen) vuilwaterriool op een werk waterschap (riolering of RWZI)
☐ Lozing via een openbaar riool op oppervlaktewater (zonder RWZI)
☒ Lozing via een openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie
☐ Lozing via hemelwaterriool
☐ Anders

U geeft aan afvalwater te lozen op een vuilwaterriool. Welk afvalwater loost u op het vuilwaterriool?

- ☒ Procesafvalwater
☐ Koelwater
☐ Ketelspuiwater
☐ Regeneratiewater van ionenwisselaar
☐ Laboratoriumafvalwater
☐ Spoelwater ontijzering
☐ Hemelwater
☐ Huishoudelijk afvalwater
☐ Overig afvalwater

Is een vergunning verleend voor de lozing van afvalwater in het kader van de Waterwet (voorheen Wvo) of Wet milieubeheer?

- ☐ Nee, een vergunning is niet noodzakelijk
☐ Ja, een vergunning is al verleend
☒ Ja, een vergunning wordt tegelijk met deze vergunning aangevraagd

Vindt de lozing van procesafvalwater continu of discontinu plaats?

- ☒ Continu
☐ Discontinuu

Van welk proces is het afvalwater afkomstig?

effluent voorgezuiverd bedrijfsafval afkomstig van de anaerobe waterzuiveringsinstallatie en MBTF

Hoeveel m3 afvalwater wordt gemiddeld per etmaal geloosd?

275

Hoeveel m3 afvalwater wordt maximaal per uur geloosd?

12

Zijn er andere bedrijven op uw bedrijfsriolering aangesloten?

- ☐ Ja
☒ Nee

Zijn er andere woningen op uw bedrijfsriolering aangesloten?

- ☐ Ja
☒ Nee

- Worden preventieve maatregelen getroffen en/of onderzoeken verricht om de lozing van afvalwater te voorkomen? ☒ Ja ☐ Nee
- Worden afvalwaterstromen en/of stoffen hergebruikt? ☐ Ja ☒ Nee
- Is/zijn er zuiveringstechnische voorzieningen aanwezig binnen uw inrichting? ☒ Ja ☐ Nee
- Zijn er voorschriften en/of procedures aanwezig die aangeven welke maatregelen genomen moeten worden bij ongewone voorvallen en/of onvoorziene lozingen? ☒ Ja ☐ Nee
- Is van lozingen direct in oppervlaktewater een immissietoets uitgevoerd? ☐ Ja ☒ Nee
- Zijn er toekomstige ontwikkelingen die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de aanvraag? ☐ Ja ☒ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

Welke afvalstoffen voert u gescheiden af? Zie toelichting

- Hergebruikt u afvalstoffen die vrijkomen binnen uw inrichting? ☐ Ja ☒ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

15 Lucht

- Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten? ☒ Ja ☐ Nee
- Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten? ☒ Ja ☐ Nee
- Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld? ☒ Ja ☐ Nee
- Worden er nog andere stoffen uitgestoten? ☐ Ja ☒ Nee
- Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten? ☐ Ja ☒ Nee
- Hebt u een meet- en registratiesysteem? ☐ Ja ☒ Nee
- Is de afdeling over oplosmiddeleninstallaties uit het Activiteitenbesluit van toepassing? ☐ Ja ☒ Nee
- Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)? ☐ Ja ☒ Nee
- Zijn er andere diffuse emissies? ☐ Ja ☒ Nee

Is een van de volgende paragrafen uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing?

- Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel
- Middelgrote stookinstallatie, gestookt op een vergunningplichtige brandstof
- Installatie voor de productie van asfalt
- Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen
- Op- en overslag van benzine

☐ Ja
☒ Nee

Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Grote stookinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?

☐ Ja
☒ Nee

Is op één of meerdere installaties de paragraaf van het Activiteitenbesluit over kleine of middelgrote stookinstallaties van toepassing?

☒ Ja
☐ Nee

Op welke installatie(s) is deze paragraaf van toepassing?

Zie toelichting

Is op één of meerdere installaties de paragraaf over Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?

☐ Ja
☒ Nee

16 Geluid en trillingen

Ligt de inrichting op een gezonde industrieterrein?

☐ Ja
☒ Nee

Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd?

☒ Ja
☐ Nee

Veroorzaken de activiteiten trillingen?

☐ Ja
☒ Nee

17 Energie

Verbruikt u in uw inrichting meer dan 50.000 kWh elektriciteit of meer dan 25.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?

☒ Ja
☐ Nee

Verbruikt u in uw inrichting meer dan 200.000 kWh elektriciteit of meer dan 75.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?

☒ Ja
☐ Nee

Hoeveel elektriciteit verbruikt u in uw inrichting in kWh per jaar?

598654

Hoeveel aardgas(equivalenten) verbruikt u in uw inrichting in m3 per jaar?

250629

Doet uw inrichting mee aan de CO2- emissiehandel?

☐ Ja
☒ Nee

Geef aan of en aan welke meerjarenaafpraak uw inrichting deelneemt.

☐ Meerjarenaafpraak (MJA3)
☐ Meerjarenaafpraak energie-efficiëntie (MJA-ETS)
☒ Geen van beide

Moet uw onderneming een energie-audit uitvoeren conform de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0036841/>)?

- ☐ Ja
☒ Nee

Geef hier aan waarom u niet audit-plichtig bent

Blijven onder de drempelwaarden van aantal medewerkers of omzet.

U moet het verslag van de energie-audit toevoegen als bijlage bij deze aanvraag.

18 Externe veiligheid

Wordt uw inrichting genoemd in artikel 2 (en niet in artikel 3) van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)?

- ☐ Ja
☒ Nee

Wordt uw inrichting genoemd in artikel 4, onderdeel b, e of f van het Registratiebesluit externe veiligheid?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is er een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd?

- ☐ Ja
☒ Nee

Zijn er binnen uw inrichting specifieke technische maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?

- ☒ Ja
☐ Nee

Zijn er binnen uw inrichting specifieke procedurele maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?

- ☒ Ja
☐ Nee

19 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een Besparingsplan Vervoer opgesteld?

- ☐ Ja
☒ Nee

Hoeveel werknemers hebt u in dienst?

25

Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw bedrijf (in piekperiodes)?

10

Hoeveel transportkilometers met vrachtvoertuigen (inclusief bestelwagens) worden jaarlijks over de weg afgelegd van en naar uw bedrijf?

2593621

Met hoeveel vrachtwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?

50

Met hoeveel bestelwagens vindt gemiddeld dagelijks transport plaats van en naar uw bedrijf?

10

Vindt er transport van en naar uw bedrijf plaats via binnenwateren?

- ☐ Ja
☒ Nee

Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf via zeeschepen (shortsea)?

- ☒ Ja
☐ Nee

Vindt er transport plaats van en naar uw bedrijf over het spoor met diesellocomotieven?

- ☐ Ja
☒ Nee

- Vindt er zakelijk personenverkeer plaats via de lucht? ☐ Ja ☒ Nee
- Hebt u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw bedrijf? ☒ Ja ☐ Nee
- Hoeveel parkeerplaatsen hebt u in de open lucht binnen uw bedrijf? 10
- Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen? ☐ Ja ☒ Nee
- Maakt een parkeergarage deel uit van uw bedrijf? ☐ Ja ☒ Nee

20 Geur

- Is er sprake van geuremissie? ☒ Ja ☐ Nee
- Kan de geuremissie leiden tot geurhinder? ☒ Ja ☐ Nee
- Hebt u een geuronderzoek uitgevoerd volgens de NTA 9065? ☒ Ja ☐ Nee

21 Beste Beschikbare Technieken

- Zijn er binnen uw inrichting één of meerdere IPPC-installaties, zoals bedoeld in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies? ☒ Ja ☐ Nee
- Als de IPPC-richtlijn op u van toepassing is, worden de omgevingsvergunning en de watervergunning gecoördineerd. De aanvraag van de omgevingsvergunning moet daarom tegelijk met of uiterlijk binnen 6 weken na de aanvraag van de watervergunning worden ingediend.
- Welke BBT-conclusies zijn op uw installaties van toepassing? - BREF afvalbehandeling - BREF op- en overslag - BREF energie-efficiëntie - BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling
- Zijn er binnen uw inrichting installaties of opslagen aanwezig waarop één of meerdere Nederlandse informatie documenten over BBT van toepassing zijn (aangewezen BBT documenten)? ☒ Ja ☐ Nee
- Geef de titels van de betreffende informatie documenten. NRB
PGS 15
PGS 30
- Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.*

22 Gassen

- Hoe slaat u gassen op binnen uw inrichting? ☐ Vaste reservoirs ☐ Mobiele reservoirs ☒ Flessen ☐ Spuitbussen en/of gaspatronen ☐ Anders
- Wordt er voor het transport van gassen, met uitzondering van aardgas, gebruik gemaakt van ondergrondse leidingen? ☐ Ja ☒ Nee
- Worden er gasflessen gevuld? ☐ Ja ☒ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

23 Gevaarlijke stoffen in verpakking

Gevaarlijke stoffen zijn onder andere ontplofbare stoffen, samengeperste, vloeibaar gemaakte of onder druk opgeloste gassen, brandbare stoffen, giftige stoffen, bijtende stoffen of andere stoffen die voor de mens of het milieu gevaarlijk kunnen zijn. Bestrijdingsmiddelen en/of biociden zijn ook gevaarlijke stoffen als het bestrijdingsmiddel onder de ADR valt of een CMR-stof (carcinogeen, mutageen of reprotoxisch) is. Volgens het ADR moeten stoffen en producten worden ingedeeld op basis van hun gevaarseigenschappen.

- Zijn alle opslagplaatsen gerealiseerd volgens de PGS15-richtlijn? ☒ Ja ☐ Nee
- Welke soorten opslagplaatsen zijn er binnen de inrichting aanwezig?
- ☐ Opslagkast
 - ☐ Inpandige opslag minder dan 10 ton
 - ☐ Uitpandige opslag minder dan 10 ton
 - ☐ Opslagplaats meer dan 10 ton
 - ☐ Tijdelijke opslag
 - ☒ Opslag lege, gereinigde verpakkingen
 - ☐ Opslag stoffen ADR-klasse 4.1, 4.2 en 4.3
 - ☐ Opslag organische peroxiden
- Is een vatenvulinrichting aanwezig? ☐ Ja ☒ Nee
- Is een aparte tapruimte aanwezig? ☐ Ja ☒ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.

24 Afvalstoffen van derden (algemeen)

- Welke activiteiten voert u uit met de afvalstoffen van buiten de inrichting?
- ☒ Opslag
 - ☐ Overslag
 - ☐ Sorteren
 - ☐ Shredderen
 - ☐ Zeven
 - ☐ Breken
 - ☒ Mengen
 - ☐ Composter
 - ☐ Verbranden
 - ☐ Bij- of meestoken in een energiecentrale
 - ☐ Storten
 - ☐ Op of in de bodem brengen
 - ☐ Anders
- Worden er van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen geheel of gedeeltelijk vernietigd? ☐ Ja ☒ Nee
- Beschrijft u in het systeem voor de AO/IC de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de medewerkers van de inrichting? ☒ Ja ☐ Nee
- Blijven er tijdens de be- of verwerking afvalstoffen over die vervolgens worden afgevoerd? ☒ Ja ☐ Nee
- Voldoet u aan de minimumstandaard van het LAP? ☒ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

25 Compressor

Voor deze rubriek moet u een tabel als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabel staat op het moduleblad 'Tabellen'.

26 Fakkelinstallatie

Worden er één of meerdere fakkelinstallaties gebruikt? ☒ Ja ☐ Nee

Worden er één of meerdere fakkeltasterugwininstallaties gebruikt? ☐ Ja ☒ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

27 Stookinstallatie

Voor deze rubriek moet u een tabel als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabel staat op het moduleblad 'Tabellen'.

28 Accumulatoren

Laadt u accu's op? ☒ Ja ☐ Nee

Slaat u accu's op? ☐ Ja ☒ Nee

29 Werkplaats

Welke werkzaamheden worden er in de werkplaats uitgevoerd? Zie toelichting

Welke machines/toestellen staan er in de werkplaats? Zie toelichting en tekening

Tabellen

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Overzicht vergunningen en meldingen

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegd gezag
Wabo	Revisievergunning	16-11-2011	1231630	Provincie Flevoland
Wabo	Milieuneutraal wijzigen Wabo	07-02-2012	U12.002374/VHV/GS	Gemeente Dronten
Wabo	Veranderingsvergunning	03-02-2014	20140204/RBI/hac-001	Gemeente Dronten
Wabo	Veranderingsvergunning	22-05-2014	OLO 986461	Gemeente Dronten
Waterwet	Oprichtingsvergunning	31-05-2016	PPAWP-L/474622B	Waterschap Zuiderzeeland
Wabo	Milieuneutraal wijzigen Wabo	25-01-2016	HZ_WABO-43675	Gemeente Dronten
Wabo	Veranderingsvergunning	20-10-2016	Onbekend	Gemeente Dronten
Waterwet	Veranderingsvergunning	17-11-2016	PPAWP-L/2016/487987B	Waterschap Zuiderzeeland
Wabo	Milieuneutraal wijzigen Wabo	26-07-2017	HZ_WABO-69487	Gemeente Dronten
Wabo	Milieuneutraal wijzigen Wabo	03-07-2020	U20.005557/VHV/HH	Gemeente Dronten
Wabo	Milieuneutraal wijzigen Wabo	19-03-2021	Z2021-001349	Gemeente Dronten
Waterwet	Veranderingsvergunning	23-07-2019	ZZL/PPAWP-L/2019/579977	Waterschap Zuiderzeeland

Tabellen

Verandering

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
13 Overzicht afvalwaterstromen

Soort afvalwaterstroom	Overige soort afvalwaterstroom	Lozing op	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Lozingspunt
Huishoudelijk afvalwater	-	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	straatzijde

Hoeveelheid (m3/jaar)	Bepaling volumestroom	Andere bepaling volumestroom	Registratie en Rapporteringwijze
35000	Debietmeting	-	Elektronisch met een directe melding naar het waterschap

Tabellen

Verandering				
Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)				
21 Overzicht installaties en bijbehorende categorie				
Naam installatie	Indeling categorie IPPC-richtlijn	Nieuwe of wijziging in installatie?	Studie alternatieven	
waterzuiveringsinstallatie	5.3b en 6.11	Nee		

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlage_uittreksel_handelsregister_pdf	Bijlage uittreksel handelsregister.pdf	Anders	19-01-2022	In behandeling
Toelichting_Olthuis_Recycling_pdf	Toelichting Olthuis Recycling.pdf	Gegevens MER-(beoordelings)plicht Gegevens bodem Gegevens lucht Gegevens externe veiligheid Gegevens fakkelinstallatie Gegevens afvalstoffen die in de inrichting ontstaan Gegevens stookinstallatie Gegevens gassen Gegevens gevaarlijke stoffen in verpakking Gegevens energie Gegevens afvalwater Gegevens compressor Gegevens niet-technische samenvatting Gegevens geluid en trillingen Gegevens geur Gegevens afvalstoffen van derden Procesbeschrijving Milieu Gegevens BBT	19-01-2022	In behandeling
Pioniersweg_112-114_Dronten_pdf	Bijlage uittrekselkadastralekaart Pioniersweg 112-114 Dronten.pdf	Situatietekening milieu	19-01-2022	In behandeling
Pioniersweg_104-106_Dronten_pdf	Bijlage uittrekselkadastralekaart Pioniersweg 104-106 Dronten.pdf	Situatietekening milieu	19-01-2022	In behandeling
Pioniersweg_86_Dronten_pdf	Bijlage uittrekselkadastralekaart Pioniersweg 86 Dronten.pdf	Situatietekening milieu	19-01-2022	In behandeling
Pioniersweg_82--84_Dronten_pdf	Bijlage uittrekselkadastralekaart Pioniersweg 82-84 Dronten.pdf	Situatietekening milieu	19-01-2022	In behandeling
Toelichting_Wet Natuurbescherming	Toelichting Wet Natuurbescherming Olthuis Recycling.pdf	Anders	19-01-2022	In behandeling
MER-beoordeling	Vormvrije MER Olthuis Recycling.pdf	Gegevens MER-(beoordelings)plicht	19-01-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
BREFS_en_BBT_Olthuis_Recycling_pdf	Bijlage BREFS en BBT Olthuis Recycling.pdf	Gegevens BBT	19-01-2022	In behandeling
afvalstoffenbeleid_Olthuis_Recycling_pdf	Bijlage afvalstoffenbeleid Olthuis Recycling.pdf	Gegevens afvalstoffen van derden	19-01-2022	In behandeling
Bodememrisicoanalyse	Bijlage bodemrisicochecklist Olthuis Recycling.pdf	Gegevens bodem	19-01-2022	In behandeling
alwaterbehandeling_-Olthuis_Recycling_pdf	Bijlage afvalwaterbehandeling Olthuis Recycling.pdf	Gegevens afvalwater Procesbeschrijving Milieu	19-01-2022	In behandeling
AERIUS_berekening_pdf	Bijlage Wet Natuurbescherming - AERIUS berekening.pdf	Anders	19-01-2022	In behandeling
Akoestisch onderzoek	Bijlage akoestisch onderzoek Olthuis Recycling.pdf	Gegevens geluid en trillingen	19-01-2022	In behandeling
Geuronderzoek november 2011	Bijlage geuronderzoek november 2011 Olthuis Recycling.pdf	Gegevens geur	19-01-2022	In behandeling
CO2 footprint	Bijlage CO2 footprint Olthuis Recycling.pdf	Gegevens energie	19-01-2022	In behandeling
Milieutekening	Inrichtingstekening Olthuis Recycling - nieuwe situatie.pdf	Plattegrond Milieu	19-01-2022	In behandeling
Riolerings-tekening	Riolerings-tekening Olthuis Recycling - nieuwe tekening.pdf	Plattegrond Milieu	19-01-2022	In behandeling
Pioniersweg_51--55_Dronten_pdf	Bijlage uittreksel kadastrale kaart Pioniersweg 51-55 Dronten.pdf	Situatietekening milieu	19-01-2022	In behandeling

Achtergrondinformatie

Naam bijlage	Bestandsnaam	Datum ingediend	Status document
herming_-_onderbouwing_biogas_kachel_xls	Bijlage Wet Natuurbescherming - onderbouwing biogas kachel.xls	19-01-2022	In behandeling
escherming_-_onderbouwing_stoomketel_xls	Bijlage Wet Natuurbescherming - onderbouwing stoomketel.xls	19-01-2022	In behandeling
uurbescherming_-_onderbouwing_heater_xls	Bijlage Wet Natuurbescherming - onderbouwing heater.xls	19-01-2022	In behandeling
ming_-_onderbouwing_stoominstallatie_xls	Bijlage Wet Natuurbescherming - onderbouwing stoominstallatie.xls	19-01-2022	In behandeling



Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

0

Van: @gmail.com
Aan: 
Onderwerp: beantwoording vragen aanvullende gegevens Olthuis
Datum: dinsdag 31 mei 2022 01:26:44
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste 

Goede vakantie gehad? En weer lekker aan het werk?

Onlangs hebben wij telefonisch gesproken over de MER beoordeling van Olthuis.

We hebben toe gesproken over de onderbouwing geur. Die bleek o.a. wat onduidelijk te zijn met betrekking hoe aan die geuremissie eis te komen.

Ik had aangegeven dat ik je de tekst even zou toesturen zodat je kon kijken of ik het voldoende duidelijk heb kunnen maken waar een en ander vandaan komt. Ik heb tevens het VOS verhaal verhelderd en ook wat uitgebreid.

De connectie met het flevolands geurbeleid toegelicht en aangegeven dat er een geuronderzoek bij de aanvraag zal worden bij gevoegd.

Ik heb morgenochtend een overleg en zal je daarna proberen te bellen.

Indien je het akkoord vindt wat ik heb beschreven kun je me ook terug mailen en dan dienen we het in.

Alvast bedankt.

Toelichting ten aanzien van Vluchtig Organische Stoffen

Met betrekking tot het voorkomen van emissies van VOS bij de activiteiten van Olthuis is het volgende aan de orde. Vluchtige Organische Stoffen zijn stoffen met een organische verbinding van antropogene aard, die bij 293,15 Kelvin een dampspanning hebben van 0,01 kPa of meer. Deze stoffen komen vrij bij verdamping van aardolieproducten en andere organische stoffen en bij onvolledige verbranding.

Voorbeelden van aardolieproducten zijn benzine, inkten en oplosmiddelen.

De bij Olthuis ingenomen plantaardige- en dierlijk vetten/oliën, organische vetten/water, vet/water/slibmengsel, zijn geen aardolieproducten en komen grotendeels vrij in de voedselindustrie. Om gestolde vetten vloeibaar te maken worden de vaten verwarmd tot een temperatuur van 50 a 60 graden. Deze mengsels bevatten oliën en vetten waar in de productie hiervan (Extractie van plantaardige oliën, dierlijke vetten en raffinage van plantaardige oliën) reeds de VOS uit is gehaald. Bij het verwarmen van de gestolde vetten zullen dan ook geen VOS vrij kunnen komen. In de olie/water en olie/water/slibmengsels zouden VOS kunnen voorkomen aangezien deze mengsels ook afkomstig zijn van olie/waterscheiders (OBAS). Alle mengsels worden samengevoegd en vervolgens gescheiden in (afval)water en olie/vet mengsels. Er zal door de lage temperatuur, grotendeels gesloten verwerking en onderlinge binding van de stoffen bij het scheidingsproces geen uitreding plaatsvinden van eventuele aanwezige VOS in de mengsels. Het afval water wordt gezuiverd in de waterzuivering. In de waterzuivering worden de organische (ook de eventueel aanwezige VOS) bestanddelen omgezet in biogas. Het biogas wordt gebruikt voor de opwekking van energie door deze te verbranden in een biogaskachel. De kachel wordt op dusdanige wijze bedreven zodat er geen VOS zal ontstaan als gevolg van een onvolledige verbranding. De biogaskachel wordt volgens artikel 3.7m lid 2 van de Activiteitenregeling periodiek gekeurd om een goede werking te waarborgen waardoor VOS niet zullen ontstaan. Er zijn derhalve geen

effecten op de leefomgeving te verwachten aangezien de emissies van VOS als gevolg van de activiteiten onder controle en aldus verwaarloosbaar zal zijn.

Geur

De OFGV heeft de onderstaande opmerking geplaatst en vraagt om een nadere onderbouwing van de tekst in de aanmeldnotitie.

- U dient te onderbouwen waarom de vigerende geuremissie-eis bij de nu vergunde afvalproductiecapaciteit van 24.000 ton per jaar zoveel afwijkt van hetgeen Olthuis Recycling momenteel werkelijk emitteert;

Er is enige verwarring ontstaan door het begrip geuremissie-eis in de tekst van paragraaf 4.2.2 van de door ons ingediende MER beoordeling. Er is op dit moment geen vigerende geuremissie-eis opgenomen in de vergunning. Wel zijn de volgende voorschriften opgenomen ten aanzien van de maximaal vergunde geurconcentratie en debiet..

3.3.1

Het uitworp-debiet van het MBTF (filter) naar de buitenlucht mag niet meer bedragen dan 10.000 normaal-m³ per uur.

-

3.3.2

De geurconcentratie van de verdringingslucht uit de vacuümwagen, het ven/verklingsproces en ruimte-afzuiging (vette dampen) mag na reiniging in het MBTF (filter) ten hoogste 11.000 ouE/m³ bedragen. De meting van deze concentratie dient plaats te vinden tijdens het lossen van de vacuümwagen. Indien gemotiveerde geurklachten uit de omgeving bij het bevoegd gezag binnenkomen, welke betrekking hebben op het lozingspunt van eerdergenoemd filter, dient er een controlemeting overeenkomstig voorschrift 3.3.8 plaats te vinden.

Uit bovenstaande vigerende geurvoorschriften kan worden afgeleid dat de maximaal vergunde geuremissie 110 MOUe/uur mag bedragen. Immers $10.000 \text{ m}^3/\text{uur} * 11.000 \text{ OUe/m}^3$ is 110 MOUe/uur. In de MER beoordeling is dit vervolgens uitgewerkt vanuit de huidige vergunde situatie naar de aangevraagde situatie. Hieruit blijkt dat er kan worden voldaan aan de vergunde geuremissie op basis van de vigerende voorschriften.

Daarnaast is door de OFGV het volgende gevraagd:

In de m.e.r. aanmeldnotitie zijn onder het kopje Geur de geurrelevante bronnen benoemd. Er is echter geen relatie gelegd met het bestaande (provinciale) geurbeleid. U dient aan te geven of er problemen voor de leefomgeving zijn te verwachten voor het aspect geur door de aangevraagde wijzigingen te bezien in het geurbeleid van de provincie Flevoland;

De huidige vergunde bedrijfssituatie is tot stand gekomen met toetsing aan de beleidsregels geur 2008. Deze toetsing is beschreven in de beschikking van 16 november 2011 en hierbij is geconcludeerd dat door de activiteiten uitgevoerd door Olthuis geen geurhinder te verwachten is gezien de afstand tot geurgevoelige objecten van meer dan 200 meter. In paragraaf 5.3 van 'Het Besluit van Provinciale Staten van de provincie Flevoland houdende regels omtrent plannen omgeving Omgevingsprogramma Flevoland' van 1-8-2019 is beschreven dat er voldoende afstand dient te worden gehouden tussen geurbron en woningen. Daar wordt aan voldaan door

de ligging van Olthuis op het bedrijventerrein. Verder blijkt uit de geprognosticeerde uitwerking van de geuremissie, op basis van de vigerende voorschriften, dat de te verwachten geuremissie zou voldoen aan de vergunde geursituatie van de huidige vergunning op basis van de vigerende voorschriften. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er geen problemen voor de leefomgeving zijn te verwachten voor het aspect geur door de aan te vragen wijzigingen in de bedrijfsvoering van Olthuis. Door Olthuis zal een geuronderzoek worden uitgevoerd die bij de aanvraag om een revisievergunning zal worden gevoegd zodat een actuele toetsing aan het geurbeleid van de provincie Flevoland zal kunnen plaats vinden en basis daarvan actuele geurvoorschriften kunnen worden voorgeschreven in de vergunning.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

06 [Redacted signature] J



[Redacted signature] J@gmail.com

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Geleideformulier PO Ruimtelijke Ordening en Wonen

Documentnummer
3147016

PO Ruimtelijke Ordening en Wonen vergadering d.d.: 17 juli 2023

Onderwerp: GS nota uitgaande brief Visie Richting aan groei
Dronten

Van:

Toestel nummer:

0320

Indien GS nota collegiaal toetsen:

Akkoord

Paraaf:

Paraaf:

Voorstel:

Instemmen met de GS nota en uitgaande brief inzake de visie Richting aan groei Dronten

Inleiding:

De gemeente Dronten heeft op 11 mei dit jaar de visie Richting aan groei vastgesteld. In deze visie zijn richtingen en aantallen voor de woningbouwontwikkelingen geduid. De focus ligt in de visie op de kern Dronten, met uitbreidingsrichtingen in zuidelijke, oostelijke en noordelijke richting. Ook wordt ingezet op de herontwikkeling van de stationsomgeving. De ambitie is om voor 2050 maximaal 9000 woningen te realiseren, bovenop de reeds bestaande woningbouwplannen.

Argumenten:

De visie heeft geen formele status, maar verdient het om een reactie vanuit de provincie te krijgen. Ten eerste om onze waardering over de insteek en kwaliteit van de visie over te brengen, maar ook om aandachtspunten vanuit provinciaal perspectief te duiden.

De visie gaat dienen als bouwsteen voor de thans in ontwikkeling zijnde Toekomstvisie (omgevingsvisie) van de gemeente Dronten. Deze Toekomstvisie zal wel een formele status krijgen, de gemeente wordt dan ook uitgenodigd om in de vervolgprocessen afstemming te houden met de provincie langs de diverse lijnen (SAF, FPLG, actualisatie Omgevingsvisie).

Kanttakeningen:

geen

Financiën:

geen

Uitvoering:

geen

Bijlage(n):

1. GS nota
2. Uitgaande brief naar college van B&W Dronten

Gedeputeerde Staten

Dossiernummer	5698
Extern Zaak ID	2781710
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 juli 2023
Agendapunt	17
Omschrijving	Uitgaande brief Visie Richting aan groei Dronten
Organisatieonderdeel	Strategie en Beleid

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gedeputeerde Staten	18 juli 2023

Parafering			
	Akkoord	„	14-07-2023 08:53
	Akkoord		13-07-2023 10:36
	Akkoord		12-07-2023 19:46
	Akkoord		14-07-2023 11:24

Toelichting

GS hebben besloten een reactie te sturen op de visie 'Richting aan groei' van de gemeente Dronten. In deze reactie wordt de waardering uitgesproken over de wijze waarop de gemeente haar woningbouwambities wil waarmaken. Ook worden er aandachtspunten meegegeven voor het vervolgproces.

Besluit

Conform het voorgestelde besluit.

De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen in de uitgaande brief en legt een aangepast tekstvoorstel inzake efficiënt ruimtegebruik per mail aan de college leden voor,



Onderwerp

Reactie op Visie 'Richting aan groei', Dronten

Beslispunten

1. In te stemmen met de brief aan het college van B&W Dronten inzake de visie 'Richting aan groei'

Kern voorstel

De gemeente Dronten heeft op 11 mei 2023 de visie 'Richting aan groei' vastgesteld. De visie geeft ontwikkelingsperspectieven en -richtingen voor de woningbouwopgave van Dronten tot 2050. Het woningbouwprogramma in deze visie voorziet in de realisatie maximaal 9000 woningen bovenop de al lopende of voorziene woningbouw. De focus van de visie ligt bij de kern Dronten, waar uitbreiding in de richtingen zuid, oost en noord is voorzien, alsook een herontwikkeling van de stationsomgeving. Deze visie heeft geen formele status, maar zal wel dienen als bouwsteen voor de op hande zijnde Omgevingsvisie van de gemeente. Een schriftelijke reactie op de visie 'Richting aan groei' is daarmee wenselijk en passend.

Argumenten

1.1 Een reactie van de provincie voor dit belangrijke thema is passend

De visie Richting aan Groei geeft een ambitieuze koers voor woningbouwontwikkeling in Dronten. De wijze waarop de gemeente dit heeft opgesteld, is gedegen en geeft vertrouwen. Er is gekozen voor integrale visievorming, met aandacht voor woon- en leefkwaliteit in brede sociaal-maatschappelijke context. De inwoners van Dronten zijn actief betrokken geweest bij de planvorming. De ambitie gaat verder dan de autonome groei van Dronten zelf, nadrukkelijk wordt ook gekeken naar de vraag en behoefte vanuit het oosten (regio Zwolle) en het westen (Amsterdam/Almere/Lelystad).

De kern Dronten heeft de focus in de visie. Naast de inbreiding in de stationsomgeving, zijn er drie uitbreidingsrichtingen voorzien: zuid, oost en noord. Deze uitbreidingsrichtingen zijn in het provinciale Omgevingsprogramma reeds als zoekrichting vastgelegd. De herontwikkeling van de stationsomgeving biedt kansen vanuit de knooppuntbenadering aangaande openbaar vervoer. De ambitie van deze visie is ook lijn met het 100.000+-programma en de woondeal. Vanuit provinciaal oogpunt hebben de verschillende uitbreidingslocaties wel zo hun uitdagingen. Deze zijn als aandachtspunten verwoord in de brief aan B&W Dronten.

Afstemming in het vervolgproces blijft noodzakelijk met het oog op andere lopende trajecten, zoals de SAF, FPLG en de actualisatie van de provinciale Omgevingsvisie. De gemeente Dronten wordt uitgenodigd afstemming te blijven zoeken in het vervolgproces.

Ondanks dat het geen formele visie is, is een reactie van GS met ruimte voor waardering, aandachtspunten en handreikingen passend.

Kanttekeningen

-

Besluit

Datum besluit

Registratienummer

3146958

Datum

12 juli 2023

Afdeling/Bureau

SENB

P&C medewerker

Datum:

18 juli 2023

Agendapunt

Categorie

-

Bevoegdheid

-

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Reus, J. de

Routing

Akkoord:

Afdeling

Hoofd financiën

Portefeuillehouder

Financiële impact

N.v.t.

Personele impact

-

Externe communicatie

-

Samenvatting voor publicatie op de website

GS hebben besloten een reactie te sturen op de visie 'Richting aan groei' van de gemeente Dronten. In deze reactie wordt de waardering uitgesproken over de wijze waarop de gemeente haar woningbouwambities wil waarmaken. Ook worden er aandachtspunten meegegeven voor het vervolgproces.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de Woo (ja/nee aangeven)
Uitgaande brief college B&W Dronten, Visie Richting aan groei	3142070	Ja
Visie Richting aan Groei	3129914	ja



Het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN



Verzenddatum

19 JULI 2023

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

3142070

Onderwerp

Visie Richting aan groei Dronten

Geacht college,

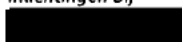
Wij hebben vernomen dat uw college op 17 maart en de gemeenteraad van Dronten op 11 mei dit jaar, de visie "Richting aan groei" heeft vastgesteld. Het betreft een visie voor woningbouwontwikkeling in de gemeente Dronten voor de middellange en lange termijn. Ondanks dat deze visie geen formele status heeft en u de visie als gevolg daarvan niet formeel ter inzage heeft gelegd, willen wij u toch een reactie geven. Met deze brief willen wij u ten eerste complimenteren met deze belangrijke stap. Tevens willen wij u aandachtspunten meegeven met betrekking tot de inhoud van de visie en het doorlopen proces en handreikingen bieden voor het vervolg.

Aanleiding

U heeft in 2022 en 2023 een planvormingsproces voor de strategische woningbouwontwikkeling in Dronten doorlopen. Bij dit proces heeft u veel inspanning geleverd om de inwoners van Dronten te betrekken bij de te maken keuzes. Dit planvormingsproces heeft uiteindelijk geleid tot de visie 'Richting aan groei'. Het gaat om een aanzienlijk woningbouwprogramma, zowel door inbreiding als door uitbreiding, waarbij de uitbreiding van de kern Dronten het meest in het oog springt, alhoewel de herontwikkeling van de stationsomgeving ook een stevige impuls zal geven. Voor de kernen Swifterbant en Biddinghuizen heeft u voornamelijk gekozen voor inbreiding. In totaal gaat het om het toevoegen van 5.000 tot max 9.000 woningen in de periode tot 2050, bovenop het al in de planning staande aantal van 3.300 woningen.

De visie zal als bouwsteen gaan dienen voor de nog in voorbereiding zijnde Toekomstvisie van de gemeente Dronten, die wel als formele omgevingsvisie haar werking zal krijgen. De visie "Richting aan groei" is weliswaar in de huidige vorm niet formeel, maar zal door deze opname in de formele Toekomstvisie zeker betekenis hebben. Dit is voor ons dan ook mede de aanleiding om enerzijds inhoudelijk te reageren op de visie en ook alvast enkele procesmatige handreikingen mee te geven voor het vervolgtraject.

Vooropgesteld zijn wij verheugd dat de gemeente Dronten een actieve bijdrage wil leveren aan de grote woningbouwopgave waar wij allen in Nederland voor staan. Ook de provincie Flevoland wil hierin een rol spelen, uw groeiambities en inspanningen zijn hierbij significant. De woningbouwambitie is blijkens uw visie breder dan enkel het voorzien in de autonome groei van de gemeente Dronten. Nadrukkelijk wordt er naar zowel west (Randstad) als naar oost (regio Zwolle) gekeken bij het bepalen van de behoeftestelling in de komende decennia. U heeft daarbij nadrukkelijk gekeken naar de kernkwaliteiten van uw gemeente en deze als onderscheidende woonmilieus vastgelegd. Kernwaarden als ruim, groen, landelijk, toekomstgericht- en bestendig



(zowel met het oog op het veranderende klimaat als op de veranderende demografie) zijn hierbij in balans met elkaar betrokken. De wijze waarop deze waarden zijn vertaald naar een toekomstbeeld voor wonen, werken en leven in Dronten is gedegen uitgevoerd en straalt vertrouwen uit.

Toetsing aan het geldende provinciale beleid

Vanuit onze rol om toe te zien op een goede ruimtelijke ordening, is uw visie getoetst aan ons vastgestelde provinciale beleid. Het leidende kader is daarbij de Omgevingsvisie Flevoland Straks en vooral het Omgevingsprogramma. Ons programma 100.000+ is evenzeer van belang.

Omgevingsvisie en Omgevingsprogramma

Als wij uw ambities langs het provinciale ruimtelijke beleid leggen, dan kan gesteld worden dat de ontwikkelingen passen binnen onze vastgestelde intenties, onze wensbeelden en onze 'harde' kaders. Zowel de woningaantallen in algemene zin, de keuze voor het herontwikkelen van inbreidingsgebieden als de ontwikkelrichtingen voor uitbreiding, sluiten aan bij ons provinciale bundelingsbeleid. Het Omgevingsprogramma stelt dat van de gemeenten verwacht wordt dat zij het provinciale bundelingsbeleid vertalen in concrete (ruimtelijke) plannen. De gemeenten maken bij de uitwerking van het bundelingsbeleid een evenwichtige ontwikkeling van het stedelijk gebied mogelijk, waarbij tijdig voldoende ruimte voor wonen, bedrijven, voorzieningen en overige stedelijke functies wordt geboden. Daarbij wordt optimaal gebruik gemaakt van het bestaande bebouwd gebied. Bij de ontwikkeling van het stedelijke gebied nemen de gemeenten het initiatief. Plannen voor uitbreiding worden uitgewerkt in samenhang met herstructurering van het bestaande bebouwd gebied.

Uw visie voldoet in hoge mate aan de uitgangspunten van ons Omgevingsprogramma in algemene en specifieke zin. Het Omgevingsprogramma heeft voor de gemeente Dronten immers een specifieke koers voor de uitbreidingsrichtingen noord en oost vastgelegd, alsmede een legitimatie van de richting zuid gegeven, door deze als bestaand stedelijk gebied aan te wijzen. In samenhang met de uitbreidingsplannen, wordt tegelijkertijd de herontwikkeling van bestaand bebouwd gebied betrokken, te weten de stationsomgeving. De inbreidingslocaties van de drie kernen worden overigens op voorhand als ruimtelijk wenselijk beschouwd ingevolge de Ladder van Duurzame Verstedelijking, mits de behoefte hiervoor aantoonbaar is.

Programma 100.000+ en Woonagenda

Vanaf 2020 is er gewerkt aan het programma 100.000+ woningen en daar heeft de gemeente Dronten actief aan deelgenomen. U heeft meegeschreven aan de routekaart die hiervoor is opgesteld. Uw visie past in het principe van dit programma waarbij gemeente Dronten nadrukkelijk kiest om niet alleen voor de eigen bevolking te bouwen en ook oog te hebben voor de betaalbaarheid van woningen, de regionale behoefte en de kwaliteitskenmerken van uw gemeente. Uw gemeente is daarnaast medeondertekenaar van de woondeal ZUND (d.d. 15 maart 2023) en heeft de aanvullende afspraak tussen Flevoland en het Ministerie van BZK onderschreven, waarbij benadrukt is dat het bouwen van de woningen uit de woondeal onlosmakelijk onderdeel is van het bouwen aan een vitale samenleving en een relatie heeft met de Strategische Agenda Flevoland.

Inmiddels spreken we in Flevoland dan ook van een integrale opgave stedelijke ontwikkeling waarbij drie pijlers worden onderscheiden:

1. Het bouwtempo moet omhoog en we moeten bouwen voor alle aandachtsgroepen;
2. We werken aan een vitale samenleving en dat vereist actie in alle beleidsterreinen;
3. Op weg naar een klimaatneutrale en circulaire economie moeten we anders leren bouwen.

Bij het bepalen van de groeiambitie in uw visie heeft u primair de eerste twee pijlers meegenomen en ziet u nadrukkelijk kansen voor de derde pijler. U heeft daarbij gekozen voor een integrale benadering, waarbij relaties worden gelegd met onder meer (sociale) voorzieningen, verbetering (OV)-bereikbaarheid (waaronder bestaand spoor Hanzelijn), werkgelegenheid, duurzame ontwikkeling en natuur en landschap.

Uw visie sluit ook aan op de afspraken die gemaakt zijn in de woondeal. In de woondeal heeft gemeente Dronten aangegeven tot en met 2030 circa 3.300 woningen te bouwen. Een groot deel van deze woningen zullen gerealiseerd worden in de bestaande grootschalige woningbouwlocaties Hanzekwartier, Swifterbant-Zuid en De Graafschap (Biddinghuizen). De woningbouwambities van de visie zullen hierop aanvullend zijn. Het focus van de ontwikkeling in de visie ligt wat ons betreft terecht op de kern Dronten. De kernen Biddinghuizen en Swifterbant zullen ook in- en uitbreiden, maar op kleinere schaal en passend bij de aard en schaal van deze kernen.

Wij vragen tenslotte nog wel uw aandacht bij de kwantitatieve woningbouwambities voor het opbouwen van een samenleving, waarbij aandacht is voor alle huishoudentypen en woningzoekenden. Hiervoor heeft u met ons meegewerkt aan het opstellen van de Woonagenda en twee onderzoeken over wonen, welzijn en zorg. Uw gemeente heeft met ons en de andere gemeenten meegedacht over het huisvesten van verschillende type woningzoekenden, mede als gevolg van vergrijzing, individualisering en zorgbehoefte. Hierbij verwijzen we naar het kwantitatieve onderzoek over Wonen, welzijn en zorg van ABF en de kwalitatieve uitwerking daarvan door Companen, waarbij we meerdere gesprekssessies met u en uw samenwerkingspartners op het gebied van wonen, welzijn en zorg hebben georganiseerd. In deze onderzoeken is ook per gemeente, wijk en type woning uitgewerkt waar behoefte aan is onder uw woningzoekenden.

Samenvattend komen wij tot de bevinding dat de visie Richting aan groei is opgesteld in lijn met ons provinciaal ruimtelijk beleid en de provinciale woningbouwambities.

Relatie met andere visies

Momenteel zijn ook het Rijk en wij als provincie in volle gang met de visievorming op landelijk en provinciaal niveau. De grote actuele maatschappelijke opgaven vragen immers om krachtige visies voor de (middel)lange termijn. Het is van belang dat deze al deze visies, en concreet vooral ook uw Toekomstvisie, met elkaar in lijn zijn. Het strekt te ver om al deze visies, programma's of kaders in deze brief te noemen en daar diepgaand op in te gaan, maar enkele daarvan zijn willen wij toch kort benoemen.

NPLG en FPLG

Rijk en provincie werken aan langjarige programma's voor het landelijke gebied. De grondslag en reikwijdte van deze programma's zijn bij u bekend en zullen wij hier niet nader uitschrijven. Voor de periode na 2030 worden de kaders vanuit het NPLG en het FPLG echter ook van belang voor de gemeente Dronten. Het Rijk verlangt een transparante afweging waarbij landbouwgronden een meer volwaardige plek in de afweging krijgen. Dat houdt in dat rekening gehouden moet worden met het belang van de landbouw voor o.a. voedselproductie en het al dan niet aanwezig zijn van beperkingen daarvoor (vanuit water, bodem, klimaat en natuur).

In uw visie wordt aangegeven dat de gronden in Dronten zeer geschikt zijn voor landbouw. Dit staat echter op gespannen voet met de aanzienlijke uitbreidingsambitie, die juist ten koste zal gaan van deze landbouwgronden. U geeft voor de woningbouwontwikkeling aan in beginsel vast te willen houden aan een woningdichtheid van circa 20 woningen per hectare. Dit impliceert dat in de afweging inzake de verstedelijking niet wordt verkend of en hoe een hogere dichtheid ruimte zou kunnen bieden aan het behoud en ontwikkeling van andere niet/minder-stedelijke functies aan de buitenranden van de kern Dronten. In het licht van de wens om een meer stedelijke identiteit van de kern Dronten te creëren, zou een verkenning naar verdichting op locaties die voorzien zijn op gronden die nu (nog) agrarisch zijn, ons inziens ook moeten plaatsvinden.

In de komende periode zullen vanuit Rijk en provincie investeringen in het landelijke gebied gaan plaatsvinden. De randen van de gemeente worden genoemd als potentiële woningbouwlocaties. De randen zijn echter ook in beeld voor versterking van de biodiversiteit. Wij willen waken voor situaties waarbij deze investeringen (deels) teniet worden gedaan of achteraf onnodig gemaakt

worden. De processen van het NPLG en het FPLG vragen dan ook om een zorgvuldige afstemming met uw plannen. Afstemming met de provincie is daarbij cruciaal, waarbij het Ministerie van LNV en de andere gebiedspartners zeker ook niet mogen ontbreken.

SAF/NOVEX/Ruimtelijke puzzel en Omgevingsvisie

Ook de provincie is bezig met visievorming voor de middellange en lange termijn. Voor zowel het proces van de Strategische Agenda Flevoland, de ruimtelijke puzzel in het kader van het NOVEX-traject als de actualisatie van onze Omgevingsvisie, zijn wij met elkaar in overleg. Deze overleg- en afstemmingslijnen zullen juist na de vaststelling van de visie een constructief vervolg moeten hebben. Met name de inbreng van deze visie als bouwsteen voor uw Toekomstvisie vraagt daarbij om een gedegen afstemming met de provincie.

Inhoudelijke overwegingen

Stationsomgeving

U heeft de stationsomgeving aangemerkt als sleutelproject binnen uw visie. Wij beoordelen deze keuze als weloverwogen en passend. Het is ons inziens een mooie ontwikkeling om het station en het centrum meer met elkaar in verbinding te brengen. Er kan een mooie functiemix van voorzieningen, woningen en bedrijven worden gerealiseerd. Kanttekening bij deze ontwikkeling is de vraag waar de nu aanwezige bedrijven, die zullen moeten verdwijnen of transformeren, naar toe zullen gaan. Zal er daarvoor een nieuwe bedrijvenlocatie bij komen en kunnen wij dit verwachten in de Toekomstvisie?

Uitbreidingslocaties Dronten

De zuidelijke uitbreidingsrichting zal ruimte kunnen bieden voor 1500 tot 2500 woningen. Deze uitbreiding wordt benoemd als de ontwikkellocatie voor de korte termijn. Alhoewel dit planologisch voor de hand ligt, past deze uitbreiding ons inziens minder bij een evenwichtige ontwikkeling van de kern Dronten rondom het stationsknooppunt. De locatie is minder goed bereikbaar met het openbaar vervoer en ligt verder verwijderd van de verkeersader N307. De uitbreiding in zuidelijke richting sluit daarentegen wel aan bij de grote maatschappelijke behoefte en beleidsmatige opgave voor het snel ontwikkelen van woningen. Bodem- en watersturend wordt voor deze ontwikkelrichting benoemd als sterk argument om op deze locatie woningen te ontwikkelen. Dit is een juiste benadering, echter is dit voor alle ontwikkelingen relevant en daarmee niet a priori een onderscheidend criterium ten opzichte van de andere ontwikkelrichtingen. Bij een nadere uitwerking op gebiedsniveau zou dit overigens wel kunnen blijken.

Voor de noordelijke en de oostelijke uitbreidingsrichting zijn elk tussen de 1500 en 2500 woningen voorzien. De bandbreedte is overigens ruim, een meer concrete kwantificering zou een scherper toekomstperspectief geven op meerdere fronten. Wij gaan er vanuit dat deze verheldering van de aantallen zal plaatsvinden in de op hande zijnde Toekomstvisie voor Dronten.

De ontwikkelrichtingen noord en oost zijn beiden nabij het NS-station gelegen, waardoor het station sterk aan belang kan toenemen. Dat is op zich een goede ontwikkeling en dit past bij ons beleid voor knooppuntontwikkeling. Wij zouden dan ook graag zien dat hier sterk op ingezet gaat worden, voor enerzijds een evenwichtige stedelijke ontwikkeling rondom het station en het anderzijds optimaal benutten van de ligging Dronten aan de spoorverbinding tussen de eerder genoemde doelregio's Zwolle en Lelystad/Almere/Amsterdam. Het creëren van een zekere massa aan in- en uitstappers op het traject Amsterdam-Zwolle, is voor de Flevoland als geheel en Dronten in het bijzonder, verstandig met het oog op de ontwikkeling van de Lelylijn.

Maar aandachtspunten zijn er ook. De uitbreidingen in noordelijke en oostelijke richting zullen forse investeringen vergen. Aanpassingen aan de N305 en N307, alsmede een onderdoorgang van het spoor zijn niet uit te sluiten. De betekenis van deze ingrepen is niet duidelijk in relatie tot transformaties of uitbreidingen van de bedrijventerreinen en het weggoederenvervoer op dit moment en in de toekomst. Deze uitdagingen zullen een groot effect hebben op de uitvoerbaarheid van de ontwikkelingen. Vooral de uitbreiding in noordelijke richting levert ons inziens forse

uitdagingen op en zien wij niet als voorkeursscenario, voor zover de verstedelijking boven de N307 uitgaat. De open ruimte tussen Dronten en Ketelhaven is van landschappelijke waarde, efficiënt gebruik van de ruimte is in dat gebied van groot belang. Een dichtheid van 12 woningen per ha is relatief laag, temeer daar u ook bij Dronten Oost en Dronten Zuid dergelijke dichtheden hanteert.

Een kwetsbaar punt vinden wij tevens de fasering van de uitvoer. Pragmatisch en uitvoeringstechnisch begrijpelijk en onvermijdbaar, maar het risico bestaat dat de zuidelijke uitbreiding ontwikkeld wordt en dat de moeilijkere locaties zoals de stationsomgeving en de richting oost vervolgens achterwege blijven, terwijl wij hier juist de kansen zien. Graag zouden wij met u in overleg treden hoe de gemeente hier mee omgaat.

En in het verlengde van het vorenstaande: er zal langs de diverse sectorale wetgeving en sectorale beleidskaders veel moeten worden uitgezocht. U heeft er voor gekozen een visie vast te stellen zonder milieueffectrapportage met bijbehorende onderzoeken. Vanuit die insteek is het voorstelbaar dat veel omgevingseffecten vooral in hoofdlijnen bij alle betrokkenen in beeld zullen zijn. Toch zal de vraag onafwendbaar op tafel moeten komen, wat de som van de ontwikkelingen zal gaan betekenen voor de OV-voorzieningen en de mobiliteit, het benodigde voorzieningenniveau van Dronten en het landschap. Niet in de laatste plaats willen wij daarbij ook de te verwachten congestie op het elektriciteitsnet benoemen. Bij de onderzoeken naar al deze omgevingsfactoren nodigen wij u uit om ons in een vroeg stadium te betrekken.

Proces en vervolg

De visie is vastgesteld door de gemeenteraad op 11 mei 2023. Dit besluit heeft ons enigszins verrast, aangezien wij gaandeweg in het lopende planvormingsproces wel door u actief benaderd zijn om mee te denken bij de visievorming, maar bij de uiteindelijke keuzes en bijbehorende besluitvorming niet zijn betrokken. In het voortraject is er daardoor helaas minimaal afstemming geweest met de provincie, er heeft voor zover ons bekend slechts 1 afstemmingsronde op inhoud met onze organisatie plaatsgevonden. Wat ons betreft een gemiste kans. Met de bevolking is overigens wel uitgebreid gesproken en draagvlak gecreëerd, hetgeen minstens zo belangrijk is.

De visie in deze vorm is een richtinggevend document, zonder directe juridische doorwerking voor de burger en medeoverheden. Desalniettemin is de visie voldoende concreet om op grond hiervan ruimtelijke plannen te onderbouwen. De visie zal volgens u vooral als bouwsteen dienen voor de Toekomstvisie van Dronten. Deze Toekomstvisie zal daarentegen wel een juridische status hebben, en wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk afstemming te zoeken met ons in het proces voor de verdere visievorming van de gemeente Dronten. Zeker omdat wij ook bezig zijn met de voorbereidingen van de actualisatie van onze Omgevingsvisie. We werken graag samen vanuit de gedachte van één overheid en complementair bestuur en vinden het daarom belangrijk dat onze visies en beleidskaders op elkaar aansluiten.

Tot slot

Zoals in de inleiding van deze brief al aangegeven, complimenteren wij u met deze belangrijke stap om te komen tot een toekomstbestendig Dronten. De visie 'Richting aan groei' biedt voor Dronten en Flevoland kansrijke perspectieven. Met deze brief reiken wij u dan ook de hand om tezamen te komen tot een afgewogen toekomstbeeld van Dronten. Dit toekomstbeeld zal landen in zowel uw Toekomstvisie als onze Omgevingsvisie. Wij zien dan ook graag uw uitnodigingen voor actieve afstemming in het vervolgproces tegemoet, wij zullen datzelfde doen met betrekking tot ons planproces voor de Omgevingsvisie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris  de voorzitter 

 Drs. D.J. Tijl - L. Verbeek

Van: [redacted]
Aan: [administratie](#)
Onderwerp: FW: aanvullingen Olthuis Recycling
Datum: maandag 8 januari 2024 10:01:05
Bijlagen: [image001.png](#)
[Z2022-001099 Ontvangstbevestiging aanvraag VED Milieuservices, Adblom milieudadvies D2022-108353 .pdf](#)
[Milieutekening Olthuis Recycling december 2023.pdf](#)
[Aanvullend geuronderzoek Olthuis recycling BV te Dronten.pdf](#)
[AERIUS projectberekening 20231221145718 beoogdesituatieS5OL7C6t4tLc.pdf](#)
[Bodemrisicochecklist Olthuis Recycling uitbreiden met dieseltank en AdbLue.pdf](#)
[BREF Afgas en afvalwaterbehandeling Olthuis V2.0.pdf](#)
[BREFS en BBT Olthuis Recycling V2.0.pdf](#)
[Nadere aanvullingen MER-beoordeling.pdf](#)
[Stikstofberekenings rapport Olthuis Dronten 2023.1.pdf](#)
[Toelichting bovengrondse dieseltank, AdbLue en tankplaats.pdf](#)
[Toelichting Olthuis Recycling.pdf](#)
[image002.png](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)

Hoi,

Kunnen jullie de bijlagen toevoegen aan Z2022-001099?
Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [redacted]@ofgv.nl
T. 06-[redacted]
W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <info@adblom.nl>
Verzonden: zondag 7 januari 2024 21:55
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: aanvullingen Olthuis Recycling

Goedenavond,

Allereerst nog de beste wensen voor 2024 hopelijk een gezond en mooi jaar.
Bijgevoegd alle stukken voor de aanvraag, zodat ze ook overeenkomen met de meest recente Aeries berekening, toelichting en het geuronderzoek met de aanvullingen vanuit

 Ik kan de bijlagen niet meer toevoegen aan het omgevingsloket aangezien de aanvraag niet meer in het overzicht staat.

Kunnen jullie deze documenten laten aanvullen bij de reeds ingediende stukken en aanvullingen? Mocht ik onverhoopt toch wat zijn vergeten, dan hoor ik het vast nog wel. Hopelijk volstaat dit en kunnen we eindelijk een streep zetten en de aanvraag positief afhandelen.

Met vriendelijke groet,



AdbLOM Milieuadvies B.V.

T 038 - 457 90 56

M 06 - 

www.adblom.nl | info@adblom.nl

OM

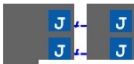


Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Onderwerp: Afspraak en stukken Olthuis
Datum: woensdag 9 november 2022 09:23:09
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)

Paragraaf 7.7.1 van de milieutoelichting geeft een opsomming van de gebruikte gevaarlijke stoffen. Deze staan op een lekbak. Welke van de genoemde stoffen staan in tanks? Want de revisievergunning geeft aan dat er ook een deel in tanks staat. Ik zie op de inrichtingstekening dat de natronloog in een IBC zit, maar de revisievergunning geeft aan dat de PGS 30 daarvoor van toepassing is (voorschrift 10.3.2).
En de afgewerkte olie (gevaarlijk afval) die in tanks worden opgeslagen. Daar hebben we intern nog de discussie of die aan de PGS 29 of 30 moet voldoen.

Hieronder lucht/geur/stikstof.

Met vriendelijke groet,






@ofgv.nl

T. 06 

W. www.ofgv.nl

(werkdagen ma t/m do)



Van:  
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 11:01
Aan:  <@gmail.com>
CC:  <info@adblom.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak en stukken Olthuis

Dag ,

Bij deze de tekst zoals door mijn collega  aan mij geadviseerd. Na ons overleg zal ik dat

uiteeraard (of beter gezegd de punten die open blijven staan na ons komende overleg) nog per brief bevestigen:

Lucht/Stikstof/AERIUS

- Uitrede snelheid en temperatuur afgas van de stookinstallaties invoeren conform de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020. Zie ook de Calcomemisbladen in de aanvraag;
- Berekening aanleveren van de actuele AERIUS versie;
- NOx emissie biogasgestookte ketels. Er is uitgegaan van een emissie die lager is dan de wettelijke grenswaarde uit artikel 3.10 Activiteitenbesluit milieubeheer. In het sciosregister zijn geen emissiegegevens van de stookinrichtingen in de inrichting gevonden. De emissiegegevens daarom graag onderbouwen aan de hand van actuele emissierapporten of uitgaan van de wettelijke grenswaarde;
- Graag een overzicht van het thermisch vermogen van de in de inrichting aanwezige stookinstallaties. Uit het sciosregister blijkt dat er een stookinstallatie met een thermisch vermogen van 2.250 kW aanwezig is;
- De bronnamen van de stookinstallaties in AERIUS eenduidig invoeren, waarbij er geen verschillen zijn tussen de Calcomemisbladen, de invoergevens in AERIUS, hoofdstuk 7 uit de toelichting waar sprake is van een biogas (?) verbruik van 251.000 m³/jaar en paragraaf 4.6.2 van de vormvrije Mer;
- Er wordt een tweede grote stookinstallatie van > 1 MWth geplaatst. Het is niet duidelijk op welke manier er voldoende biogas zal worden geproduceerd om deze stookinstallatie van brandstof te voorzien. De toename van de vergistingscapaciteit en/of biogasproductie graag toelichten (luchtkwaliteit);
- De stookinstallaties voor ruimteverwarming ontbreken. Graag toevoegen en toelichten;
- Verkeersbewegingen binnen de inrichting zijn niet ingevoerd in het model. Graag toevoegen en onderbouwen;
- De fakkelinstallatie ontbreekt in de overzichten. De NOx emissies van de afgasfakkel ontbreken. Graag toevoegen en onderbouwen.
- Het ammoniak bevattende effluent van de anaerobe vergisting wordt behandeld in het MBT-filter. Deze ammoniakbron ontbreekt in AERIUS. De ammoniakemissies van deze bron toevoegen en onderbouwen aan de hand van kentallen of meetgegevens. Wat is de concentratie van ammonium in het effluent van de waterzuivering?

Geur

- Er is in de m.e.r.-procedure uitgegaan van een maximale geuremissie van 110 MOUe/uur (namelijk 10.000 m³/uur (maximaal debiet) * 11.000 OUe/m³ (maximale geurconcentratie) is 110 MOUe/uur). Uit het geuronderzoek van Olfasense blijkt dat de geurconcentratie veel hoger is dan 11.000 OUe/m³, namelijk 47.000 OUe/m³. Er ontbreekt in het onderzoek een toets aan de vigerende vergunning en de toepassing van BBT. De geurconcentratie is veel hoger dan gemeten door Witteveen en Bos in 2011. Het is conform het provinciale geurbeleid niet de bedoeling om, zonder BBT-toets, de geuremissienorm te verhogen in de aangevraagde vergunning. Volgens beleidsregel 3 van het provinciale beleid geldt een vergunningaanvraag met een toename van de geuremissie als een nieuwe situatie;
- Er ontbreekt een overzicht van processen die geuremissies tot gevolg kunnen hebben. Het betreft onder meer emissies van de smelt- en koellijn, de ruimteventilatie, laden en lossen, onderhoud en de BBT-maatregelen die getroffen kunnen worden om de geuremissies te verlagen;

- Het maximaal vergunde debiet is maximaal 10.000 m³/uur. Het door Olfasense tijdens de geurmetingen gemeten debiet is 6.800 m³. In verband met de geuremissie dient duidelijk te zijn bij welk debiet sprake is van een representatieve bedrijfssituatie en of het MBT-filter bij dat debiet nog een goed verwijderingspercentage behaalt. Uit de aanvraag dient duidelijk te blijken welk maximaal debiet wordt aangevraagd en op welke manier daarmee wordt omgegaan in de verspreidingsberekeningen;
- Van het MBT-filter zijn, naast het rapport van de Olfasense en Witteveen en Bos in de aanvraag, geen gegevens over de werking en resultaten van geurmetingen aangeleverd. De aanvraag graag aanvullingen met proces- en constructietekeningen, het benodigd onderhoud, procesparameters (minimale/maximale ammoniak- en geurconcentraties) om een goede werking te garanderen (inclusief een goede dimensionering, monitoring om storingen op te merken en te kunnen verhelpen, het wel of niet moeten toepassen van een zure wasser om ammoniak te verwijderen en historische meetgegevens over geurconcentraties, verwijderingspercentages en hedonische waarden van het afgas. Waarom is de actueel gemeten geurconcentratie veel hoger dan de vergunde geurconcentratie? Zie BBT-conclusie Afvalbehandeling 3 en 34.
- Er wordt natronloog toegevoegd voor een "ph-correctie". Beschrijf deze installatie inclusief tekeningen. Welke ph moet worden bereikt en geef aan hoe het vrijkomende ammoniak wordt opgevangen;
- de geurmetingen zijn verricht tijdens representatieve omstandigheden volgens het geurrapport. Uit de aanvraag blijkt niet in welke mate sprake is van al dan niet sterke verschillen in de geuremissie die samenhangen met de bedrijfssituatie en verschillen in de samenstelling van de grondstoffen die worden verwerkt. Deze verschillen toelichten en onderbouwen aan de hand van de te verwerken grondstoffen en meetgegevens. Denk bijvoorbeeld ook aan het ontslijmen van grondstoffen en het gebruik van zuren als fosforzuur en citroenzuur en organische oplosmiddelen;
- In het onderzoek van Olfasense mist de inventarisatie van gevoelige en minder gevoelige bestemmingen en de concrete geurbelastingen op deze bestemmingen. Graag aanvullen en onderbouwen. Graag ook tenminste de 99,5 percentiel contour toevoegen, conform de aanbevelingen uit de NTA 9065;
- BBT-toets, BBT-conclusies Afvalbehandeling conclusie 12 en 13 aanvullen en nader uitwerken;
- Graag ingaan op de geuremissies bij de behandeling, opslag en afvoer van het slib van de MBT-filter en het lossen van de vacuumwagen.

Met vriendelijke groet,

 J

 J



[redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. www.ofgv.nl

(werkdagen ma t/m do)



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 14:15

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Afspraak en stukken Olthuis

Goedemiddag [redacted],

Lukt het nog om de stukken mbt de opmerkingen naar aanleiding van het uitgevoerde geuronderzoek naar ons toe te sturen.

Alvast bedankt en een goed weekend gewenst

vrg

[redacted]

[redacted]

[redacted]

06 [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.
Datum: maandag 29 april 2024 11:03:17
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 10:49
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Dank voor je bericht; het vervelende nu is dat het besluit met de begeleidende brieven inmiddels zijn verstuurd afgesloten vrijdag.

Dit had eigenlijk al goed uitgezocht en besproken dienen te zijn alvorens het besluit naar de teamleider wordt gestuurd en daarna bij ons terechtkomt voor verzending en publicatie. Het is in eerste instantie niet aan ons (Officemanagement) om "hierover na te moeten denken". Gelukkig doen we dit wel omdat we het graag goed willen doen.

Groet,

[redacted]
[redacted]

Tel: 06-[redacted]
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 10:25
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted], ik stuur je vraag toch maar even door. Dit is denk ik een uitzondering dat even goed uitgezocht moet worden.

[redacted] [redacted] kunnen jullie bepalen hoe het precies in deze situatie met de publicatiecode zit? Ik ben een beetje overvraagd.

Achtergrond

Tot vóór deze aanvraag was het bevoegd gezag de gemeente Dronten.

Nu is er een aanvraag gekomen om de capaciteit te verhogen, zodanig dat de provincie het bevoegd gezag wordt. De provincie behandelt dus deze aanvraag! (dat weet ik heel zeker!) Alleen, nu wordt deze aanvraag geweigerd.

De vraag is nu, welk bevoegd gezag geeft nu het ontwerpbesluit weigering af? Gemeente Dronten of de provincie? Ik heb in de publicatiecode de provincie aangegeven, maar in de zaak staat de gemeente.

zou je dit bij willen aangeven? Is denk ik ook van belang, want mocht er een zienswijze komen en we gaan toch verlenen, dan doen we dat toch namens de provincie?

Met vriendelijke groet,

[Werkdagen ma t/m do]



E. @ofgv.nl

T. 06-

W. www.ofgv.nl



Van: , <@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 10:18

Aan: , <@ofgv.nl>

CC: , <@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Urgentie: Hoog

Hoi ,

Ik kreeg onderstaande doorgestuurd van omdat ik op dit moment de taak besluiten heb en deze dien te publiceren.

Jouw antwoord geeft mij toch weer vraagtekens.

Neem je dit besluit namens bevoegd gezag Dronten of Provincie Flevoland?
De zaak staat op bevoegd gezag Dronten en is getekend namens gemeente Dronten, dan kunnen we toch niet publiceren namens de Provincie? Dit gaat tegen de werkafspraken in toch?

Groet,

Tel: 06-

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 09:27

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] van <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Dag [redacted], [redacted],

Ter info, i.v.m. publicatie.

Groet, [redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 09:23

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Het klopt wel. De vergunning is een aanvraag waardoor bevoegd gezag provincie wordt (met deze aanvraag dus). Maar... Ik weiger de aanvraag! Na definitief besluit/weigering gaat het bevoegd gezag weer over naar gemeente Dronten. Betekent dus dat namens provincie het ontwerp gepubliceerd wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: vrijdag 26 april 2024 11:08

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Ik heb je gebeld.

Ik heb een vraag: de publicatiecode die je aangeeft, Pc1 is bevoegd gezag provincie Flevoland.

Zaak Z2022-001099 is het bevoegd gezag gemeente Dronten.

Graag met enige spoed de juiste code aangeven.

Groet,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

T. 06 [redacted]

E. [redacted] [\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)

W. ofgv.nl

Afwezig op woensdag



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Onderwerp: Dienwijze 30 juni 2024 12:42:05
Deeln: [milieu@milieuservice.nl](#)
Bijlagen: [Dienwijze 30 juni 2024 12:42:05.pdf](#)
[Dienwijze 30 juni 2024 12:42:05.pdf](#)
[Dienwijze 30 juni 2024 12:42:05.pdf](#)
[Dienwijze 30 juni 2024 12:42:05.pdf](#)
[Dienwijze 30 juni 2024 12:42:05.pdf](#)
[Dienwijze 30 juni 2024 12:42:05.pdf](#)

De: 

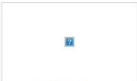
Om te voorkomen dat u advies op de dienwijze van Othuis wilt vragen, zie Z2022-001099. Ik heb een voorzette gedaan, zie printscreen voor het document.
Zou jij de dienwijze over het punt BIBOB op je willen nemen?
Zou jij de dienwijze over de geurpunten op je willen nemen?

In PB heb ik taken voor jullie aangemaakt.

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E.
T.
W.



Van: 
Verzonden: 3 juni 2024 09:34
Aan: [administratie@milieuservice.nl](#) <[administratie@milieuservice.nl](#)>
Onderwerp: Dienwijze 30 juni 2024 09:34

Hoi,

Zou jij de dienwijze mail en bijlagen in zaak Z2022-001099 willen zetten.
Ik zal binnenkort de definitieve beschikking opstellen en jouw een tegenleestak geven

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]







Van: 
Verzonden: 3 juni 2024 09:29
Aan: [administratie@milieuservice.nl](#) <[administratie@milieuservice.nl](#)>
Onderwerp: Dienwijze 30 juni 2024 09:29

Goedemorgen,

Bijgesloten de dienwijze ten behoeve van de voorgenomen weigering Omgevingsvergunning – V.E.D. Milieuservice B.V. te Dronten.

Deze brief en bijlagen zijn tevens aangeleekend per post verzonden.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.
Datum: dinsdag 16 april 2024 16:54:20
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Hoi [redacted],

Vandaag hebben [redacted] en ik overleg gehad met het BIBOB-team van provincie Flevoland. We hebben het ook gehad over Olthuis/VED. Ze gaven aan toch te willen onderzoeken of ze, ondanks onze voorgenomen weigering, een bibob onderzoek uit kunnen voeren. Reden is dat ze signalen hebben dat een bibob-onderzoek bij dit bedrijf relevant kan zijn. Ze komen daar binnenkort op terug. Hun verzoek is dus nog even te wachten met het definitief maken van het weigeringsbesluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
T. 06 [redacted]

Van: BIBOB <bibob@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2024 13:45
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; BIBOB <bibob@flevoland.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Dag [redacted],

Morgen ontvangen je de tekst van ons. We hebben morgen overleg met oa [redacted] we zullen dan ook gelijk aan [redacted] doorgeven.

Mvg [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2024 09:40
Aan: BIBOB <bibob@flevoland.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Beste [redacted]

Tot op heden heb ik nog geen reactie van jullie ontvangen of de Bibob-toets nog moet worden uitgevoerd, dan wel een tekstvoorstel voor in mijn vergunning ontvangen. Het weigeringsbesluit is nu klaar en wacht dus alleen nog op het tekstvoorstel van jullie kant. Kan ik dit tekstvoorstel van jullie ontvangen?

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E. [redacted]@ofgv.nl
T. 06-[redacted]
W. www.ofgv.nl



Van: BIBOB <bibob@flevoland.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 10:18

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

CC: [redacted], [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; BIBOB <bibob@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Bedankt voor je snelle reactie!

De aanvullende stukken zijn na mijn herinnering aan betrokkene vanmorgen ook gelijk gestuurd dus dan heb ik het voor nu compleet.

Laat maar weten wanneer het aan jullie kant ook compleet is, dan starten wij het Bibob-onderzoek.

We houden contact.

Met vriendelijke groet,



Expertiseteam Kabinet Commissaris van de Koning in Flevoland

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

.....
Telefoon : 06 [redacted]

E-mail : [redacted]@flevoland.nl

Werkdagen: maandag-dinsdag-donderdag-vrijdag

.....

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 10:00

Aan: BIBOB <bibob@flevoland.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Goedemorgen [redacted],

Ik kan aangeven dat ik om aanvullende gegevens ga vragen. Dus de aanvraag is nog niet compleet. Ook kan ik aangeven dat ik advies heb gevraagd bij de gemeente Dronten, ivm ontwikkelingen nieuwbouw en bestemmingsplan. Hierop heb ik van de gemeente nog geen reactie gekregen. Ik heb de gemeente tot deze week gegeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: BIBOB <bibob@flevoland.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 09:53

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; BIBOB <bibob@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Kunnen jullie al iets meer vertellen over de vraag of de aanvraag inmiddels compleet is? 29 januari werd aangegeven dat hij waarschijnlijk nagenoeg compleet is maar dat het nog beoordeeld moest worden.
Wij hebben de aanvullende Bibob-stukken nog niet ontvangen, hier zal ik ze zo nog even over mailen.

[REDACTED] Rijk
Adviseur Bibob
Expertiseteam Kabinet Commissaris van de Koning in Flevoland

Provincie Flevoland
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

Telefoon : 06 [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]@flevoland.nl
Werkdagen: maandag-dinsdag-donderdag-vrijdag



Van: BIBOB <bibob@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 29 januari 2024 12:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl' <[REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; BIBOB <bibob@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Goedemiddag [REDACTED] en [REDACTED],

Graag bevestig ik per mail nog even aan jullie dat wij 23 januari een deel van de Bibob-stukken hebben ontvangen.

Vanmorgen heb ik nog per e-mail aanvullende gegevens opgevraagd.

Zodra deze zijn ontvangen en jullie ons hebben aangegeven dat ook de vergunningsaanvraag compleet is, zullen wij starten met het Bibob-onderzoek.

Wij hebben vanmorgen ook geprobeerd telefonisch contact op te nemen met de eigenaar, maar dat is helaas niet gelukt.

[REDACTED], nogmaals dank voor het verhelderende gesprek vanmorgen.
Leuk om even iets meer achtergrond te kennen van dit soort bedrijven!

Laten we elkaar even op de hoogte houden voor het vervolg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Expertiseteam Kabinet Commissaris van de Koning in Flevoland

logo



disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 10 januari 2024 10:16

Aan: BIBOB <bibob@flevoland.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Goedemorgen dames,

Ter informatie.

Ik breng jullie hierbij op de hoogte van een al, lang, lopende vergunningprocedure. Het gaat om een aanvraag van Olthuis Recycling (handelsnaam). De statutaire naam is V.E.D. Milieuservice B.V. Zie verder de gegevens hieronder.

- i. Waarom GS het bevoegd gezag vormen.
De aanvraag vergunning ziet op ippc-afvalbehandeling 438 ton/dag i.c.m. de volgende vergunningplichtige in Bor, bijlage I, onderdeel C aangewezen categorieën: 6.1 juncto 6.3 en 28.4 lid c onder 1. Het betreft de uitbreiding van de werkzaamheden waardoor het bedrijf boven de ippc-grens komt (waarmee het bedrijf dan overgaat van een gemeentelijke naar een provinciale inrichting).
- ii. - Naam bedrijf: V.E.D. Milieuservice B.V.
- Adres bedrijf: Pioniersweg 84 Dronten (post- en bezoekadres, daarnaast bezit het bedrijf de helft van alle percelen aan de Pioniersweg)
- Kvk-nummer; 52850218
- Activiteiten inrichting: verwerken van organische vetten/oliën
- Inhoud aanvraag: verandering van de inrichting om tot over de ippc-drempel te mogen verwerken.
- iii. Aanvraagformulier van het bedrijf. Zie bijlage.

Het betreft een heel oude aanvraag, de aanvraag is al ingediend op 19 januari 2022 maar is nog steeds niet compleet...

De compleetheidstoets en inhoudelijke beoordeling vindt momenteel nog plaats. Dit is een behoorlijke afstemming met de aanvrager met name op het afval- en geuraspect. Op verzoek van de aanvrager heeft de aanvraag ruim een jaar stilgelegen. De NVWA heeft namelijk een forse boete afgegeven aan het bedrijf, zie

<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/255663/forse-boete-voor-inzamelaar-oud-frituurvet> .

Aanvrager heeft begin 2024 (enkele dagen geleden) verzocht om de procedure weer voort te zetten. De aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024 en zal daarom onder het oude recht (Wabo) worden afgehandeld.

Aanvrager is al eerder verzocht om een ingevuld en ondertekend bibob-formulier te sturen naar de provincie.

De aanvraag is nu nog niet compleet. Ik laat het nog weten als dat wel het geval is. Als jullie het bibob-formulier ontvangen, laten jullie dat nog wel even weten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



 @ofgv.nl
T. 06 
W. www.ofgv.nl



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

disclaimer

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Cc: 
Onderwerp: FW: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.
Datum: dinsdag 16 april 2024 16:54:20
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Hoi ,

Vandaag hebben  en ik overleg gehad met het BIBOB-team van provincie Flevoland. We hebben het ook gehad over Olthuis/VED. Ze gaven aan toch te willen onderzoeken of ze, ondanks onze voorgenomen weigering, een bibob onderzoek uit kunnen voeren. Reden is dat ze signalen hebben dat een bibob-onderzoek bij dit bedrijf relevant kan zijn. Ze komen daar binnenkort op terug. Hun verzoek is dus nog even te wachten met het definitief maken van het weigeringsbesluit.

Met vriendelijke groet,


T. 06 

Van: BIBOB <@flevoland.nl>

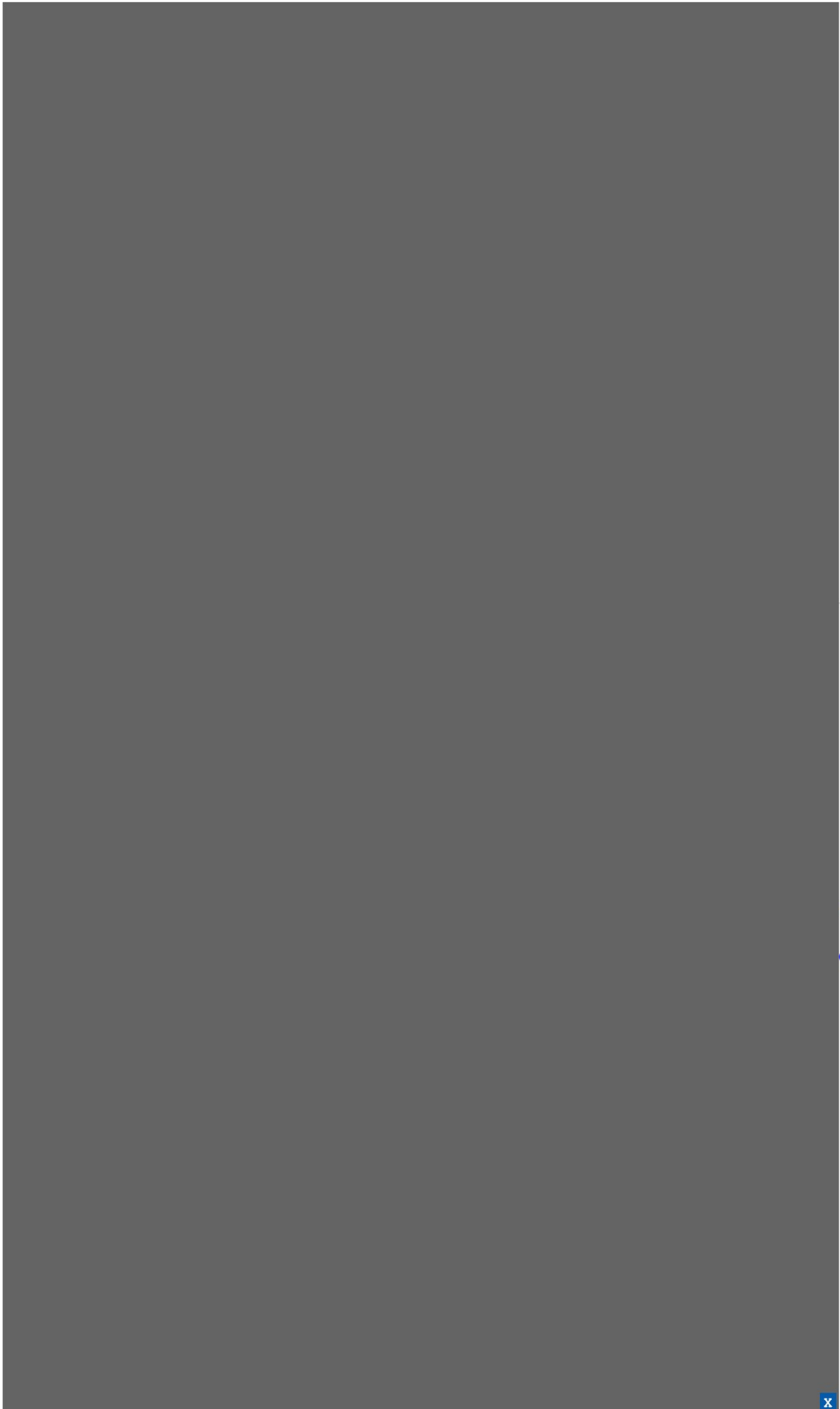
Verzonden: maandag 15 april 2024 13:45

Aan:  <@ofgv.nl>; BIBOB <@flevoland.nl>

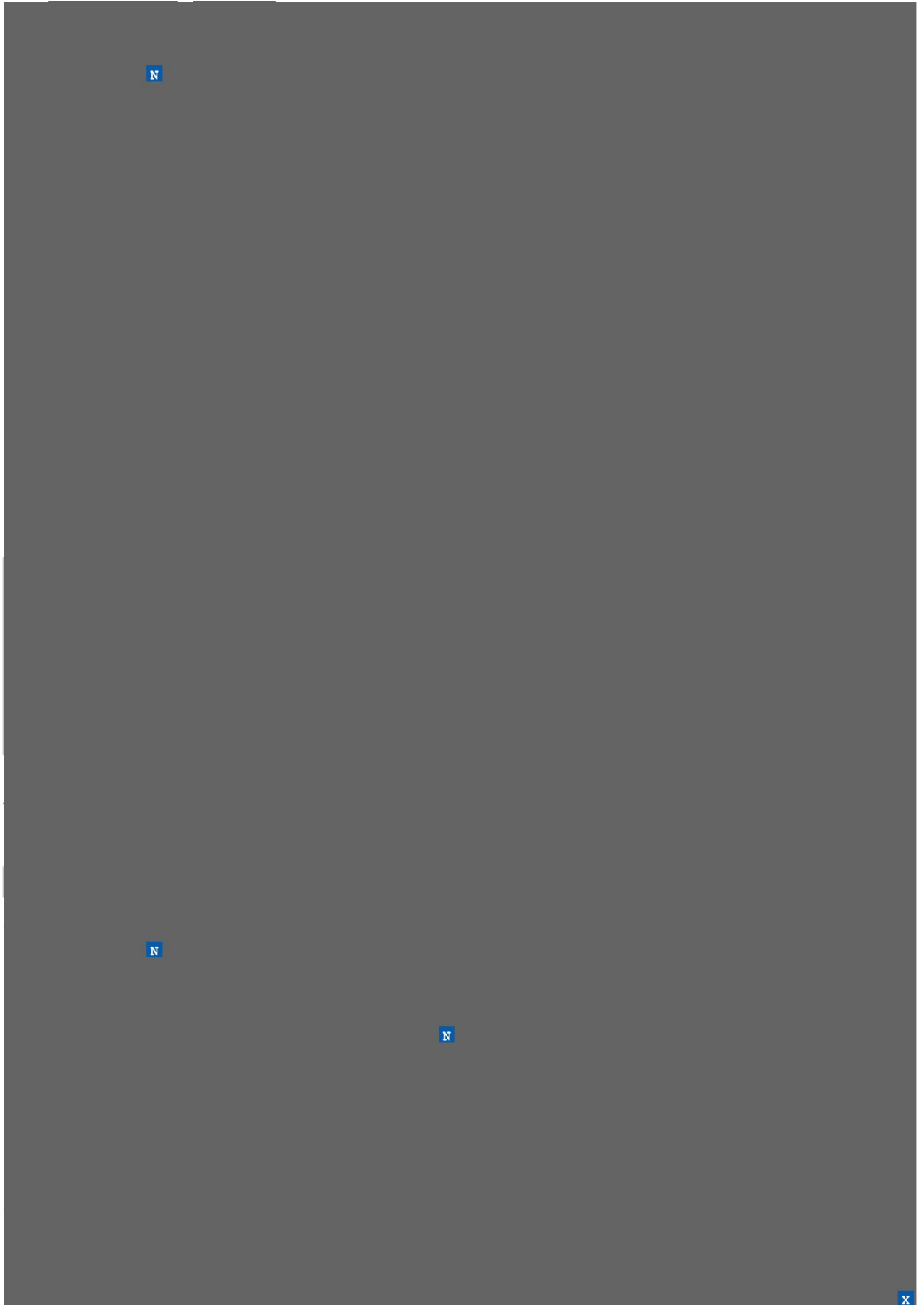
CC: ,  <@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.





dus
oek.



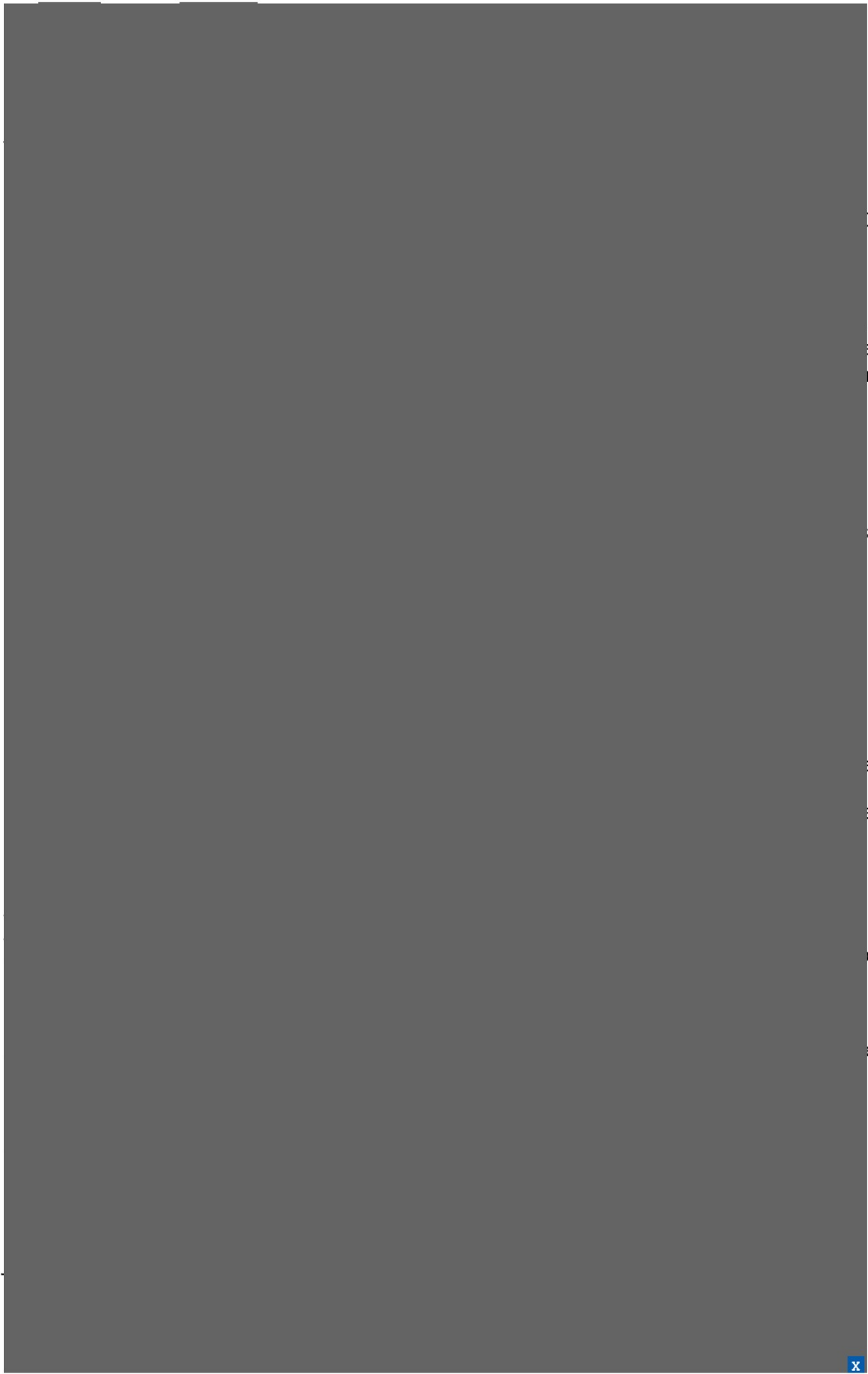
N

N

N

X





D.

en
ng

t

ar

en

ort

en



██████████@ofgv.nl

T. 06 ██████████

W. www.ofgv.nl



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

disclaimer

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

X Art. 8.8

Deze gegevens kunnen niet openbaar gemaakt worden vanwege de verhouding met andere wetten. Deze wetten zijn opgenomen als bijlage bij artikel 8.8 Wet open overheid.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Definitieve beslissing wat te doen met de aanvraag VED op 4 april a.s. ivm BIBOB en milieufraude politie Utrecht
Datum: donderdag 28 maart 2024 13:56:18
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi [REDACTED] en [REDACTED] (CC aan [REDACTED] en [REDACTED]),

Ik heb net telefonisch overleg gehad met de provinciale BIBOB-coördinatoren omtrent de BIBOB-toets van VED Milieuservice, handelsnaam Olthuis Recycling, Pioniersweg 84-86 Dronten (Z2022-001099).

Twistpunt is nu even dat als wij gaan weigeren (weigeringsbesluit, geuraspect is op dit moment niet vergunbaar), dat dan de aanvraag formeel wel volledig is en wellicht wel de BIBOB-toets moet worden uitgevoerd (ondanks dat de uitkomst daarvan niet meer een positieve beschikking oplevert). Tegelijkertijd is nu bekend geworden dat er bij VED mogelijk ook sprake is van milieufraude met subsidies op biobrandstoffen. Dit politieonderzoek loopt momenteel nog. In het verleden heeft VED al vanuit de NVWA een forse boete gekregen. Tot slot zijn de coördinatoren gisteren en vanochtend gebeld en gemaïld door de bedrijfsleider [REDACTED] over de BIBOB-kwestie (maar daar mag ik formeel niks van weten).

Kortom, er lopen wat dingetjes.

De BIBOB-coördinatoren drongen echt aan op een gezamenlijk TEAMS-overleg op donderdag 4 april om gezamenlijk te bepalen wat we gaan doen in deze aanvraagprocedure. Dus wordt het weigeren, buiten behandeling laten (dat zou dan hooguit uit coulance kunnen, want de aanvraag is formeel compleet), of gaan we nog een 4^e keer om aanvullingen vragen (heeft absoluut niet mijn voorkeur en ik heb reeds een negatief signaal richting de gemachtigde [REDACTED] per email afgegeven).

Julie krijgen allebei hiervoor een Teams-uitnodiging voor donderdag 4 april om 13 uur. Gaarne dit overleg accepteren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[Werkdagen ma t/m do]



 j@ofgv.nl

T. 06-

W. www.ofgv.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Onderwerp: FW: Aeries Olthuis
Datum: maandag 11 maart 2024 09:36:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[geuronderzoek Olthuis te Dronten v2 compleet.pdf](#)

Hoi ,

Bij deze het nieuwe geuronderzoek. Zou je deze willen toetsen?
Ik sla de mail en bijlage op in PB en zal jou een nieuwe adviestaak geven.

Met vriendelijke groet,




[Werkdagen ma t/m do]



E. @ofgv.nl
T. 
W. www.ofgv.nl



Van: @gmail.com <@gmail.com>
Verzonden: maandag 11 maart 2024 00:06
Aan: ,  <@ofgv.nl>
CC:  <info@adblom.nl>
Onderwerp: RE: Aeries Olthuis

Beste ,

Bij deze stuur ik het aangepaste geuronderzoek zoals door jou verzocht.
Ik heb de teksten puntsgewijs aangepast zoals gevraagd in de mail van 21 februari.
Hierdoor geeft het geheel meer inzicht in de uitgangspunten. Daarvoor dank.

De vraag met betrekking tot het MBTF filter en de geurmaatregelen zoals bij bullit 4
gevraagd in de mail 21 februari van zal in de BBT beoordeling worden opgenomen.
In dit geuronderzoek zitten uiteraard al ook maatregelen verwerkt in de tekst.

Ik ga er van uit dat het geuronderzoek zo in orde is .

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

06 [Redacted signature] 8



[Redacted signature]@gmail.com

Van: [Redacted signature], [Redacted signature] <[Redacted signature]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 4 maart 2024 08:58

Aan: [Redacted signature]@gmail.com

Onderwerp: RE: Aerius Olthuis

Dag [Redacted signature],

Je hebt helemaal gelijk. De door jou aangeleverde berekening is met de nu laatste versie gemaakt en hoeft dus niet met een andere versie overnieuw te worden gemaakt. Excuus voor de verwarring.

Ook de opmerkingen zijn meegenomen en daar hoeft ook niets meer mee te worden gedaan. Waarschijnlijk is dit misverstand ontstaan, omdat deze al heel lang op de aanvullingenlijst stond, zonder dat ik gecheckt had dat er al een nieuwe versie was aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [Redacted signature]@ofgv.nl

T. [Redacted signature]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]@gmail.com <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 10:48

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Aerius Olthuis

Beste [redacted]

Ik kreeg van [redacted] de brief met de benodigde gevraagde aanvullingen.

Wij snappen jullie vraag/opmerking mbt het Aerius verhaal niet.

De opmerkingen uit de brief van maart 2022 zijn in de rapportage verwerkt.

En de laatste versie van Aerius is gebruikt.

Met [redacted] hadden jullie een gesprek gehad begin december 2023 en alleen een berekening met de laatste versie van Aerius was nodig.

Dat is uitgevoerd.

Dus wat moet er nou nog concreet gebeuren met dat Aeriusrapport?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

06 [redacted]



[redacted]@gmail.com

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: [administratie](#)
Cc: 
Onderwerp: Publicatie melding die in de aanvraag staat - Z2022-001099
Datum: maandag 22 april 2024 16:27:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Goedemiddag,

Zie mailing hieronder.

Er moet een publicatie worden opgesteld van een melding milieubelastende activiteit. De melding is in de aanvraag om omgevingsvergunning, Z2022-001099, gedaan.

Omschrijving : **het plaatsen van een bovengrondse dieseltank en een ad-bluetank**
Aanvrager : **V.E.D. Milieuservice B.V. (handelsnaam: Olthuis Recycling)**
Locatie : **Pioniersweg 84-86 Dronten**

Dus voor de goede orde: er is niet een DSO-melding gedaan, maar de melding zit verkapt in de aanvraag om omgevingsvergunning . Lang leve de Omgevingswet!

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E.  [@ofgv.nl](mailto:ofgv.nl)
T. 06-
W. www.ofgv.nl



Van: 
Verzonden: maandag 22 april 2024 16:15
Aan: ,  <@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Dankjewel , ik heb de wijzigingen overgenomen en zal administratie vragen om publicatie van de bovengrondse dieseltank en ad-blue.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [Redacted]@ofgv.nl
T. 06-[Redacted]
W. www.ofgv.nl



Van: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 15:59

Aan: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [Redacted],

Ik heb je besluit doorgenomen. Ik vind het inhoudelijk helder, daar heb ik geen opmerkingen over. Wel heb ik een tekstvoorstel over die dieselolietank en adblue tank toegevoegd + nog wat kleine dingetjes.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]
T. 06 [Redacted]

Van: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 09:18

Aan: BIBOB <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Bibob: vergunningprocedure Olthuis Recycling / V.E.D. Milieuservice B.V.

Dankjewel!

[Redacted] ik heb de beschikking nu helemaal aangepast, zou je deze nog eenmaal juridisch willen screenen? Ik heb een collegiale toetstaak klaarstaan in Z2022-001099.

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E.  @ofgv.nl

T. 06- 

W. www.ofgv.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

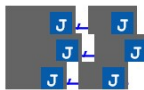
Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: Aanvraag Bibib VED Milieuservice - Olthuis Recycling
Datum: dinsdag 23 januari 2024 11:56:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)

Hoi , dank voor jouw reactie.

Ik heb dit nogmaals nadrukkelijk bij VED aangegeven.

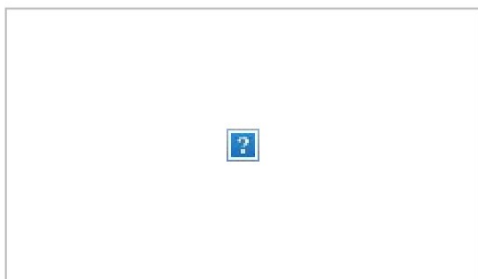
Zij geven op hun beurt aan dat ze contact willen hebben met de provinciale Bibob-coördinator, aangezien ze zeggen dat ze alle gegevens volledig en ondertekend hebben aangereikt.

Kun jij mij de contactgegevens sturen? Indien dit niet kan/mag hoor ik het ook graag. Dan kan ik dat de aanvrager meegeven. Ik ga zelf dus niet contact zoeken met de provinciale Bibob-coördinator, maar VED wil contact zoeken.

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E. @ofgv.nl
T. 06-
W. www.ofgv.nl



Van:  <@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 22 januari 2024 15:19
Aan: ,  <@ofgv.nl>
CC: ,  <@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag Bibib VED Milieuservice - Olthuis Recycling

Hallo ,

De provincie heeft aangegeven tot nu toe nog geen door het bedrijf ingevuld en ondertekend bibob-formulier te hebben ontvangen.
Wil jij het bedrijf nog goed duidelijk maken dat het voor een voortgang van de vergunningprocedure noodzakelijk is dat zij dit formulier naar de provincie zenden?

Het ingevulde en door aanvrager ondertekende vragenformulier bibob dient te worden gezonden naar:

Provincie Flevoland
BIBOB: VERTROUWELIJK
t.a.v. coördinator Bibob
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD.

Zie verder de notitie over de procedure bibob.

Voor jouw informatie: De daadwerkelijke bibob-toets gaat pas beginnen:

- nadat de provincie het ingevulde bibob-formulier heeft ontvangen én
- nadat ook verder de aanvraag compleet is.

Vragen aan jou:

- **Wil jij het bedrijf nog goed duidelijk maken dat het voor een voortgang van de vergunningprocedure noodzakelijk is dat zij dit formulier naar de provincie zenden?**
- **Wil je richting mij aangeven of/ wanneer de aanvraag verder compleet is?**
- **En wil je mij de gegevens genoemd in de notitie procedure bibob toezenden?**

Graag aan [redacted] / jurist coördinatie bibob de volgende gegevens overleggen:

- Zaaknr. in PB.
- Waarom GS het bevoegd gezag vormen.
- Naam bedrijf;
 - Adres bedrijf;
 - Kvk-nummer;
 - Activiteiten inrichting;
 - Inhoud aanvraag.Aanvraagformulier van het bedrijf.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 10:36

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag Bibib VED Milieuservice - Olthuis Recycling

Hoi [redacted],

In de vorige mailing over VED en Bibob gaf jij aan dat het niet bekend zou zijn dat dit traject reeds is opgestart en heb jij mij om wat zaak-/inrichtingsgegevens gevraagd.

Toen ik [redacted] (zie hieronder) informeerde dat ik pas ontwerpbeschikking kan afgeven als er een positief signaal is gekomen vanuit de Bibob-coördinator reageerde hij verbaast.

Zie hieronder, [redacted] geeft aan dat de inrichtinghouder en bedrijfsleider [redacted] de stukken al bijna een jaar geleden naar de provincie heeft gestuurd.

Mijn vraag is, gaat dit goed zo? Zo niet, wat moet er gebeuren?

Zo ja, verwacht ik wel een snel antwoord van de Bibob-coördinator. Lijkt me niet dat dat traject zo maar langer mag duren dan de 26 weken termijn die normaal voor de vergunningverlening nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [Redacted] [\[Redacted\]@ofgv.nl](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)

T. 06-[Redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [Redacted] [<\[Redacted\]@adblom.nl>](mailto:[Redacted]@adblom.nl)

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 09:54

Aan: [Redacted], [Redacted] [<\[Redacted\]@ofgv.nl>](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)

Onderwerp: FW: Aanvraag Bibib

[Redacted],

Nog even terugkomen op het Bibop verhaal. Op 16 februari 2023 is de aanvraag ondertekend en de stukken met de provincie gedeeld.

Kun je bij de Bibop coördinator de stand van zaken opvragen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

AdbLOM Milieuadvies B.V.

T 038 [Redacted]

M 06 - [Redacted]

www.adblom.nl | info@adblom.nl

OM

Van: [redacted] | Olthuis Recycling <[redacted]@olthuisrecycling.nl>

Datum: donderdag, 11 januari 2024 om 11:53

Aan: [redacted] <info@adblom.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag Bibib

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]@olthuisrecycling.nl



Pioniersweg 84-86

[LinkedIn](#) ›

8251 KR Dronten

T +31 (0)321 38 11 66

olthuisrecycling.nl

- Inzameling van

afgewerkt frituurvet

- Leging en reiniging
van vetafscidders

[Bekijk Olthuis op](#)

[Ga naar klantenportaal](#) ›

Van: [redacted] | Olthuis Recycling

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 08:55

Aan: [redacted] <info@adblom.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag Bibib

Hoi [redacted]

Zie bijlage .

[redacted]

Olthuis Recycling
Pioniersweg 84-86

8251 KR Dronten

T +31 [REDACTED]

F +31 (0)321-311771

E [REDACTED]@olthuisrecycling.nl

W www.olthuisrecycling.nl



Disclaimer

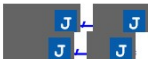
De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Op al onze offertes, overeenkomsten, diensten, leveringen en correspondentie zijn de Algemene Voorwaarden van Olthuis Recycling van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel. Deze voorwaarden worden u op verzoek kosteloos toegezonden en treft u tevens aan op: <http://www.olthuisrecycling.nl/algemene-voorwaarden.pdf>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling
Datum: woensdag 10 januari 2024 10:16:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.png](#)
[image010.jpg](#)
[image011.png](#)

Hoi ,

Dank voor de informatie.

Groet,



Van:  <@ofgv.nl>
Verzonden: woensdag 10 januari 2024 09:31
Aan: ,  <@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling

Hallo ,

Klopt helemaal, de aanvraag loopt al sinds 2022. Destijds heb jij me op de Bibob-toets gewezen, waarop ik het Bibob-aanvraagformulier naar de gemachtigde van de aanvraag heb gestuurd. Zie hieronder in **rood** een antwoord op jouw vragen.

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E. @ofgv.nl
T. 06-
W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 10 januari 2024 08:58

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling

Hallo [redacted],

Als ik het goed begrijp loopt er al heel lang een vergunningprocedure voor Olthuis Recycling.

Ik neem aan dat dit een provinciaal bedrijf is?

Ik heb zonet even mijn bibob-stukken geraadpleegd, maar kom daar niets tegen van jou. De bibob-afdeling van de provincie is, jammer genoeg, dan ook nog niet ingeseind dat deze procedure loopt.

Zou je aan mij, conform de memo bibob-toets binnen de OFGV, de volgende gegevens willen mailen?

- i. Zaaknr. in PB. **Z2022-001099**
- ii. Waarom GS het bevoegd gezag vormen. **IPPC Afvalbehandeling 438 ton/dag i.c.m. de volgende vergunningplichtige in Bor, bijlage I, onderdeel C aangewezen categorieën: 6.1 juncto 6.3 en 28.4 lid c onder 1**
- iii. - Naam bedrijf; **V.E.D. Milieuservice B.V.**
- Adres bedrijf; **Pioniersweg 84 Dronten (post- en bezoekadres, daarnaast bezit het bedrijf de helft van alle percelen aan de Pioniersweg)**
- Kvk-nummer; **52850218**
- Activiteiten inrichting; **verwerken van organische vetten/oliën**
- Inhoud aanvraag. **verandering van de inrichting om tot over de IPPC drempel te mogen verwerken (en dus het overgaan van een gemeentelijke naar een provinciale inrichting)**
- iv. Aanvraagformulier van het bedrijf. **Zie bijlage**

En in dit geval dan ook nog: wanneer de aanvraag is ingediend en of de aanvraag inmiddels al compleet is. **Ingediend op 19 januari 2022. Compleetheidstoets en inhoudelijke beoordeling vindt momenteel nog plaats. Dit is een behoorlijke afstemming met de aanvrager met name op afval- en geuraspect. Op verzoek van de aanvrager/gemachtigde heeft de aanvraag ruim een jaar stilgelegen. De NVWA heeft namelijk een forse boete afgegeven aan het bedrijf, zie <https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/255663/forse-boete-voor-inzamelaar-oud-frituurvet> .**

Dan kan ik de bibob-mensen van de provincie ook op de hoogte stellen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 13:59

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling

Dag Erik,

Dank voor je reactie en bijlage. Nog een laatste vraag van mijn kant voordat ik met de aanvraag verder kan. Ik heb tot op heden nog geen positieve terugkoppeling van de Bibob-coördinator van de provincie Flevoland gekregen.

Onderstaande mail stuurde ik jou vorig jaar rond deze tijd. Heb jij (of de heer Olthuis, als hij dat zelf heeft gedaan) het Bibob-aanvraagformulier volledig ingediend en al wel iets gehoord (via eventueel de heer Olthuis)?

Ik kan pas ontwerpbeschikking afgeven als ik een positieve terugkoppeling van de provinciale Bibob-coördinator heb gekregen.

Ik hoor het graag.

=====

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Datum: donderdag, 19 januari 2023 om 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Olthuis Recycling nog Bibob toets

Dag [redacted],

Ik ben je gisteren vergeten te zeggen dat we voor Olthuis Recycling ook een Bibob-toets moeten uitvoeren. De provincie heeft hiervoor een Bibob-coördinator die dan de Bibob-gegevens gaan toetsen. In de bijlage vind je het formulier wat moet worden ingevuld.

Zou je, indien de huidige aanvraag niet wordt ingetrokken de door Olthuis ingevulde bijlage, tezamen met de andere aanvullingen gelijktijdig in het OLO willen zetten?

Indien je wel de huidige aanvraag moet intrekken, graag de door Olthuis ingevulde bijlage aan die nieuwe aanvraag toevoegen.

Indien jij of de heer Olthuis algemene vragen heeft over de Bibob-toetsing hoor ik dat graag. Eventuele detailvragen over ingevulde gegevens zullen tegen die tijd tussen Olthuis en de Bibob-coördinator besproken moeten worden. Daar mogen jij en ik formeel niets van weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. www.ofgv.nl

(werkdagen ma t/m do)



Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E. @ofgv.nl

T. 06-

W. www.ofgv.nl



Van:  < >

Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 10:18

Aan:  <@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: aanvullingen Olthuis Recycling

,

De aanvraag is nooit ingetrokken, maar het OLO heeft hem gewoon verwijderd. Dit gebeurt wel vaker als er gedurende een half jaar geen aanvullingen zijn toegevoegd. Dit betekent niet dat de procedure niet afgehandeld kan worden.

Verder had ik de inhoudsopgave van de toelichting nog niet bijgewerkt, dus bij deze juiste versie van de aanvullingen voor wat betreft de toelichting.

Met vriendelijke groet,



OM



Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Datum: maandag, 8 januari 2024 om 10:06

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling

Dag [redacted],

Jij ook nog de beste wensen voor 2024.

Jouw aanvullingen heb ik in goede orde ontvangen. Het vreemde is wel dat ik jouw aanvraag (OLO 6227029) ook niet meer terug kan vinden in het OLO. Heb je de aanvraag niet ingetrokken? Zelfs als ik op alle statussen (dus ook afgesloten of gearchiveerde aanvragen) zoek, krijg ik de aanvraag niet te zien. Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: zondag 7 januari 2024 21:55

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: aanvullingen Olthuis Recycling

Goedenavond,

Allereerst nog de beste wensen voor 2024 hopelijk een gezond en mooi jaar.
Bijgevoegd alle stukken voor de aanvraag, zodat ze ook overeenkomen met de meest recente Aeries berekening, toelichting en het geuronderzoek met de aanvullingen vanuit   Ik kan de bijlagen niet meer toevoegen aan het omgevingsloket aangezien de aanvraag niet meer in het overzicht staat.

Kunnen jullie deze documenten laten aanvullen bij de reeds ingediende stukken en aanvullingen? Mocht ik onverhoopt toch wat zijn vergeten, dan hoor ik het vast nog wel. Hopelijk volstaat dit en kunnen we eindelijk een streep zetten en de aanvraag positief afhandelen.

Met vriendelijke groet,



OM



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling
Datum: woensdag 10 januari 2024 09:30:42
Bijlagen: [image007.png](#)
[image008.jpg](#)
[image009.jpg](#)
[image010.jpg](#)
[image012.png](#)
[image013.jpg](#)
[image014.jpg](#)
[image015.jpg](#)
[image016.png](#)
[image017.jpg](#)
[image018.png](#)
[6227029_1642602768101_publiceerbareaanvraag.pdf](#)

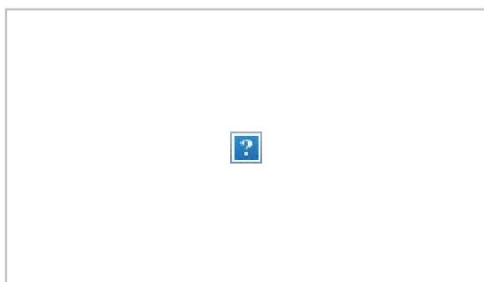
Hallo ,

Klopt helemaal, de aanvraag loopt al sinds 2022. Destijds heb jij me op de Bibob-toets gewezen, waarop ik het Bibob-aanvraagformulier naar de gemachtigde van de aanvraag heb gestuurd. Zie hieronder in rood een antwoord op jouw vragen.

Met vriendelijke groet,




[Werkdagen ma t/m do]



@ofgv.nl
T. 06-
W. www.ofgv.nl



Van: ,  <@ofgv.nl>
Verzonden: woensdag 10 januari 2024 08:58
Aan:  <@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling

Hallo ,

Als ik het goed begrijp loopt er al heel lang een vergunningprocedure voor Olthuis Recycling.
Ik neem aan dat dit een provinciaal bedrijf is?

Ik heb zonet even mijn bibob-stukken geraadpleegd, maar kom daar niets tegen van

jou. De bibob-afdeling van de provincie is, jammer genoeg, dan ook nog niet ingeseind dat deze procedure loopt.

Zou je aan mij, conform de memo bibob-toets binnen de OFGV, de volgende gegevens willen mailen?

- i. Zaaknr. in PB. **Z2022-001099**
- ii. Waarom GS het bevoegd gezag vormen. **IPPC Afvalbehandeling 438 ton/dag i.c.m. de volgende vergunningplichtige in Bor, bijlage I, onderdeel C aangewezen categorieën: 6.1 juncto 6.3 en 28.4 lid c onder 1**
- iii. - Naam bedrijf; **V.E.D. Milieuservice B.V.**
- Adres bedrijf; **Pioniersweg 84 Dronten (post- en bezoekadres, daarnaast bezit het bedrijf de helft van alle percelen aan de Pioniersweg)**
- Kvk-nummer; **52850218**
- Activiteiten inrichting; **verwerken van organische vetten/oliën**
- Inhoud aanvraag. **verandering van de inrichting om tot over de IPPC drempel te mogen verwerken (en dus het overgaan van een gemeentelijke naar een provinciale inrichting)**
- iv. Aanvraagformulier van het bedrijf. **Zie bijlage**

En in dit geval dan ook nog: wanneer de aanvraag is ingediend en of de aanvraag inmiddels al compleet is. **Ingediend op 19 januari 2022. Compleetheidstoets en inhoudelijke beoordeling vindt momenteel nog plaats. Dit is een behoorlijke afstemming met de aanvrager met name op afval- en geuraspect. Op verzoek van de aanvrager/gemachtigde heeft de aanvraag ruim een jaar stilgelegen. De NVWA heeft namelijk een forse boete afgegeven aan het bedrijf, zie <https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/255663/forse-boete-voor-inzamelaar-oud-frituurvet> .**

Dan kan ik de bibob-mensen van de provincie ook op de hoogte stellen.

Groet,



Van:  <@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 13:59

Aan: Erik Jacobs <info@adblom.nl>

Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling

Dag ,

Dank voor je reactie en bijlage. Nog een laatste vraag van mijn kant voordat ik met de aanvraag verder kan. Ik heb tot op heden nog geen positieve terugkoppeling van de Bibob-coördinator van de provincie Flevoland gekregen.

Onderstaande mail stuurde ik jou vorig jaar rond deze tijd. Heb jij (of de heer Olthuis, als hij dat zelf heeft gedaan) het Bibob-aanvraagformulier volledig ingediend en al wel iets gehoord (via eventueel de heer Olthuis)?

Ik kan pas ontwerpbeschikking afgeven als ik een positieve terugkoppeling van de provinciale

Bibob-coördinator heb gekregen.

Ik hoor het graag.

=====

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Datum: donderdag, 19 januari 2023 om 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Olthuis Recycling nog Bibob toets

Dag [redacted],

Ik ben je gisteren vergeten te zeggen dat we voor Olthuis Recycling ook een Bibob-toets moeten uitvoeren. De provincie heeft hiervoor een Bibob-coördinator die dan de Bibob-gegevens gaan toetsen. In de bijlage vind je het formulier wat moet worden ingevuld.

Zou je, indien de huidige aanvraag niet wordt ingetrokken de door Olthuis ingevulde bijlage, tezamen met de andere aanvullingen gelijktijdig in het OLO willen zetten?

Indien je wel de huidige aanvraag moet intrekken, graag de door Olthuis ingevulde bijlage aan die nieuwe aanvraag toevoegen.

Indien jij of de heer Olthuis algemene vragen heeft over de Bibob-toetsing hoor ik dat graag. Eventuele detailvragen over ingevulde gegevens zullen tegen die tijd tussen Olthuis en de Bibob-coördinator besproken moeten worden. Daar mogen jij en ik formeel niets van weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



[redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. www.ofgv.nl

(werkdagen ma t/m do)



Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. www.ofgv.nl



Van: ██████████ <██████████@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 10:18

Aan: ██████████ <██████████@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: aanvullingen Olthuis Recycling

██████████,

De aanvraag is nooit ingetrokken, maar het OLO heeft hem gewoon verwijderd. Dit gebeurt wel vaker als er gedurende een half jaar geen aanvullingen zijn toegevoegd. Dit betekent niet dat de procedure niet afgehandeld kan worden.

Verder had ik de inhoudsopgave van de toelichting nog niet bijgewerkt, dus bij deze juiste versie van de aanvullingen voor wat betreft de toelichting.

Met vriendelijke groet,

██████████



OM



Van: ██████████ <██████████@ofgv.nl>

Datum: maandag, 8 januari 2024 om 10:06

Aan: ██████████ <info@adblom.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: aanvullingen Olthuis Recycling

Dag [redacted],

Jij ook nog de beste wensen voor 2024.

Jouw aanvullingen heb ik in goede orde ontvangen. Het vreemde is wel dat ik jouw aanvraag (OLO 6227029) ook niet meer terug kan vinden in het OLO. Heb je de aanvraag niet ingetrokken? Zelfs als ik op alle statussen (dus ook afgesloten of gearchiveerde aanvragen) zoek, krijg ik de aanvraag niet te zien. Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



[redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: zondag 7 januari 2024 21:55

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: aanvullingen Olthuis Recycling

Goedenavond,

Allereerst nog de beste wensen voor 2024 hopelijk een gezond en mooi jaar. Bijgevoegd alle stukken voor de aanvraag, zodat ze ook overeenkomen met de meest recente Aerius berekening, toelichting en het geuronderzoek met de aanvullingen vanuit [redacted]. Ik kan de bijlagen niet meer toevoegen aan het omgevingsloket aangezien de aanvraag niet meer in het overzicht staat.

Kunnen jullie deze documenten laten aanvullen bij de reeds ingediende stukken en aanvullingen? Mocht ik onverhoopt toch wat zijn vergeten, dan hoor ik het vast nog wel. Hopelijk volstaat dit en kunnen we eindelijk een streep zetten en de aanvraag positief afhandelen.

Met vriendelijke groet,



OM



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Onderwerp: RE: Advies bestemmingsplan benodigd op aanvraag omgevingsvergunning vetsmelterij VED Milieuservice handelsnaam Olthuis Recycling
Datum: woensdag 21 februari 2024 11:54:03
Bijlagen: [image005.jpg](#)
[image010.jpg](#)
[image011.jpg](#)
[image012.png](#)
[image013.jpg](#)
[image014.jpg](#)
[image015.jpg](#)
[image016.jpg](#)
[image017.png](#)
[image018.jpg](#)

Hoi ,

Ik heb je mail nogmaals doorgezeten naar de collega's van RO / GO.
Met vriendelijke groet,




Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Van:  <@ofgv.nl>
Verzonden: woensdag 21 februari 2024 11:46
Aan:  <@dronten.nl>;  <@dronten.nl>; 
 <@dronten.nl>
Onderwerp: RE: Advies bestemmingsplan benodigd op aanvraag omgevingsvergunning vetsmelterij VED Milieuservice handelsnaam Olthuis Recycling

Beste allemaal,

Is al bekend wie van jullie onderstaand adviesverzoek oppakt?

Die persoon zal namelijk de stukken van deze aanvraag van mij (of onze administratie) ontvangen.

In verband met de lopende termijn in deze aanvraag, zie ik graag een reactie voor 28 februari a.s. Zonder reactie van de gemeente kan ik in deze aanvraag geen rekening houden met de eventuele nieuwbouwplannen van de gemeente Dronten op locatie.

Met vriendelijke groet,




[Werkdagen ma t/m do]



██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. www.ofgv.nl



Van: ██████████

Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 14:35

Aan: ██████████ <██████████@dronten.nl>; ██████████ <██████████@dronten.nl>; ██████████
██████████ <██████████@dronten.nl>

Onderwerp: RE: Advies bestemmingsplan benodigd op aanvraag omgevingsvergunning
vetsmelterij VED Milieuservice handelsnaam Olthuis Recycling

Voor de goede orde. Bij mijn aanvraag is alleen milieu, dus niet handelen in strijd met bp
aangevraagd.

Zou dus goed kunnen dat er verder geen aanvraag bij jullie loopt. Met mijn aanvraag verandert
het bevoegd gezag van gemeente Dronten naar provincie Flevoland (ze krijgen een IPPC-
installatie). Vandaar dat ik ook de Wabo-casemanager van deze aanvraag ben.

Met vriendelijke groet,

██████████
██████████

[Werkdagen ma t/m do]



██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 13:05

Aan: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>; [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

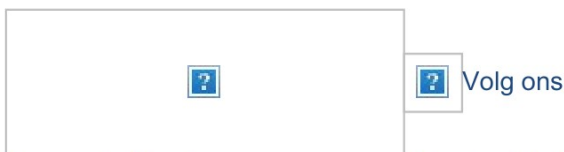
Onderwerp: RE: Advies bestemmingsplan benodigd op aanvraag omgevingsvergunning
vetsmelterij VED Milieuservice handelsnaam Olthuis Recycling

Wie van jullie heeft deze aanvraag in behandeling en zou de OD kunnen informeren / helpen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 12:05

Aan: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Advies bestemmingsplan benodigd op aanvraag omgevingsvergunning vetsmelterij
VED Milieuservice handelsnaam Olthuis Recycling

Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Ik weet niet of jij de juiste persoon bent, aangezien [redacted] mogelijk niet meer bij de gemeente Dronten werkt. Indien jij niet de juiste persoon bent, dan gelieve deze mail door te sturen naar diegene die mij advies bestemmingsplan kan geven.

Ik heb een aanvraag omgevingsvergunning d.d. 19-01-2022 in behandeling over VED Milieuservice handelsnaam Olthuis Recycling. Deze vetsmelterij wordt nu een afval IPPC-installatie en valt daarom onder de bevoegdheid van de OFGV/provincie Flevoland. De aanvraag heeft 1,5 jaar stilgelegen op verzoek van de aanvrager, maar is nu weer in behandeling genomen door mij. Uit het laatste geactualiseerde geurrapport bij de aanvraag blijkt dat de geurcontour over de mogelijke woningbouwplannen van Dronten komt te liggen. Hierover zie ik graag advies tegemoet. De adviesvraag luidt dan ook of de aangevraagde verandering, het verhogen van de verwerkingscapaciteit van olie en vet (onder voorwaarden) is toegestaan in het kader van het bestemmingsplan.

Omdat de aanvraag zo lang heeft stilgelegen, kan ik geen advies uitzetten via het OLO. Daar is de

aanvraag namelijk niet meer te vinden. Ik zie dus graag een contactpersoon tegemoet aan wie ik alle aanvraagdocumenten kan toesturen.

Onderstaand ter referentie het emailcontact en advies van mijn collega's over de geurcontour van Olthuis Recycling in relatie tot de nieuwbouwplannen.

Ik zie je reactie graag tegemoet. Deze email wordt opgeslagen in ons digitale zaaksysteem.

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



@ofgv.nl

T. 06-

W. www.ofgv.nl



Van: , 

Verzonden: woensdag 12 april 2023 11:50

Aan: @dronten.nl

CC:  <@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Advies OFGV inzake Hanzekwartier - Spoorzone

Hallo ,

Over de AWZI Dronten:

Wij hebben inderdaad onlangs een aanvraag voor een revisievergunning voor de AWZI Almere ontvangen waar in de aanvraag het volgende is opgenomen:

In 2018 heeft het bestuur van het waterschap een ontwikkelagenda grondstoffen vastgesteld. Hierin is de wens uitgesproken om alle AWZI's om te bouwen naar een energie- en grondstoffenfabriek. Voor AWZI Almere heeft het waterschap een systeemkeuze-studie uitgevoerd, waarin verschillende varianten voor de aanpassing en uitbreiding zijn vergeleken

Voor de AWZI Dronten zullen er waarschijnlijk ook plannen zijn, daarnaast is mogelijk ook sprake van aanpassingen van de verwerkingscapaciteit als Dronten blijft groeien. Het advies is om navraag te doen bij het waterschap of het geurrapport van 2014 (zoals genoemd in de

ruimtelijke onderbouwing voor het plan) nog steeds van toepassing is en of de door het waterschap gewenste ontwikkelingen passen binnen deze geurcontouren.

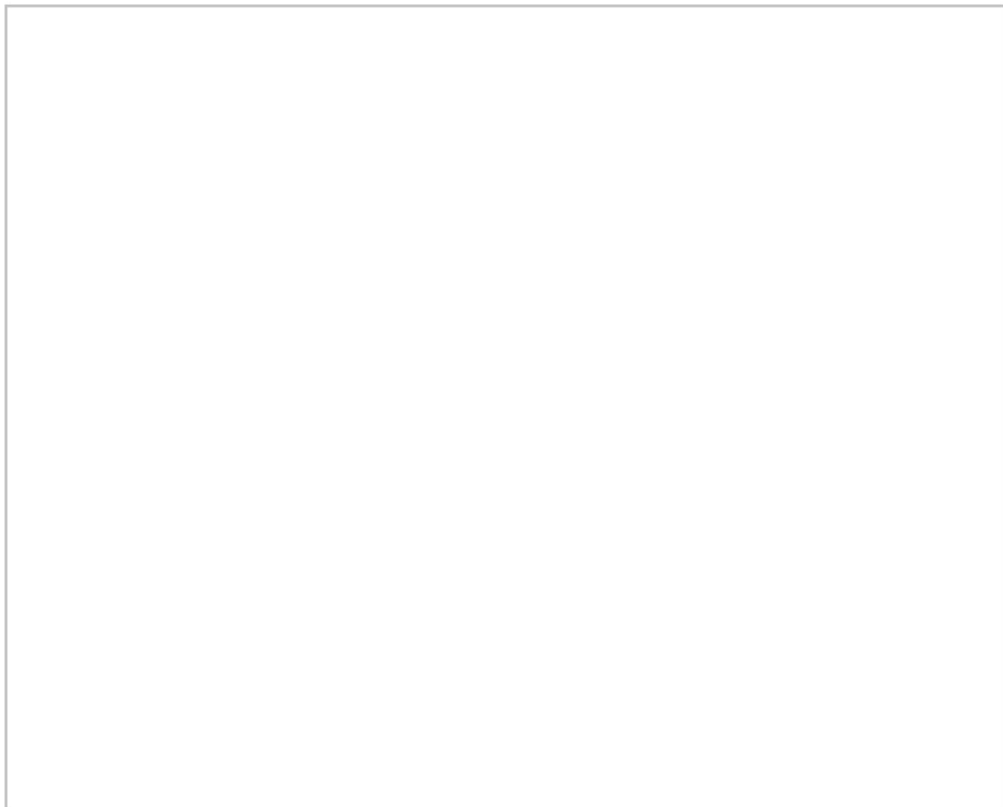
Over de vetsemblerijen:

Wij hebben onlangs een aanvraag voor een revisievergunning voor Olthuis recycling ontvangen waarvoor indicatieve geurberekeningen zijn gedaan. Om te voldoen aan de geurnorm is er waarschijnlijk een verhoging van de schoorsteen van het bedrijf nodig waarvoor mogelijk al een "aanvraag bouwvergunning" bij de gemeente is ingediend. Een optie zou kunnen zijn om in verband met de aanvraag in overleg met het bedrijf na te gaan of bij de ruimtelijke ontwikkelgebieden (nieuwe woningen) ook kan worden voldaan aan de geurnorm en of er aanvullende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de geurnorm.

Voor de andere vetsemblerij [REDACTED] en Olthuis loopt er geen aanvraag maar de vergunning voor dit bedrijf is verouderd en moet worden geactualiseerd. Ik heb begrepen dat er geen heldere aanknopingspunten zijn om het bedrijf ertoe te bewegen om een revisievergunning aan te laten vragen. Hieronder zijn de voorschriften uit de vergunning uit 2006 opgenomen. Er is een emissienorm vergund, dus er zal ook een geuronderzoek zijn opgesteld. Bij de OFGV is niet het complete dossier aanwezig (van voor de oprichting van de OFGV in 2013), maar mogelijk is bij de gemeente een compleet milieudossier aanwezig. Op basis van de vergunde emissienorm en het - verouderde - geuronderzoek kunnen indicatieve geurcontouren worden achterhaald of opnieuw worden berekend.

Als er vragen zijn dan kun je mij benaderen.

Vriendelijke groet, [REDACTED]



Van: [redacted] <[redacted]@dronten.nl>

Verzonden: dinsdag 4 april 2023 23:00

Aan: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>; [redacted], [redacted]
<[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Advies OFGV inzake Hanzekwartier - Spoorzone

Beste [redacted]

Dank voor het doorsturen. We zullen bestemmingsplanmaker [redacted] vragen het te verwerken. Wel twee punten daarover:

- Over de geur: blijkbaar is de omgevingsdienst via het milieuspoor op de hoogte van eventuele nieuwe activiteiten. Welke activiteiten dit dan zijn en waar de omgevingsdienst iets van heeft gevonden willen we dan wel graag weten om te kunnen beoordelen of een actualisatie noodzakelijk is. Vraag aan jou is: wil je het milieudossier van de AWZI aan ons aanleveren (aangezien de OFGV daarin dan de eigenaar is van de milieugegevens)?
- Hetzelfde geldt voor de dossiers van de vetsmelterij Olthuis Recycling en [redacted] en Olthuis en eventuele andere bronnen van geuremissie in de buurt. Zou je hiervan ook de milieudossiers willen toezenden? Ik vermoed dat deze voldoende afstand tot het plangebied hebben en zijn in het vorige bestemmingsplan ook al niet meegenomen. Maar voor de volledigheid dan.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,



Postbus 100 | 8250 AC Dronten | Tel. algemeen: 14 0321



 Volg ons

[Gemeente Dronten](#) is partner van [Dronten Marketing](#) en [Regio Zwolle](#)

[Proclaimer](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: 
Aan: 
Onderwerp: RE: Aeries Olthuis
Datum: donderdag 14 maart 2024 10:30:00
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.png](#)

Hoi,

Gedaan. Afgekeurd, dit gaat niet goed zo!

Groet, 

Van: ,  <@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 11 maart 2024 09:37
Aan:  <@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Aeries Olthuis

Hoi ,

Bij deze het nieuwe geuronderzoek. Zou je deze willen toetsen?
Ik sla de mail en bijlage op in PB en zal jou een nieuwe adviestaak geven.

Met vriendelijke groet,




[Werkdagen ma t/m do]



@ofgv.nl
T. 06-
W. www.ofgv.nl



Van: @gmail.com <@gmail.com>
Verzonden: maandag 11 maart 2024 00:06
Aan: ,  <@ofgv.nl>
CC:  <info@adblom.nl>
Onderwerp: RE: Aeries Olthuis

Beste [REDACTED] J

Bij deze stuur ik het aangepaste geuronderzoek zoals door jou verzocht.
Ik heb de teksten puntsgewijs aangepast zoals gevraagd in de mail van 21 februari.
Hierdoor geeft het geheel meer inzicht in de uitgangspunten. Daarvoor dank.

De vraag met betrekking tot het MBTF filter en de geurmaatregelen zoals bij bullit 4
gevraagd in de mail 21 februari van zal in de BBT beoordeling worden opgenomen.
In dit geuronderzoek zitten uiteraard al ook maatregelen verwerkt in de tekst.

Ik ga er van uit dat het geuronderzoek zo in orde is .

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

06 [REDACTED] J



[REDACTED] J @gmail.com

Van: [REDACTED] J, [REDACTED] J <[REDACTED] J @ofgv.nl>

Verzonden: maandag 4 maart 2024 08:58

Aan: [REDACTED] J @gmail.com

Onderwerp: RE: Aerius Olthuis

Dag [REDACTED] J,

Je hebt helemaal gelijk. De door jou aangeleverde berekening is met de nu laatste versie
gemaakt en hoeft dus niet met een andere versie overnieuw te worden gemaakt. Excuus voor de
verwarring.

Ook de opmerkingen zijn meegenomen en daar hoeft ook niets meer mee te worden gedaan.
Waarschijnlijk is dit misverstand ontstaan, omdat deze al heel lang op de aanvullingenlijst stond,
zonder dat ik gecheckt had dat er al een nieuwe versie was aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J

[Werkdagen ma t/m do]



██████████@ofgv.nl
T. 06-██████████
W. www.ofgv.nl



Van: ██████████@gmail.com <██████████@gmail.com>

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 10:48

Aan: ██████████, ██████████ <██████████@ofgv.nl>

Onderwerp: Aerius Olthuis

Beste ██████████

Ik kreeg van ██████████ de brief met de benodigde gevraagde aanvullingen.

Wij snappen jullie vraag/opmerking mbt het Aerius verhaal niet.

De opmerkingen uit de brief van maart 2022 zijn in de rapportage verwerkt.

En de laatste versie van Aerius is gebruikt.

Met ██████████ hadden jullie een gesprek gehad begin december 2023 en alleen een berekening met de laatste versie van Aerius was nodig.

Dat is uitgevoerd.

Dus wat moet er nou nog concreet gebeuren met dat Aeriusrapport?

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████

06 ██████████



██████████@gmail.com

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van:  
Aan:   
Onderwerp: RE: Aerius Olthuis
Datum: vrijdag 1 maart 2024 10:18:00
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)
[image007.png](#)

Hoi,

Dit is inderdaad de huidige versie. Als er op het moment van de volgende inhoudelijke actualisatie (najaar dacht ik) geen vergunning is verleend dan moet de berekening nog weer worden geactualiseerd.

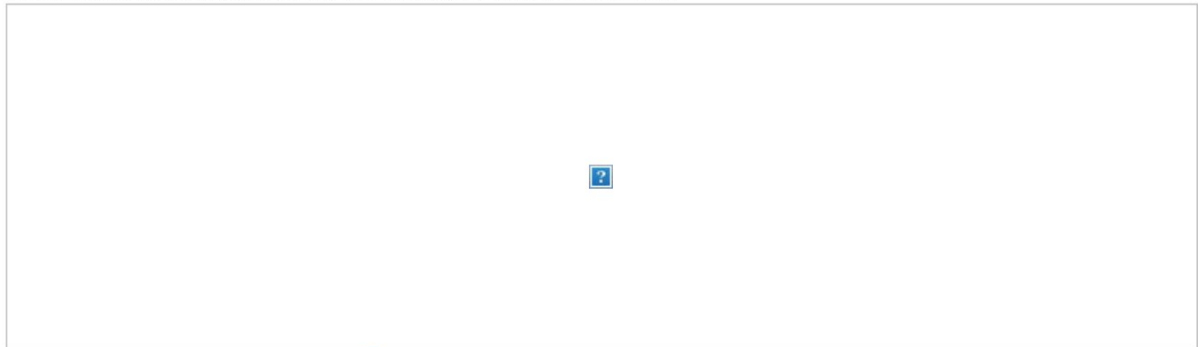
Groet, 

Van:   <@ofgv.nl>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 12:01
Aan:   <@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Aerius Olthuis

Hoi ,

Onderstaande vraag ontving ik van  Hij gaat ervan uit dat de opmerkingen zijn verwerkt en dat de laatste versie van AERIUS is gebruikt.

In de zaak, Z2022-001099, zie ik in de AERIUS Calculator berekening dit staan:



Wat is jouw reactie op de vraag van 

Met vriendelijke groet,




[Werkdagen ma t/m do]



E. @ofgv.nl
T. 06-
W. www.ofgv.nl



Van: @gmail.com <@gmail.com>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 10:48
Aan:   <@ofgv.nl>
Onderwerp: Aerius Olthuis

Beste 

Ik kreeg van  de brief met de benodigde gevraagde aanvullingen.

Wij snappen jullie vraag/opmerking mbt het Aeries verhaal niet.
De opmerkingen uit de brief van maart 2022 zijn in de rapportage verwerkt.
En de laatste versie van Aeries is gebruikt.

Met [J] hadden jullie een gesprek gehad begin december 2023 en alleen een berekening met de laatste versie van Aeries was nodig.
Dat is uitgevoerd.

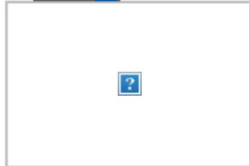
Dus wat moet er nou nog concreet gebeuren met dat Aeriesrapport?

Met vriendelijke groet,

[J]

[J]

06



[J]@gmail.com

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@gmail.com
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept stikstofrapport Olthuis
Datum: vrijdag 14 juli 2023 15:41:23
Bijlagen: [image001.png](#)
[Bepaal-referentiesituatie Olthuis.xlsx](#)
[Stikstofberekenings rapport Olthuis Dronten met Aeries versie 2022.2.pdf](#)
[AERIUS_projectberekening_20230714143540_beoogdesituatieRjZqDfPhzaWt.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Hallo [redacted],

Bedankt voor de feedback.

Ten aanzien van je opmerkingen heb ik in jouw mail daar antwoord op gegeven in blauw. Ik heb tevens de berekeningen met de laatste versie van Aeries doorgerekend. En dit ook aangepast in het Rapport. Nieuwe PDF van de berekening bijgevoegd.

Wat mij betreft kan hij door naar BG. Tenzij je nog zaken hebt die niet kloppen.

Alvast bedankt en een goed weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

06 [redacted]



[redacted]@gmail.com

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 15:21
Aan: [redacted]@gmail.com
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Concept stikstofrapport Olthuis

Hallo [redacted],

Dank voor de rapportage.

Ik heb er een aantal opmerkingen over:

De salderingsituatie:

- je bent niet ingegaan op een vergelijking van de door jou voorgestelde referentiesituatie

met de beoogde situatie na het verlenen van de revisievergunning. Er lijkt mij bijvoorbeeld in aanzienlijke mate sprake van verschillen in capaciteit tussen de 2 vergunningsituaties en daarmee ook de emissies van bijvoorbeeld verkeersbewegingen en verbrandingsemissies

Er is alleen sprake van een beoogde situatie ten aanzien van de stikstof emissie ten aanzien van de te plaatsen gaswasser. Olthuis werkt al in de situatie waar nu een vergunning voor wordt aangevraagd dit staat ook in paragraaf 1.2. Alleen geeft de NH3 emissie een probleem op de Natura2000 gebieden en daarom dient er een gaswasser te worden geplaatst. Ik besef dat dat in paragraaf 3.2 dient te worden uitgelegd omdat duidelijk te maken.

- Er mist een overzicht van verleende vergunningen om de referentiesituatie eenduidig te bepalen. De vergunning uit 2011 is ruimer dan eerdere vergunningen? Wanneer is de waterzuivering vergund? Ik heb dit toegevoegd in het rapport. Hierdoor wordt het wel duidelijker inderdaad.
- De 2^e alinea in par 2.3 is mij niet helemaal duidelijk. Je zegt dat er niet gesaldeerd kan worden als de aanwijzing als VR gebied eerder is dan de vergunning. Dat blijkt het geval uit tabel 1; dit betekent dus dat je niet kunt salderen? Dit ligt volgens mij overigens wel genuanceerder. Het gaat erom of er in het VR-gebied ook toenamen van stikstof op kwalificerende stikstofgevoelige habitattypen en daarvan afhankelijke kwalificerende vogelsoorten optreden. Zo nee, dan geldt de HR-datum. Ik heb dit verduidelijkt en op een andere manier in kaart gebracht. Ik heb de excelsheet van Bij 12 nog even bijgevoegd in de mail zodat je kunt zien wat de referentiedatum is.

Technisch:

- Je hebt de emissies van de stookinstallaties niet onderbouwd. Zijn er geen verschillen tussen de 2 situaties? Zie de 1^e opmerking hierboven. Ik heb een toelichting gegeven op de emissie van de stookinstallaties. Dit op basis van aardgasverbruik. De overige installaties zijn dusdanig klein dat er geen emissie-eisen voor zijn dus is hiervoor een aanname gedaan die niet leidt tot een onderschatting. Daarbij speelt NOx geen rol bij de depositie.
- NH3 metingen met een draagbare meter zijn indicatief maar je hebt de hoogste meting gepakt hoewel dat ook nog vrij lage waarden lijken. Dat er een zure wasser zal worden geplaatst is een mooie maatregel. De ammoniakemissie in het afgas uit het MBTF filter ontstaat door het proces in het MBTF filter. On de ingaande luchtstroom zit geen (meetbaar) NH3. Dit is een redelijk constant proces. Door ook meerdere dagen te meten hebben we een goed beeld van deze emissie. Over een jaar gerekend kom je zeker op minder NH3 emissie uit omdat je met de hoogste waarde rekent. Dit is dus een worst case aanname. Mijn ervaring met dragerbuisjes zijn erg goed. In de veldmetingen die ik heb uitgevoerd met Nat-chemische bemonstering in combinatie met de controle met Drager zat er weinig verschil in de resultaten.

We zien je reactie tegemoet. We leggen de definitieve berekening voor aan het bevoegd gezag.

Groet, 

 @gmail.com <@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 15:29

Aan: ,  <@ofgv.nl>;  <@ofgv.nl>

Onderwerp: Concept stikstofrapport Olthuis

Beste 

Bij deze stuur ik het concept stikstofrapport voor de aanvraag van Olthuis.
Zouden jullie deze kunnen bekijken of het naar jullie inzicht in voldoende mate het stikstof verhaal afdicht.

Ik heb het losse Aeriusbestand er bij gedaan zodat jullie het kunnen inladen

Graag hoor ik van jullie

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,





06 



@gmail.com

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.
Datum: maandag 29 april 2024 13:01:26
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Ik zou het in de zaak gewoon op gemeente Dronten laten staan. Net overleg gehad met [redacted] (niet perse voor deze zaak, maar het kwam zo ter sprake) en die zij dat voor handhaving het bevoegd gezag niet verandert en dus gewoon gemeente blijft.
Het kan dus zo zijn dat in PB alles op gemeente moet blijven, maar dat publicaties en ondertekeningen namens GS geschieden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



[redacted]@ofgv.nl
T. 06-[redacted]
W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 11:24
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted] de <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Ik kijk naar de aanvraag en deze is wel via het bevoegd gezag gemeente Dronten ontvangen via het OLO.

Groet,

[redacted]
[redacted]

Tel: 06-[redacted]
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 29 april 2024 11:22

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED] de <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Goedemorgen,

Zou hiervoor een tekst kunnen worden aangeleverd?

Kan het bevoegd gezag in de zaak dan ook worden aangepast naar Provincie Flevoland? Deze staat nog op Gemeente Dronten. Dit is dus ook een punt voor de behandelaar om daar goed op te letten. Wij gaan uit van het bevoegd gezag in de zaak.

[REDACTED],

[REDACTED]

Tel: 06-[REDACTED]

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 11:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED] de <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [REDACTED] en anderen,

Het besluit wordt genomen door GS, dus de provincie moet het ook ondertekenen. Deze zaak is ook provinciaal.

Dat houdt dus in dat er een nieuwe brief gestuurd moet worden met de juiste ondertekening! Er moet dan in vermeld worden dat onder intrekking van de oude brief, een nieuw wordt gestuurd met de juiste ondertekening. Het besluit zelf en besluitdatum veranderen niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T. 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 10:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED], [REDACTED]

<[redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted] de <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Dank voor je bericht; het vervelende nu is dat het besluit met de begeleidende brieven inmiddels zijn verstuurd afgesloten vrijdag.

Dit had eigenlijk al goed uitgezocht en besproken dienen te zijn alvorens het besluit naar de teamleider wordt gestuurd en daarna bij ons terechtkomt voor verzending en publicatie. Het is in eerste instantie niet aan ons (Officemanagement) om "hierover na te moeten denken". Gelukkig doen we dit wel omdat we het graag goed willen doen.

[redacted],

[redacted]

Tel: 06-[redacted]

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 10:25

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted], ik stuur je vraag toch maar even door. Dit is denk ik een uitzondering dat even goed uitgezocht moet worden.

[redacted] [redacted] kunnen jullie bepalen hoe het precies in deze situatie met de publicatiecode zit? Ik ben een beetje overvraagd.

Achtergrond

Tot vóór deze aanvraag was het bevoegd gezag de gemeente Dronten.

Nu is er een aanvraag gekomen om de capaciteit te verhogen, zodanig dat de provincie het bevoegd gezag wordt. De provincie behandelt dus deze aanvraag! (dat weet ik heel zeker!) Alleen, nu wordt deze aanvraag geweigerd.

De vraag is nu, welk bevoegd gezag geeft nu het ontwerpbesluit weigering af? Gemeente Dronten of de provincie? Ik heb in de publicatiecode de provincie aangegeven, maar in de zaak staat de gemeente.

[redacted] zou je dit bij [redacted] willen aangeven? Is denk ik ook van belang, want mocht er een zienswijze komen en we gaan toch verlenen, dan doen we dat toch namens de provincie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



██████████@ofgv.nl
T. 06-██████████
W. www.ofgv.nl



Van: ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 10:18
Aan: ██████████ <██████████@ofgv.nl>
CC: ██████████, ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.
Urgentie: Hoog

Hoi ██████████,

Ik kreeg onderstaande doorgestuurd van ██████████ omdat ik op dit moment de taak besluiten heb en deze dien te publiceren.

Jouw antwoord geeft mij toch weer vraagtekens.

Neem je dit besluit namens bevoegd gezag Dronten of Provincie Flevoland?
De zaak staat op bevoegd gezag Dronten en is getekend namens gemeente Dronten, dan kunnen we toch niet publiceren namens de Provincie? Dit gaat tegen de werkafspraken in toch?

Groet,

██████████
██████████

Tel: 06-██████████
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: ██████████, ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 09:27
Aan: ██████████ <██████████@ofgv.nl>; ██████████, ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Dag ██████████, ██████████,

Ter info, i.v.m. publicatie.

Groet, ██████████

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 09:23

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Het klopt wel. De vergunning is een aanvraag waardoor bevoegd gezag provincie wordt (met deze aanvraag dus). Maar... Ik weiger de aanvraag! Na definitief besluit/weigering gaat het bevoegd gezag weer over naar gemeente Dronten. Betekent dus dat namens provincie het ontwerp gepubliceerd wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



[redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: vrijdag 26 april 2024 11:08

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Ik heb je gebeld.

Ik heb een vraag: de publicatiecode die je aangeeft, Pc1 is bevoegd gezag provincie Flevoland.

Zaak Z2022-001099 is het bevoegd gezag gemeente Dronten.

Graag met enige spoed de juiste code aangeven.

Groet,

Met vriendelijke groeten,



T. 06 [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. ofgv.nl

Afwezig op woensdag



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.
Datum: maandag 29 april 2024 11:22:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Goedemorgen,

Zou hiervoor een tekst kunnen worden aangeleverd?

Kan het bevoegd gezag in de zaak dan ook worden aangepast naar Provincie Flevoland? Deze staat nog op Gemeente Dronten. Dit is dus ook een punt voor de behandelaar om daar goed op te letten. Wij gaan uit van het bevoegd gezag in de zaak.

Groet,

[redacted]

Tel: 06-[redacted]
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 11:15
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted] en anderen,

Het besluit wordt genomen door GS, dus de provincie moet het ook ondertekenen. Deze zaak is ook provinciaal.

Dat houdt dus in dat er een nieuwe brief gestuurd moet worden met de juiste ondertekening! Er moet dan in vermeld worden dat onder intrekking van de oude brief, een nieuw wordt gestuurd met de juiste ondertekening. Het besluit zelf en besluitdatum veranderen niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
T. 06 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 10:49
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted]

<[redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Dank voor je bericht; het vervelende nu is dat het besluit met de begeleidende brieven inmiddels zijn verstuurd afgesloten vrijdag.

Dit had eigenlijk al goed uitgezocht en besproken dienen te zijn alvorens het besluit naar de teamleider wordt gestuurd en daarna bij ons terechtkomt voor verzending en publicatie. Het is in eerste instantie niet aan ons (Officemanagement) om "hierover na te moeten denken". Gelukkig doen we dit wel omdat we het graag goed willen doen.

Groet,

[redacted]
[redacted]

Tel: 06-[redacted]

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 10:25

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], Frank <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted], ik stuur je vraag toch maar even door. Dit is denk ik een uitzondering dat even goed uitgezocht moet worden.

[redacted] [redacted] kunnen jullie bepalen hoe het precies in deze situatie met de publicatiecode zit? Ik ben een beetje overvraagd.

Achtergrond

Tot vóór deze aanvraag was het bevoegd gezag de gemeente Dronten.

Nu is er een aanvraag gekomen om de capaciteit te verhogen, zodanig dat de provincie het bevoegd gezag wordt. De provincie behandelt dus deze aanvraag! (dat weet ik heel zeker!) Alleen, nu wordt deze aanvraag geweigerd.

De vraag is nu, welk bevoegd gezag geeft nu het ontwerpbesluit weigering af? Gemeente Dronten of de provincie? Ik heb in de publicatiecode de provincie aangegeven, maar in de zaak staat de gemeente.

[redacted] zou je dit bij [redacted] willen aangeven? Is denk ik ook van belang, want mocht er een zienswijze komen en we gaan toch verlenen, dan doen we dat toch namens de provincie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



██████████@ofgv.nl
T. 06-██████████
W. www.ofgv.nl



Van: ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 10:18
Aan: ██████████ <██████████@ofgv.nl>
CC: ██████████, ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.
Urgentie: Hoog

Hoi ██████████,

Ik kreeg onderstaande doorgestuurd van ██████████ omdat ik op dit moment de taak besluiten heb en deze dien te publiceren.

Jouw antwoord geeft mij toch weer vraagtekens.

Neem je dit besluit namens bevoegd gezag Dronten of Provincie Flevoland?
De zaak staat op bevoegd gezag Dronten en is getekend namens gemeente Dronten, dan kunnen we toch niet publiceren namens de Provincie? Dit gaat tegen de werkafspraken in toch?

Groet,

██████████
██████████

Tel: 06-██████████
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 09:27
Aan: ██████████ <██████████@ofgv.nl>; ██████████, ██████████ <██████████@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Dag ██████████, ██████████,

Ter info, i.v.m. publicatie.

██████████

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 29 april 2024 09:23

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Het klopt wel. De vergunning is een aanvraag waardoor bevoegd gezag provincie wordt (met deze aanvraag dus). Maar... Ik weiger de aanvraag! Na definitief besluit/weigering gaat het bevoegd gezag weer over naar gemeente Dronten. Betekent dus dat namens provincie het ontwerp gepubliceerd wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[Werkdagen ma t/m do]



[redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: vrijdag 26 april 2024 11:08

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice B.V.

Hoi [redacted],

Ik heb je gebeld.

Ik heb een vraag: de publicatiecode die je aangeeft, Pc1 is bevoegd gezag provincie Flevoland.

Zaak Z2022-001099 is het bevoegd gezag gemeente Dronten.

Graag met enige spoed de juiste code aangeven.

Groet,

Met vriendelijke groeten,

[Redacted] [Redacted]

T. 06 [Redacted]
E. [Redacted]@ofgv.nl
W. ofgv.nl

Afwezig op woensdag



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: 
Aan: 
Onderwerp: Milieuservice/ Othuis
Datum: woensdag 17 jan 2024 14:31:25
Bijlagen: [mms001.pdf](#)
[mms001.doc](#)
[mms001.doc](#)
[mms001.doc](#)

Hallo 

Ik heb een brief, net voor mijn vakantie, het definitieve weigeringsbesluit VED Milieuservice, geschreven.
 Zou jij de definitieve beschikking juridisch willen tegenlezen?
Ik heb voor  samen aangemaakt in PB.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen ma t/m do]



E. 
T. 
W. 



Van: @ufgv.nl
Verz:  15:25
Aan: @ufgv.nl
Onderwerp:  V.E.D. Milieuservice/ Othuis

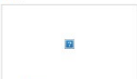
Hoi 

Ik zag dat in de zaak nog geen concepttekst is opgenomen voor het definitieve besluit voor V.E.D. Milieuservice. Wel een intern document.
Ik heb in het interne document een tekste opgesteld m.b.t. bibob en m.b.t. de goede RIE-categorie (moet zijn: cat. 5.3b van bijlage 1 bij de RIE, dus het besluit moet op dit punt worden aangepast).

 
Geet hierop wil ik graag dat je de concepttekst van het definitieve besluit nog aan me voorlegt voor tegenlezen, voordat dit besluit wordt doorgezest voor ondertekening.

Met vriendelijke groet,





E. 
T. 
W. 



Aanwezig ma t/m do

Toelichting grondslagen

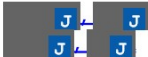
In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: 
Aan: 
Onderwerp: Z2022-001099 V.E.D. Milieuservice/ Olthuis
Datum: maandag 15 juli 2024 15:24:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Hoi ,

Ik zag dat in de zaak nog geen concepttekst is opgenomen voor het definitieve besluit voor V.E.D. Milieuservice. Wel een intern document.

Ik heb in het interne document een tekstje opgesteld m.b.t. bibob en m.b.t. de goede RIE-categorie (moet zijn: cat. 5.3b van bijlage 1 bij de RIE, dus het besluit moet op dit punt worden aangepast).



Gelet hierop wil ik graag dat je de concepttekst van het definitieve besluit nog aan me voorlegt voor tegenlezen, voordat dit besluit wordt doorgezet voor ondertekening.

Met vriendelijke groet,






E. @ofgv.nl
T. 06 
W. www.ofgv.nl



Aanwezig ma t/m do

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter