

Per mail aan: [redacted]@gmail.com

Datum 3 maart 2025
Kenmerk Zaak 723355
Documentnummer 751182
Contactpersoon [redacted]
Verzenddatum 14 maart 2025

Onderwerp Woo Besluit

Geachte [redacted]

In uw brief van 14 januari 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om informatie over Proces aanvraag omgevingsvergunning. U verzocht daarbij als volgt, *letterlijk overgenomen uit het Woo-verzoek*:

Een stap-voor-stap beschrijving van het proces, inclusief de volgende aspecten: - Wie ontvangt de aanvraag (met vermelding van functie en positie binnen de gemeente)? - Hoe worden de regels toegepast en eventueel aangepast tijdens het proces? - Wie neemt de uiteindelijke beslissing over de aanvraag (met vermelding van de functie en rol in het besluitvormingsproces)? - Wie voert de controle uit op het besluit voordat dit wordt gemeld bij de aanvrager (met vermelding van hun functie en positie binnen de gemeente)? - Wat is de rol van de Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling in dit proces? - Wat is de rol van de juridische afdeling in dit proces? Daarnaast ontvang ik graag een duidelijke omschrijving van de verschillen tussen een junior/startende en een Senior Vergunningverlener Omgevingswet, specifiek wat betreft kennis en ervaring, zoals deze zijn beschreven binnen de gemeente. Ik verzoek u deze informatie schriftelijk te verstrekken, als een geheel, en niet in gedeelten.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd per brief van 16 januari 2025. In de brief van 12 februari 2025 is de beslistermijn twee weken verdaagd tot 26 februari 2025. Op 27 februari 2025 is van u een ingebrekestelling ontvangen. Op 27 februari 2025 heeft u de gemeente Dronten in gebreke gesteld.

Reactie op ingebrekestelling

Op 27 februari 2025 ontvingen wij uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. De wettelijke termijn voor het beslissen op uw Woo-verzoek verliep op 26 februari 2025. Uw heeft ons dan ook terecht in gebreke gesteld. Het overschrijden van de termijn had voornamelijk te maken met de extra zoekslag naar documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Met het nemen van het besluit zijn wij van oordeel dat wij niet meer



in gebreke zijn.

Aangezien wij binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling een besluit nemen, beschouwen wij uw ingebrekestelling van 27 februari 2025 als afgehandeld. Met excuses voor de langere behandelduur van uw verzoek, ontvangt u hierbij ons besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1 van dit besluit.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Ten overvloede wijzen wij u erop dat een Woo-verzoek betrekking moet hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en niet al openbaar gemaakt zijn.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. Hierbij heeft het team Ruimtelijke Ontwikkeling aangegeven dat deze informatie reeds openbaar is. Op de website van de Vereniging van de Nederlandse Gemeenten en het Omgevingsloket van het Digitaal Stelsel Omgevingswet staat informatie over waar u terecht kunt met vragen over omgevingsvergunningen. U kunt hiervoor geen Woo-verzoek doen, omdat deze informatie al openbaar en publiek toegankelijk is.

Overigens hebben wij geen documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek af te wijzen aangezien er geen informatie is gevonden die op uw verzoek betrekking heeft.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1, zevende lid van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokkenen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitsluitingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Document reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De informatie over of het overzicht procedure aanvraag omgevingsvergunning is reeds openbaar. Deze kunt u raadplegen via de weblink: <https://iplo.nl/regelgeving/overzicht-procedures/procedure-aanvraag-omgevingsvergunning-regulier/>

Uit de wet, de wetsgeschiedenis en jurisprudentie blijkt verder dat de Woo (voorheen Wob) geen betrekking heeft op het verstrekken van documenten die al openbaar gemaakt zijn. Indieners van Woo-verzoeken hebben in dit kader ook een eigen onderzoeksplicht: verwacht mag worden dat men zelf via de gebruikelijke kanalen, zoals bijvoorbeeld de website, heeft gezocht naar documenten, alvorens een Woo-verzoek in te dienen. Als



gevraagd wordt om openbaarmaking/verstrekking van reeds openbaar gemaakte documenten, kan als antwoord volstaan worden met een verwijzing naar de vindplaats. Reeds openbaar gemaakte informatie hoeft immers niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Bestaande documenten

Uit de Woo en de geldende jurisprudentie volgt een verplichting om bestaande informatie openbaar te maken. De Woo kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die nog niet in bestaande documenten is vervat. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102 r.o. 3.1.

In een uitspraak van 13 maart 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:1066) overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de omstandigheid dat informatie op grond van een wettelijk voorschrift bij een bestuursorgaan had moeten berusten niet met zich brengt dat het bestuursorgaan op grond van artikel 4.2, tweede lid, van de Woo verplicht is om deze informatie alsnog te vervaardigen.

Beantwoording van vragen

Voor zover in een Woo-verzoek niet verzocht wordt om openbaarmaking van documenten, maar slechts om beantwoording van vragen, is dit geen verzoek in de zin van artikel 3, eerste lid van de Wob (nu: artikel 4.1 Woo), aldus geoordeeld in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013: 2226, r.o. 4.1. Uit dezelfde uitspraak blijkt tevens dat een reactie op deze vragen niet aan te merken is als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb en hier derhalve geen bezwaar en beroep tegen kan worden gemaakt.

Daarnaast verwijzen wij u naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:642.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat een deel van de informatie die in uw verzoek wordt opgevraagd (ten aanzien van de beantwoording van de vragen) niet valt onder de Woo.

Ten overvloede nader uitgelegd

Zoals vorenstaand aangegeven hebben wij geen documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Wij hechten eraan u dit nog nader uit te leggen. Wij hebben geen documenten waarin staat aangegeven alle organisatorische aspecten of werk gerelateerde afspraken t.o.v. binnengekomen aanvragen en afhandeling van omgevingsvergunningen. Hierover heeft de gemeente Dronten geen stukken of beleid opgesteld, omdat dit in landelijke niveau is bepaald en geen beleidsmatig karakter heeft.

Wij beschikken ook niet over documenten met betrekking tot uw gestelde vragen. Dit komt omdat de wijze van toekenning van vergunningen alsmede de behandeling van aanvragen ten behoeve van de besluitvorming over omgevingsvergunningen is afhankelijk van interne werkverdelingen. Er zijn geen schriftelijke afspraken over een gemeentelijke manier van afhandeling van omgevingsvergunningen. Gemeenten zijn vrij om, in het geval zij het bevoegd gezag zijn, zelf te bepalen hoe zij de aanvragen als uitvoerende dienst aansturen op afhandeling en toekenning van vergunningen. Het college van Burgemeester en Wethouders is bevoegd aanvragen in behandeling te nemen.

Het mandaatbesluit

Wij gaan ervan uit dat u waarschijnlijk vragen heeft over de bevoegdheden en functiebeschrijvingen van een specifieke medewerker. Het is belangrijk te benadrukken dat



uw verzoek hiervoor te algemeen is verwoord, en waardoor ook in algemene zin wordt beantwoord. Het is mogelijk dat u wilt controleren of specifieke medewerkers bevoegd zijn om specifieke besluiten te ondertekenen.

In het Woo-verzoek vermeldt u namelijk geen concrete zaak waarover u van de betrokken medewerkers wilt weten wat hun mandaat is. Alléén in het mandaatbesluit staat welke functionarissen betrokken zijn bij welke aangelegenheden en welke brieven zij mogen ondertekenen. Hiervoor verwijzen wij u naar het mandaatbesluit van de gemeente Dronten. In dit mandaatbesluit wordt geregeld wie namens het bestuursorgaan bepaalde bevoegdheden uitoefent.

De informatie over het mandaatbesluit is reeds openbaar. Deze kunt u raadplegen via de weblink: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR721979/2>

Gelet op het voorgaande wordt uw Woo-verzoek afgewezen. Documenten die wij niet hebben kunnen wij niet openbaar maken. Uit de jurisprudentie volgt dus dat de omstandigheid dat de verzochte informatie op grond van een wettelijk voorschrift bij een bestuursorgaan had moeten berusten niet met zich brengt dat het bestuursorgaan op grond van de Woo verplicht is om deze informatie alsnog te vervaardigen. Om die reden zijn geen documenten aangetroffen die op basis van uw verzoek in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van Dronten



Team HR & Juridische Zaken

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo



Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarenterminj begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

