

Per mail aan: [redacted]@gmail.com

Datum 10 maart 2025
Kenmerk Zaak 723419
Documentnummer 755470
Contactpersoon [redacted]
Verzenddatum 14 maart 2025

Onderwerp Woo Besluit

Geachte [redacted]

In uw verzoek van 14 januari 2025 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gevraagd informatie openbaar te maken over proces van correspondentie tussen de gemeente Dronten en een burger.

U verzocht daarbij als volgt, letterlijk overgenomen uit uw brief inclusief typefouten:

- Hoe verloopt het proces van correspondentie tussen de gemeente en een burger? - Welk systeem wordt er gebruikt om alle correspondentie tussen de gemeente en een burger bij te houden? - Wie bepaalt wie de zaakbehandelaar is voor een specifieke zaak? - Hoe verloopt het proces wanneer een zaakbehandelaar vanuit de gemeente verandert? - Wordt dit verandering gemeld/aangekondigd aan de burger? Zo ja, hoe wordt dit gecommuniceerd? Zo niet, waarom niet? - Hoe wordt de overdracht van een zaakbehandelaar aan een nieuwe zaakbehandelaar uitgevoerd? - Kan een nieuwe zaakbehandelaar alle correspondentie zien die is gevoerd door de voormalige zaakbehandelaar? Indien ja, licht dit proces uit. Indien nee, waarom kan de nieuwe zaakbehandelaar de correspondentie niet inzien? - Welke andere medewerkers (met hun rol en functie) worden bij het proces betrokken wanneer een zaakbehandelaar verandert of nieuwe informatie vereist is?

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd per brief van 16 januari 2025. In de brief van 12 februari 2025 is de beslistermijn twee weken verdaagd tot 26 februari 2025. Op 27 februari 2025 heeft u de gemeente Dronten in gebreke gesteld.

Reactie op ingebrekestelling

Op 27 februari 2025 ontvingen wij uw ingebrekestelling voor het niet op tijd beslissen op uw Woo-verzoek. De wettelijke termijn voor het beslissen op uw Woo-verzoek verliep op 26 februari 2025. Uw heeft ons dan ook terecht in gebreke gesteld. Het overschrijden van de



termijn had voornamelijk te maken met de extra zoekslag naar documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Met het nemen van het besluit zijn wij van oordeel dat wij niet meer in gebreke zijn. Aangezien wij binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling een besluit nemen, beschouwen wij uw ingebrekestelling van 27 februari 2025 als afgehandeld.

Met excuses voor de langere behandelduur van uw verzoek, ontvangt u hierbij ons besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1 van dit besluit.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Op de website van de Vereniging van de Nederlandse Gemeenten (Vng) staat informatie over waar u terecht kunt met vragen over communicatie bij vergunningverlening, meldingen en informatieplichten. U kunt hiervoor geen Woo-verzoek doen, omdat deze informatie al openbaar en publiek toegankelijk is.

Overigens hebben wij geen documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw Verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek af te wijzen aangezien er geen informatie is gevonden die op uw verzoek betrekking heeft.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1, zevende lid van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokkenen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitsluitingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de Verzoeker.

Document reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De informatie over of het overzicht procedure aanvraag omgevingsvergunning is reeds openbaar. Deze kunt u raadplegen via de weblink: <https://vng.nl/artikelen/wettelijk-verplichte-communicatie-bij-vergunningverlening-meldingen-en-informatieplichten>. Op deze pagina vindt u per proces een overzicht van de wettelijk verplichte communicatie.

Uit de wet, de wetsgeschiedenis en jurisprudentie blijkt verder dat de Woo (voorheen Wob) geen betrekking heeft op het verstrekken van documenten die al openbaar gemaakt zijn. Indieners van Woo-verzoeken hebben in dit kader ook een eigen onderzoeksplicht: verwacht mag worden dat men zelf via de gebruikelijke kanalen, zoals bijvoorbeeld de website, heeft gezocht naar documenten, alvorens een Woo-verzoek in te dienen. Als gevraagd wordt om openbaarmaking/verstrekking van reeds openbaar gemaakte



documenten, kan als antwoord volstaan worden met een verwijzing naar de vindplaats. Reeds openbaar gemaakte informatie hoeft immers niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Bestaande documenten

Uit de Woo en de geldende jurisprudentie volgt een verplichting om bestaande informatie openbaar te maken. De Woo kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die nog niet in bestaande documenten is vervat. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102 r.o. 3.1.

In een uitspraak van 13 maart 202 ([ECLI:NL:RVS:2024:1066](https://ecli.nl/rvs/2024/1066)) overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de omstandigheid dat informatie op grond van een wettelijk voorschrift bij een bestuursorgaan had moeten berusten niet met zich brengt dat het bestuursorgaan op grond van artikel 4.2, tweede lid, van de Woo verplicht is om deze informatie alsnog te vervaardigen.

Beantwoording van vragen

Voor zover in een Woo-verzoek niet verzocht wordt om openbaarmaking van documenten, maar slechts om beantwoording van vragen, is dit geen verzoek in de zin van artikel 3, eerste lid van de Wob (nu artikel 4.1 Woo), aldus geoordeeld in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 december 2013, ECLI:NL:RVS: 2013: 2226, r.o. 4.1. Uit dezelfde uitspraak blijkt tevens dat een reactie op deze vragen niet aan te merken is als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb en hier derhalve geen bezwaar en beroep tegen kan worden gemaakt.

Daarnaast verwijzen wij u naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:642.

Zoals vorenstaand aangegeven hebben wij geen documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Wij beschikken ook niet over documenten met betrekking tot uw gestelde vragen. Ten overvloede wijzen wij u erop dat een Woo-verzoek betrekking moet hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en niet al openbaar gemaakt zijn. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat een deel van de informatie die in uw verzoek wordt opgevraagd (ten aanzien van de beantwoording van de vragen) niet valt onder de Woo.

Het mandaatbesluit

Wij gaan ervan uit dat u waarschijnlijk vragen heeft over de bevoegdheden en functiebeschrijvingen van een specifieke medewerker. Het is belangrijk te benadrukken dat uw verzoek hiervoor te algemeen is verwoord, en waardoor ook in algemene zin wordt beantwoord. Het is mogelijk dat u wilt controleren of specifieke medewerkers bevoegd zijn om specifieke besluiten te ondertekenen.

In het Woo-verzoek vermeldt u namelijk geen concrete zaak waarover u van de betrokken medewerkers wilt weten wat hun mandaat is. Alléén in het mandaatbesluit staat welke functionarissen betrokken zijn bij welke aangelegenheden en welke brieven zij mogen ondertekenen. Hiervoor verwijzen wij u naar het mandaatbesluit van de gemeente Dronten. In dit mandaatbesluit wordt geregeld wie namens het bestuursorgaan bepaalde bevoegdheden uitoefent.

De informatie over het mandaatbesluit is reeds openbaar. Deze kunt u raadplegen via de weblink: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR721979/2>

Gelet op het voorgaande wordt uw Woo-verzoek afgewezen. Documenten die wij niet hebben kunnen wij niet openbaar maken. Uit de jurisprudentie volgt dus dat de



omstandigheid dat de verzochte informatie op grond van een wettelijk voorschrift bij een bestuursorgaan had moeten berusten niet met zich brengt dat het bestuursorgaan op grond van de Woo verplicht is om deze informatie alsnog te vervaardigen. Om die reden zijn geen documenten aangetroffen die op basis van uw verzoek in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken. Te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van Dronten



Team HR & Juridische Zaken

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo



Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarenterminj begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland.

Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

