

Uitsluitend per e-mail aan: [REDACTED]



Datum	31 augustus 2026
Kenmerk	Zaak 1079948
Documentnummer	1131757
Contactpersoon	[REDACTED]
Bijlagen	Bijlage 1 Relevante artikelen uit de Woo Bijlage 2 Inventarislijst Documenten bij Woo-besluit
Onderwerp	Woo-besluit

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 26 juni 2026 doet u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) het volgende verzoek (letterlijk overgenomen uit uw brief inclusief typfouten):

“Voor de uitvoering van uw stadspas maakt u gebruik van Loyalty Group B.V. Van deze samenwerking hebben wij al lange tijd geen aankondiging, marktconsultatie of aanbesteding gezien. Gemeentewinkel biedt dezelfde dienstverlening als Loyalty Group. Wij vragen u om inzage te geven in de volgende punten ten aanzien van de samenwerking met Loyalty Group:

- Contractuele basis
- Motivering inkoopwijze
- Toezicht op inkoop
- Communicatie over leverancierskeuze.”

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uitgangspunt van de Woo is dat publieke informatie vervat in een document openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 van de Woo of een van de beperkingen van artikel 5.2 van de Woo.

Inventarisatie documenten

Uw verzoek is voorgelegd aan de afdeling Inkoop. Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten worden bij dit besluit gevoegd.

Zienswijzen

Op 5 augustus 2026 is de betrokken derde-belanghebbende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de door u opgevraagde

informatie. De derde-belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen de openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo. Deze zienswijze is overgenomen, waardoor de betreffende informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Besluit

Wij hebben besloten de door u opgevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Het besluit wordt hieronder nader toegelicht.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon, de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging worden uitsluitend het algemene belang van openbaarheid en de door de weigeringsgronden beschermde belangen betrokken, en niet het individuele belang van de verzoeker.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten worden de persoonsgegevens zoals namen en handtekeningen van natuurlijke personen en ambtenaren niet openbaar gemaakt. Deze gegevens zijn direct of indirect herleidbaar tot individuele personen. Ten aanzien van deze persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het risico op herleidbaarheid tot individuele personen maakt dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Voor zover het namen van ambtenaren betreft, geldt daarnaast het volgende. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en kunnen herleidbaar zijn tot individuele medewerkers. Openbaarmaking daarvan kan achterwege blijven wanneer deze medewerkers niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. In dit geval betreft het medewerkers die geen publieke rol vervullen. Wij zijn daarom van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De betreffende persoonsgegevens worden derhalve niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. In het document is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met de letter "J".

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens dan bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo.

De offerte en de opdrachtbrief bevat informatie over de door de derde-belanghebbende gehanteerde prijzen. Deze informatie is vertrouwelijk met ons gedeeld en geeft inzicht in de commerciële bedrijfsvoering van de derde-belanghebbende. Openbaarmaking van deze prijsinformatie kan concurrenten inzicht geven in de prijsstelling en onderhandelingsruimte van de derde-belanghebbende en daarmee diens concurrentiepositie bij toekomstige aanbestedingen en onderhandelingen nadelig beïnvloeden. Gelet hierop wordt deze informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo niet openbaar gemaakt.



Daarnaast bevat de offerte bankrekeningnummers van de derde-belanghebbende. Deze gegevens zijn niet relevant voor het publieke belang van openbaarmaking en kunnen bij openbaarmaking worden misbruikt voor frauduleuze doeleinden. Wij achten het belang van de derde-belanghebbende bij bescherming van deze gegevens daarom zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie wordt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo niet openbaar gemaakt. In het document is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met de letter 'K'.

Wijze van verstrekken

Wij zullen dit besluit en de bijbehorende documenten op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo geanonimiseerd publiceren op: <https://www.dronten.nl/ingediende-woo-verzoeken/>.

Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van Dronten respectievelijk de heffingsambtenaar van Dronten, t.a.v. de afdeling Concerndiensten, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarentermijn begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken, te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Hoogachtend,
Namens het college van Dronten,

