

Uitsluitend per e-mail aan:

[Redacted]

[Redacted]

Datum	24 augustus 2026
Kenmerk	Zaak 1080084
Documentnummer	1165872
Contactpersoon	[Redacted]
Bijlagen	Bijlage 1 Relevante artikelen uit de Woo Bijlage 2 Inventarislijst
Onderwerp	Woo-besluit

Geachte [Redacted]

In uw brief van 26 juni 2026 doet u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) het volgende verzoek (letterlijk overgenomen uit uw brief inclusief typfouten):

“Ik verzoek om openbaarmaking van alle documenten over de feitelijke totstandkoming van de afgelasting van Defqon.1 2026 en de voorafgaande capaciteitsbeperking (weren dagbezoekers vr/za), ongeacht of dit als formeel besluit, vergunningswijziging of onderling overleg is vormgegeven. Periode: vanaf eerste interne signalering van hitemaatregelen t/m beëindiging. Ik wil reconstrueren wie wat wanneer heeft besloten of geadviseerd en op welke grond. Gevraagd o.a.: alle vastgelegde besluiten, afspraken of standpunten van gemeente/burgemeester/college over afgelasting of capaciteit, met onderbouwing; de geldende vergunning incl. voorschriften over weer/hitte/veiligheid; adviezen van Veiligheidsregio Flevoland, GHOR, politie, brandweer, GGD en meteorologen; verslagen, notulen en logboeken van het crisisonderzoek; correspondentie (e-mail, app-/chatberichten, memo's) met Q-dance en genoemde diensten. Bij gedeeltelijke uitzondering graag de overige delen openbaar (art. 5.1 lid 6 Woo).”

Procesverloop

Bij brief van 29 juni 2026 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Nadien is de beslistermijn op 20 juli 2026 met twee weken verdaagd tot 8 augustus 2026. Op 8 augustus 2026 heeft u ons in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uitgangspunt van de Woo is dat publieke informatie vervat in een document openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 van de Woo of een van de beperkingen van artikel 5.2 van de Woo.



Inventarisatie documenten

Uw verzoek is voorgelegd aan de afdeling Bestuur & Strategie. Op basis van uw verzoek zijn 19 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Het is mogelijk dat u meer documenten had verwacht. Dit is echter anders omdat de communicatie rondom het evenement grotendeels mondeling, telefonisch en ter plaatse heeft plaatsgevonden. Er hebben twee overleggen met een beslismoment plaatsgevonden, waarvan de notulen door de organisatie zijn opgesteld en niet bij de gemeente berusten. Ook de daaropvolgende operationele afstemming vond voornamelijk mondeling plaats. Hierdoor is het aantal aangetroffen documenten beperkt tot 19 documenten.

Zienswijzen

Op 17 augustus 2026 zijn de betrokken derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie. Een derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Een andere derde-belanghebbende heeft daarentegen bezwaar gemaakt tegen de openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo. Deze zienswijze is overgenomen, waardoor de betreffende informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Besluit

Wij hebben besloten de door u opgevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Het besluit wordt hieronder nader toegelicht.

Overwegingen

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon, de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging worden uitsluitend het algemene belang van openbaarheid en de door de weigeringsgronden beschermde belangen betrokken, en niet het individuele belang van de verzoeker.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten zijn, voor zover van toepassing, persoonsgegevens zoals namen, initialen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers van natuurlijke personen en ambtenaren, niet openbaar gemaakt. Deze gegevens zijn direct of indirect herleidbaar tot individuele personen. Ten aanzien van deze persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het risico op herleidbaarheid tot individuele personen maakt dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, geldt daarnaast het volgende. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en kunnen herleidbaar zijn tot individuele medewerkers. Openbaarmaking daarvan kan achterwege blijven wanneer deze medewerkers niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. In dit geval betreft het medewerkers die geen publieke rol vervullen. Wij zijn daarom van oordeel dat het belang



van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De betreffende persoonsgegevens worden derhalve niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. In de documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met de letter "J".

De bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens dan bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo.

In twee documenten is informatie opgenomen over de infrastructuur van het evenemententerrein, de leveranciers waarmee de derde-belanghebbende samenwerkt en de interne strategische keuzes die daarbij worden gemaakt. Deze informatie is niet slechts van algemene aard, maar geeft concreet inzicht in de wijze waarop de derde-belanghebbende zijn bedrijfsvoering heeft ingericht, welke voorzieningen en werkwijzen worden gehanteerd, met welke zakelijke partners wordt samengewerkt en welke strategische afwegingen aan de bedrijfsvoering ten grondslag liggen. Openbaarmaking hiervan zou concurrenten inzicht verschaffen in de bedrijfsvoering, werkwijze, zakelijke relaties en strategische keuzes van de derde-belanghebbende en hen in staat stellen deze bedrijfsinformatie in hun voordeel te benutten. Dit kan de concurrentiepositie van de derde-belanghebbende schaden. Wij zijn daarom van oordeel dat het belang van de bescherming van de concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De betreffende gegevens worden derhalve niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo. In de documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met de letter "K".

Wijze van verstrekken

Wij zullen dit besluit en de bijbehorende documenten op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo geanonimiseerd publiceren op: <https://www.dronten.nl/ingediende-woo-verzoeken/>.

Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van Dronten respectievelijk de heffingsambtenaar van Dronten, t.a.v. de afdeling Concerndiensten, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarenterminj begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.



Heeft u vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van team HR & Juridische Zaken, te bereiken via telefoonnummer 14 0321.

Hoogachtend,
Namens het college van Dronten,

